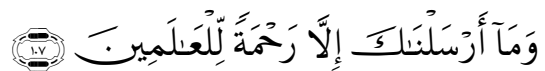


PENDAHULUAN

LATAR BELAKANG KAJIAN

Agama Islam yang disampaikan oleh junjungan besar Nabi Muhammad S.A.W. kepada umat manusia merupakan rahmat yang paling agung buat alam semesta dari Allah S.W.T. Pencipta Yang Mahamulia. Kemasukan agama Islam ke Nusantara telah mendatangkan sinaran cahaya perubahan kepada penduduknya dalam pelbagai aspek kehidupan. Sebagaimana firman Allah S.W.T. dalam kitab suciNya al-Qur'ān al-Karīm:



Maksudnya: *Dan tiadalah kami mengutus kamu, melainkan untuk (menjadi) rahmat bagi semesta alam.*

Surah al-Anbiyā'(21): 107.

Justeru itu, penyebaran ajaran Islam impaknya secara tidak langsung telah memartabatkan potensi keintelektualan penganutnya di rantau ini. Pusat-pusat pengajian turut dikembangkan dengan pesat ke merata tempat, mendatangkan impak yang besar dalam melahirkan tokoh-tokoh, pendakwah-pendakwah dan juga penghasil karya-karya yang menyumbang jasa terhadap agama, nusa dan bangsa.

Pengorbanan para ulama Nusantara terhadap pendidikan ilmu Islam di rantau ini pada abad ke-19 M merupakan abad keemasan dalam penghasilan karya klasik. Keberjasaan mereka tertampak dalam pelbagai aspek, sama ada dalam bentuk kegiatan berkarya, kegiatan menyampaikan dakwah dan juga kegiatan dalam bidang pendidikan ilmu-ilmu keagamaan kepada generasi pelapis. Bagaimanapun dalam kegiatan berkarya, terdapat mereka yang menghasilkan karya-karya asli dan karya-karya terjemahan. Karya-karya ciptaan ulama Nusantara abad ke-19 M, dewasa ini semakin jauh dan terasing dari graduan-graduan Islam modern yang tidak pernah mengikuti

pendidikan secara tradisional. Mereka berpendidikan sistem tradisional yang masih mempunyai peluang untuk menyelidiki, membaca, menguasai dan menghargai kesusasteraan klasik.

Karya peninggalan ulama-ulama abad ke-19 M kini masih lagi mendapat sambutan baik dalam sistem pengajian pondok. Di antaranya yang cukup dikenali ialah **Sheikh Daud Bin Abdullah al-Faṭānī**. Ulama besar dari Patani ini merupakan seorang tokoh yang tinggi pengorbanannya dan amat berjasa terhadap perkembangan intelektual di Nusantara, dengan menghasilkan karya-karya yang nilainya tidak terhitung. Tokoh produktif ini telah menghasilkan ratusan karya meliputi ilmu-ilmu keagamaan dan ilmu duniawi seperti ilmu sejarah dan sebagainya.

Menurut Wan Muhamad Saghir yang menyenarai karya-karya beliau yang dapat dikesankan adalah sebanyak 66 judul. Sama ada dalam bentuk karya asli atau pun terjemahan, yang merangkumi pelbagai bidang ilmu, terutamanya dalam bidang usuluddin, fiqh dan tasawwuf. Karya-karya beliau tidak sedikit yang masih diulang cetak hingga kehari ini dan masih mendapat tempat sebagai karya alternatif yang dijadikan rujukan oleh mereka yang kurang mahir dalam bahasa arab. Di antara karya-karya beliau yang masih dijadikan teks rasmi di pusat-pusat pengajian secara tradisional atau pusat pengajian pondok iaitu :

Karya beliau yang berjudul *Bughyah al-Ṭullāb li Murīd Ma'rifah al-Aḥkām bi al-Ṣawāb* yang membincangkan tentang *fiqh al-Ibādah ala mazhab al-Shafi'ī* yang cukup besar. Karya ini masih dijadikan bahan bacaan dalam kuliah-kuliah agama sama ada di surau-surau dan juga di masjid-masjid. Dalam sistem pengajian pondok karya tersebut masih dijadikan sukatan pelajaran atau teks rasmi bagi pelajar-pelajar pondok,

khususnya di Patani dan umumnya hampir di keseluruhan institusi-institusi pengajian tradisional di Nusantara.

Dalam karya ini beliau banyak mencatatkan ḥadīth - ḥadīth untuk dijadikan sumber hukum kepada sesuatu perbahasan yang sedang dibicarakan. Namun, sepertimana karya-karya klasik yang lain pada aspek penggunaan ḥadīth, hanya tertumpu kepada bahagian matan ḥadīth sahaja tanpa dilengkapi dengan sanad-sanadnya dan juga sumber rujukan. Sebagai contoh: ketika membicarakan fasal: *fi Ṣadaqah al-Taṭawwu'*, apabila beliau mandatangkan ḥadīth langsung menyebut matan ḥadīth. Sabda Nabi S.A.W.: (¹)¹ tanpa menyebutkan sanad dan tokoh *Muhaddithin* yang meriwayatkannya. Demikian juga dengan status ḥadīth-hadīth yang tanpa menyebut langsung sanad tiada disentuh.

Justeru itu, memandangkan dari hal-hal tersebut, adalah menarik penulis untuk melakukan pentakhrijan ke atas ḥadīth-hadīth yang terdapat dalam kitab *Bughyah al-Tullāb* juzuk satu, disertai dengan menerangkan status sesebuah ḥadīth menurut metodologi penilaian sanad dan matan al-ḥadīth. Dengan usaha ini, dapat memartabatkan lagi pengajian ḥadīth memandangkan ḥadīth itu berfungsi sebagai sumber rujukan kedua yang berautoriti selepas al-Qur'an.

MASALAH KAJIAN

Dapat dirumuskan permasalahan yang menarik penulis untuk menyelesaikannya melalui kajian ini adalah seperti berikut:

¹ Daud Bin Abdullah al-Fathoni, Sheikh (t.t.), *Bughyah al-Tullāb li Murīd Ma'rifat al-Ahkām bi al-Ṣawāb*, Pulau Pinang: Dar al-Ma'ārif, j.1, h.53.

- a. Sejauhmanakah keautoritian ḥadīth-hadīth yang digunakan dalam kitab *Bughyah al-Ṭullāb* juzuk satu. Dan adakah didatangkan dari sumber-sumber yang asal.
- b. Bagaimana pemakaian ḥadīth dalam karya-karya Sheikh Daud bin Abdullah al-Faṭāni umum dan karya beliau yang dijadikan subjek kajian khususnya.
- c. Ḥadīth - ḥadīth yang diriwayatkan dengan makna bahasa Melayu adakah dapat menemui matan asal dalam bahasa Arab.
- d. Apakah taraf ḥadīth – ḥadīth yang dimuatkan oleh Sheikh Daud dalam karya beliau ini dari aspek sama ada diterima atau ditolak keauthoritiannya.

OBJEKTIF KAJIAN

Objektif kajian ini adalah :

- a. Mentakhrij ḥadīth - ḥadīth dengan mengenalpasti sumber rujukan asalnya serta dapat menilai hukum atau status ḥadīth-hadīth yang terkemuka di dalam kitab *Bughyah al-Ṭullāb* juzuk satu.
- b. Menenalpasti metodologi penyusunan kitab dan bentuk pemakaian ḥadīth dalam kitab *Bughyah al-Ṭullāb* juzuk satu.
- c. Menenalpasti matan asal dalam bahasa Arab bagi ḥadīth - ḥadīth yang dicatatkan dengan maksudnya dalam bahasa Melayu.
- d. Menklasifikasi status atau taraf ḥadīth - ḥadīth yang termuat di dalam kitab *Bughyah al-Ṭullāb* juzuk satu kepada *ṣahih*, *hasan*, *ḍa'if*, bersangatan *ḍa'if*, palsu dan sebagainya.

KEPENTINGAN KAJIAN

Kajian ini yang mana subjek utamanya berkaitan dengan ḥadīth yang berada dalam kitab klasik, tradisi karya klasik yang dihasilkan oleh tokoh-tokoh di rantau ini kebanyakan memuatkan ḥadīth tanpa meneliti kedudukannya dengan secara teliti. Oleh itu, kajian ini dapat memberi beberapa penjelasan di antaranya ialah:

1. Membuktikan status ḥadīth yang digunakan dalam kitab *Bughyah al-Ṭullāb juzuk satu*, untuk menjadi lebih kuat dan yakin keauthoritiannya serta keunggulan kitab tersebut sentiasa dipelihara.
2. Menjelaskan penggunaan ḥadīth - ḥadīth di dalam karya-karya ḥadīth Sheikh Daud al-Faṭānī.
3. Menjaga umat Islam di rantau ini daripada mengamalkan atau berhujah dengan ḥadīth - ḥadīth yang tidak layak untuk dijadikan hujah dan sandaran.

SKOP KAJIAN

Kajian ini menyentuhkan ḥadīth-hadīth yang terdapat dalam kitab *Bughyah al-Ṭullāb juzuk satu* sahaja, jumlah ḥadīth-hadīth tersebut lebih kurang 153 teks ḥadīth, sama ada *qawliyyah* dan *fi'liyyah* dari karangan **Sheikh Daud bin Abdullah bin Idris al-Faṭānī**. Selain itu, penulis juga memaparkan fakta sejarah yang berkaitan dengan sejarah hidup Shiehk Daud.

Kajian ini adalah kajian takhrij, yang lebih menjurus kepada kaedah menisbahkan matan-matan ḥadīth yang sunyi dari sanad dan sumber periwayatannya kepada sumber-sumber ḥadīth yang asal (*'azw al-Aḥādīth li Maṣādiriha al-Aṣliyyah*). Maka ḥadīth - ḥadīth yang termuat dalam karya tersebut akan dinisbahkan dengan

merujuk kepada sumber-sumber primer ilmu Sunnah yang muktabar dan menganalisis status satu-satu ḥadīth mengikut keperluan.

KAJIAN LEPAS

Setelah menganalisis kajian-kajian lepas, penulis menemui kajian ilmiah berkaitan dengan pemakaian ḥadīth atau takhrij dalam kitab *Bughyah al-Tullāb li Murīd Ma'rifat al-Ahkām bi al-Ṣawāb*, karangan *Sheikh Daud bin Abdullah bin Idris al-Fatānī*, sebanyak dua juzuk ini akan beberapa buah penulisan ilmiah.

Penulis membahagikan kepada tiga perbincangan iaitu pertama: kajian-kajian mengenai kitab *Bughyah al-Tullāb*. Kedua: kajian-kajian takhrij yang dilakukan ke atas karya-karya *Sheikh Daud al-Fatānī*. Ketiga: kajian-kajian takhrij yang dilakukan terhadap karya-karya ulama Nusantara.

Pertama: kajian-kajian mengenai kitab *Bughyah al-Tullāb*

1. Kedudukan Ḥadīth Dalam Kitab Jawi: Satu Kajian Terhadap Karya-Karya Sheikh Daud Bin Abdullah al-Fatani (1997).²

Kajian yang bertajuk di atas adalah tesis PhD. yang dihasilkan oleh Fauzi Deraman pada tahun 1997, di Jabatan al-Qur'an dan al-Ḥadīth, Akademi Pengajian Islam, Universiti Malaya. Dalam tesis PhD. tersebut beliau telah mentakhrijkan ḥadīth - ḥadīth yang dimuatkan dalam beberapa buah karya Sheikh Daud, dengan memilih ḥadīth - ḥadīth secara rambang sebagai sample untuk penulisan tersebut. Sewaktu

² Fauzi Deraman (1997), *Kedudukan Ḥadīth Dalam Kitab Jawi: Satu Kajian Terhadap Karya-Karya Syeikh Daud Bin Abdullah Al-Fataniy*, Tesis Ph.D Pengajian Usuludin, Jabatan al-Qur'an dan al-Ḥadīth, Akademi Pengajian Islam, Universiti Malaya.

beliau meneliti ḥadīth - ḥadīth dalam kitab *Bughyah al-Ṭullāb*, beliau memilih ḥadīth - ḥadīth dengan secara rambang dari karya tersebut, iaitu ḥadīth - ḥadīth yang termuat dalam pendahuluan kitab, kitab al-Ṭahārah dan kitab al-Ṣolat, jumlah ḥadīth yang telah ditakhrijkan oleh beliau kesemuanya lebih kurang 65 teks ḥadīth. Jadi, masih banyak lagi ḥadīth yang perlu ditakhrij dan membuat penelitian terhadapnya. Maka kajian inilah yang akan memenuhi ruang tersebut.

2. *Ḥadīth-Ḥadīth Dalam Bughyah al-Ṭullāb* Karangan Sheikh Daud al-Fatani (Jilid Kedua): Takhrij Dan Ulasan.³

Disertasi tersebut adalah kajian yang dilakukan oleh Abdul Azis Bin Awang Kechik, pada tahun 2009, di Jabatan al-Qur'an dan al-Ḥadīth, Akademi Pengajian Islam, Universiti Malaya. Kajian takhrij tersebut memfokuskan kepada ḥadīth - ḥadīth yang termuat dalam juzuk kedua bagi kitab *Bughyah al-Ṭullāb*. Pada proses pentakhrijan dan pengulasan beliau terhadap ḥadīth - ḥadīth di dalamnya tidak terbatas hanya kepada Sunan al-Sittah, manakala penilaian beliau terhadap status ḥadīth pula bersandarkan kepada pandangan ulama-ulama ḥadīth silam dan kontemporari, akan tetapi semata-mata memetikkan pandangan itu dengan tanpa membuktikan alasan yang menyebabkan hukuman mereka terhadap sesebuah ḥadīth. Kajian ini khusus menilai isi kandungan yang terdapat pada juzuk kedua, hasil dapatan kajian beliau terdapat adalah bahawa majoriti matan hadith berjaya disandarkan kepada sumber asal, namun masih terdapat ḥadīth-ḥadīth yang tidak dapat dikesankan sumber asalnya. Oleh itu masih ada ruang untuk dikaji ḥadīth - ḥadīth yang termuat pada juzuk satu. Proses takhrij yang akan dilakukan oleh penulis sedikit berbeza dengan beliau dari aspek kaedah menilai

³ Abdul Azis Bin Awang Kechik (2009), *Ḥadīth-Ḥadīth dalam Bughyah al-Ṭullāb* Karangan Sheikh Daud al-Fatani (Jilid Kedua): Takhrij dan Ulasan, Disertasi pengajian Usuludin, Jabatan al-Qur'an dan al-Ḥadīth, Akademi Pengajian Islam, Universiti Malaya.

hukum hadith. Kajian penulis akan menjabarkan kedudukan setiap perawi yang bermasalah dengan mengambil kira komentar-komentar ulama pengkritik perawi hadith.

Kedua: kajian-kajian takhrij dari karya Sheikh Daud

1. *Ḥadīth Dalam Kitab al-Durr al-Thamīn Karangan Sheikh Daud al-Fatani: Takhrij Dan Analisis.*⁴

Disertasi yang dihasilkan oleh Mazlan Bin Sidek, pada tahun 2004, di Jabatan al-Qur'an dan al-Ḥadīth, Akademi Pengajian Islam, Universiti Malaya. Dalam penulisan ini beliau mengkaji tentang fungsi dan pembahagian ḥadīth serta kaedah-kaedah asasi takhrij, selanjutnya turut diperkenalkan personaliti Sheikh Daud dan metode penyusunan kitab karangan Sheikh Daud al-Fathoni yang dijadikan subjek kajian. Pada bab yang dijadikan kemuncak bagi kajiannya iaitu takhrij ḥadīth - ḥadīth di dalamnya yang sebanyak 82 teks ḥadīth. Kesemuanya ditakhrij serta diberi ulasan tentang hukumnya sesebuah ḥadīth. Ulasan-ulasan yang telah diberi oleh pengkaji tidak meliputi dalam aspek kritikan ḥadīth, hanya mengemukakan status yang diletak oleh para ilmunan ḥadīth.

2. *Hadis-Hadis Dalam Kasyf al-Ghummah Juzuk Pertama Karya Sheikh Daud al-Fatani: Takhrij Dan Ulasan.*⁵

Disertasi ini dihasilkan oleh Rozaini Wazir, pada tahun 2006, di Jabatan al-Qur'an dan al-Ḥadīth, Akademi Pengajian Islam, Universiti Malaya. Disertasi ini mendedahkan konsep al-Takhrij secara terperinci. Pada aspek takhrij, beliau

⁴ Mazlan Bin Sidek (2004), *Ḥadīth dalam kitab al-Durr al-Thamīn karangan Sheikh Daud al-Fatani: Takhrij dan analisis*, Disertasi pengajian Usuludin, Jabatan al-Qur'an dan al-Ḥadīth, Akademi Pengajian Islam, Universiti Malaya.

⁵ Rozaini Wazir (2006), *Hadis-hadis dalam Kasyf al-Ghummah juzuk pertama karya Sheikh Daud al-Fatani: Takhrij dan ulasan*, Disertasi pengajian Usuludin, Jabatan al-Qur'an dan al-Ḥadīth, Akademi Pengajian Islam, Universiti Malaya.

mentakhrijkan ḥadīth - ḥadīth yang termuat di dalamnya sebanyak 182 teks ḥadīth, selanjutnya menganalisis illah-illah yang menjadi sebab kepada pendaifan ḥadīth yang dihukumkan daif. Dari jumlah ḥadīth kesemua yang ditakhrijkan, mendapati 21 teks ḥadīth yang tiada dapat dipastikan atau tidak diketemui sumber rujukan asal.

3. *Sheikh Daud al-Fatani: Kajian Terhadap Penggunaan al-Qur'an Dan al-Sunnah Dalam Penulisanannya.*⁶

Disertasi ini dihasilkan oleh Suhaimie Sateemae, pada tahun 2001, di Fakulti Pengajian Islam, UKM. Kajian tersebut membincangkan penggunaan ayat al-Qur'an dan al-Ḥadīth oleh Sheikh Daud dalam penulisanannya, ditumpukan kepada jenis-jenis tafsir yang digunapakai, cara mengeluarkan hukum dari kandungan ayat dan terjemahan makna ayatnya.

Pada perbincangan yang berkaitan dengan ḥadīth ditumpukan kepada jenis-jenis periwayat ḥadīth yang digunapakai oleh Sheikh Daud, tahap kesahihannya dan cara terjemahannya dengan memilih 3 buah karya utama Sheikh Daud iaitu *Bughyah al-Tullāb*, *Durr al-Thamīn* dan *Jam'u al-Fawā'id* sebagai subjek kajian beliau.

Sewaktu penelitian beliau ke atas ḥadīth - ḥadīth dalam *Bughyah al-Tullāb*, beliau lebih menumpukan kepada aspek gaya persembahan Sheikh Daud akan ḥadīth - ḥadīth dalam penulisanannya, ungkapan Sheikh Daud menggunakan ḥadīth dalam penulisanannya, ḥadīth yang digunakan sama ada dengan matan bahasa Arab, atau dengan makna bahasa Melayu sahaja atau sebahagian dari maknanya sahaja, iaitu riwayat secara ringkas yangmana hanya menyebut bahagian yang diperlukan sahaja.

⁶ Suhaimie Sateemae (2001), *Sheikh Daud al-Fatani: Kajian Terhadap Penggunaan al-Qur'an dan al-Sunnah dalam Penulisanannya*, Disertasi Fakulti Pengajian Islam, Universiti Kebangsaan Malaysia.

Ḥadīth- ḥadīth yang telah dibuat penelitian oleh beliau itu adalah beberapa teks ḥadīth dalam juzuk satu dengan tanpa sebarang takhrij dan ulasan.

4. *Tahqiq dan Takhrij Kitab al-Ṣayd wa al-Zabaih oleh Sheikh Daud bin Abdullah al-Fatani.*⁷

Disertasi di atas adalah sebuah dessertasi yang dihasil dalam tulisan jawi oleh Sabri Muhamad Daud, pada tahun 2004, di Fakulti Pengajian Islam, UKM Bangi. Kajian ini mentahqiq dan mentakhrijkan ḥadīth - ḥadīth dari karya Sheikh Daud yang masih dalam bentuk manuskrip iaitu Kitab al-Ṣayd wa al-Zabaih.

Kajian beliau dari aspek pentahqiqkan, beliau mengaplikasikan transliterasi ejaan dari ejaan jawi klasik kepada ejaan jawi terkini dengan berpandu kepada kaedah tulisan jawi yang terdapat dalam Kitab Daftar Kata Bahasa Melayu (Rumi-Sebutan-Jawi).

Manakala proses takhrij ḥadīth - ḥadīth di dalamnya yang termuat sebanyak 31 teks ḥadīth. Terdapat 17 teks ḥadīth yang dihukumkan ṣahih, 6 darinya dihukumkan ḥasan, 3 yang daif dan 5 tidak dapat dikesankan sumbernya. Ketika mentakhrijkan ḥadīth - ḥadīth tersebut itu beliau merujuk kepada rujukan yang tidak terbatas hanya kepada kutub al-Sittah sahaja.

Manakala penganalisaan hukum-hukum ḥadīth, terdapat pada ḥadīth yang dihukumkan daif, selanjutnya beliau menjelaskan keadaan perawi dalam urutan sanad

⁷ Sabri Muhamad Daud (2004), *Tahqiq dan Takhrij Kitab al-Ṣayd wa al-Zabaih oleh Sheikh Daud bin Abdullah al-Fatani*, Disertasi Fakulti Pengajian Islam, Universiti Kebangsaan Malaysia.

yang dinilai oleh ilmuan-ilmuan ḥadīth yang muktabar. Penjelasannya tidak pada kesemua ḥadīth yang dihukumkan daif, kecuali sebahagian darinya.

Ketiga: Kajian-kajian takhrij hadith dari karya-karya ulama Nusantara

1. *Sumbangan Sheikh Abd al-Ṣamad al-Falimbani Dalam Bidang Ḥadīth: Analisis Metodologi Penyusunan Dan Takhrij Ḥadīth Dalam Kitab Hidāyah al-Sālikīn.*⁸

Sebuah disertasi di Jabatan al-Qur'an dan al-Hadith, Akademi Pengajian Islam, Universiti Malaya. Dihasilkan oleh Khadher bin Ahmad pada tahun 2007. Untuk penulis dapat melihat bentuk proses takhrij beliau yang telah dilakukan terhadap hadith-hadith di dalamnya sebanyak 176 teks hadith.

Matan-matan hadith dalam subjek kajian beliau dicatat dalam bahasa Arab dengan tanpa sanad yang merupakan pola atau tren penulisan tradisional. Proses takhrij beliau adalah bahawa menyandarkan hadith-hadith kepada sumber asal dan disertakan dengan penilaian taraf sesebuah hadith. Adapun bagi hadith-hadith yang dicatat dengan sekeratan, pengkaji tidak menyatakan matan asalnya dengan sempurna sepertimana yang diriwayatkan dalam sumber asal bagi hadith tersebut. Proses menilai taraf hadith hanya sekadar dengan mengambil keputusan dari segelintir ulama hadith dengan tanpa membongkar kredibiliti perawi yang bermasalah itu atau punca 'illah yang menjadikan hadith itu da'if atau palsu.

Pada akhirnya dari jumlah sebanyak 176 teks hadith berjaya ditakhrij sebanyak 152 teks hadith. 57 teks hadith darjatnya ṣaḥīḥ, 10 teks ḥadīth ḥasan, 60 darjatnya da'if,

⁸ Khadher Ahmad (2007), *Sumbangan Sheikh Abd al-Ṣamad al-Falimbani dalam Bidang Ḥadīth: Analisis Metodologi Penyusunan dan Takhrij Ḥadīth dalam Kitab Hidāyah al-Sālikīn*, Disertasi Jabatan al-Qur'an dan al-Hadith, Akademi Pengajian Islam, Universiti Malaya.

3 teks hadith dihukum palsu dan 22 teks hadith mukhtalaf (selisih pendapat ulama pada menentukan darjatnya). Dalam pada itu terdapat beberapa buah hadith yang sama dengan hadith yang akan dikaji penulis.

2. *Takhrij Hadis Kitab al-Jawhar al-Mawhub wa Munabbihat al-Qulub* Karangan al-Shaykh Ali Ibn Abd al-Rahman al-Kelantani.⁹

Sebuah tesis di peringkat doktor falsafah kajian dibuat oleh Hilaluddin bin Abdullah di Fakulti Pengajian Islam, Universiti Kebangsaan Malaysia.

Beliau telah mentakhrijkan hadith-hadith di dalamnya sebanyak 601 teks hadith. Untuk melihat bentuk takhrij beliau dan dapatan darinya adalah bahawa proses takhrijnya menggunakan kaedah-kaedah yang ditetapkan oleh ulama-ulama hadith. Adapun bentuk takhrijnya tidak terbatas hanya menyandarkan matan-matan hadith kepada *kutub al-Sittah*, bahkan kepada pelbagai sumber asal bagi hadith.

Sebagai lebih terperinci metodologi takhrij beliau bahawa adalah setelah pengkaji itu menukulkan matan hadith yang tercatat oleh pengarang asal dengan matan bahasa Arab langsung menyandarkan hadith itu kepada sumber asalnya. Manakala hadith yang dicatatkan dengan maksud dalam bahasa Melayu pengkaji mengembalikan kepada matan asal bahasa Arab. Demikian juga dengan hadith yang matannya dalam bentuk sekeratan, beliau akan menyebut matannya yang sempurna.

Pada aspek menentukan taraf sesebuah hadith, pengkajinya telah membahagikan kepada beberapa kategori hukum taraf hadith iaitu *ṣaḥīḥ*, *ṣaḥīḥ li ghayrih*, *ḥasan*, *ḥasan*

⁹ Hilaluddin Abdullah (2005), *Takhrij Hadis Kitab al-Jawhar al-Mawhub wa Munabbihat al-Qulub* Karangan al-Shaykh Ali Ibn Abd al-Rahman al-Kelantani, Tesis PhD Fakulti Pengajian Islam, Universiti kebangsaan Malaysia.

li ghayrih, jayyid, da'if, da'if jiddan, mawdū', lā asla lah dan belum ketahui hukumnya.

Setelah proses takhrij sesebuah hadith dapat disandarkan kepada sumber asalnya, pengkajinya melakukan seterusnya bahawa menghukumkan taraf hadith. Pada tarafnya sahih maka tidak dianalisiskan lagi sanadnya. Adapun pada taraf selain sahih, pengkajinya akan mengupaskan punca sebab yang membawa kepada satu-satu penilaian tersebut. Sebagai contoh sebuah hadith dihukumkan da'if maka kedudukan perawi pada talian sanad dikomentarkan. Pengkaji menentukan hukumnya dulu kemudian dianalisiskannya.

Dapatan kajiannya dari keseluruhan hadith sebanyak 601 hadith, sahih 14 peratus, hasan 11 peratus, da'if 18 peratus, da'if jiddan 3 peratus, mawdu' 30 peratus, hadith yang potongan awal dan yang selepasnya berbeza hukum sebanyak 20 peratus dan hadith yang ditawaqqufkan hukumnya sebanyak 4 peratus.

Metodologi takhrij beliau banyak dapat membantu penulis dalam kajian ini, terdapat beberapa hadith yang sama dicatat dalam subjek kajian penulis, hal ini dapat penulis meneliti semula bahawa adakah penilaian beliau sudah tepat dengan kedudukan yang sepatutnya.

METODOLOGI KAJIAN

Perkataan metode, dalam kamus dewan, membawa maksud cara melakukan sesuatu atau sistem.¹⁰ Manakala dalam kajian ilmiah, metode adalah perkara yang menyangkut masalah cara kerja dimana melalui cara kerja tersebut sesuatu yang menjadi sasaran ilmu yang bersangkutan dapat difahami.¹¹

Dalam kajian ini penulis menggunakan metode-metode yang berikut:

1. Metode Penentuan Subjek

Penulis akan menumpukan kepada teks-teks ḥadīth yang termuat dalam kitab *Bughyah al-Tullāb li Murīd Ma'rifah al-Aḥkām bi al-Ṣawāb* juzuk satu, dengan mentakhrijkan ḥadīth - ḥadīth yang terdapat dalam kitab tersebut. Diikuti dengan menganalisis ḥadīth - ḥadīth tersebut melalui rujukan-rujukan yang muktabar. Turut menjadi subjek bagi kajian ini ialah karya-karya ḥadīth hasilan ulama gelaran al-Fathoni untuk melihat perkembangan dalam penulisan ḥadīth di Patani, berikutnya sejarah hidup Sheikh Daud al-Faṭāni.

2. Metode Pengumpulan Data

Dalam proses pengumpulan data dan maklumat yang akan dijadikan bahan dalam kajian ini, ia lebih menumpukan kepada kajian perpustakaan. Beberapa buah perpustakaan akan diguna oleh penulis dalam mengumpulkan data, di antaranya:

- a. Perpustakaan Utama Universiti Malaya, Kuala Lumpur.
- b. Perpustakaan Akademi Pengajian Islam Universiti Malaya, Kuala Lumpur.
- c. Perpustakaan Peringatan Za'ba, Universiti Malaya, Kuala Lumpur.

¹⁰ Hajah Noresah Baha *et al.* (2007), *Kamus Dewan*, Edisi 4, cet. 2, Selangor: Dawama, h.1030.

¹¹ Koentjaraningrat (1983), *Metodee-Metodee Penelitian Masyarakat*, Jakarta: P.T. Gramedia, h.16.

- d. Perpustakaan Akademi Pengajian Islam Nilam Puri, Kota Bharu, Kelantan.
- e. Perpustakaan Awam Pusat Islam, Kuala Lumpur.
- f. Perpustakaan Tun Sri Lanang UKM, Bangi, Selangor.
- g. Perpustakaan Negara, Kuala Lumpur.
- h. Perpustakaan UIAM, Gombak, Selangor.
- i. Perpustakaan Khazanah Fathoniah, Gombak, Selangor.
- j. Perpustakaan Universiti Islam, Jala, Selatan Thailand.
- k. Perpustakaan Universiti Prince of Songkla, Patani, Selatan Thailand.

Dalam pengumpulan data ini, beberapa metode berikut yang digunakan:

2.1 Metode Historis (sejarah)

Yang dimaksudkan dengan metode sejarah ini ialah sebuah proses yang meliputi pengumpulan dan penafsiran gejala, peristiwa ataupun gagasan yang timbul dimasa lampau, untuk menemukan generalisasi yang berguna dalam usaha memahami kenyataan-kenyataan sejarah, malahan juga untuk memahami situasi sekarang dan meramalkan perkembangan yang akan datang.¹² Ia digunakan bagi memperoleh maklumat-maklumat yang berhubung kait dengan sejarah (penulisan ḥadīth di Patani) dan riwayat hidup tokoh yang menjadi subjek kajian. Demikian juga tentang sejarah penulisan karya yang menjadi tumpuan pada kajian ini, bahawa bilakah karya ini dihasilkan dan diterbitkan. Ia juga digunakan dalam menyelidiki tentang kajian-kajian ilmiah yang telah dilakukan terhadap karya-karya Sheikh Daud.

2.2 Metode Dokumentasi

Sumber utama yang digunakan adalah:

¹² Winarno Surachmad (1970), *Dasar dan Teknik Research: Pengantar Metodologi Ilmiah*, Bandung: C.V.Tarsito, h.123.

- a. Al-Qur'an al-Karīm dan terjemahannya.
- b. Buku-buku dan software-software yang berkait dengan ḥadīth, syarh al-ḥadīth, ulūm al- ḥadīth, tarajum al-ruwāt, takhrīj, al-jarh wa al-ta'dīl dan lain-lain lagi.
- c. Tesis, Dessertasi, Jurnal, Majalah-majalah, Kertas kerja, Laman web dan sebagainya.

2.3 Metode Temubual

Metode temubual adalah satu metode untuk penulis mengumpulkan fakta-fakta yang tidak diketemui dari bahan tertulis yang sedia ada. Ia digunakan untuk menghasilkan fakta-fakta berkenaan riwayat hidup Sheikh Daud dan kepentingan atau keunggulan karya beliau yang dijadikan subjek kajian, dengan menemu ramah para tuan guru pondok di Patani dan mereka-mereka yang pakar dalam sejarah. Oleh itu, metode ini akan diguna dalam bab dua.

3. Metode Analisis Data

Data-data yang dikumpulkan dianalisis dengan menggunakan beberapa metode seperti berikut:

3.1 Metode Induktif

Yang dimaksudkan dengan metode induktif iaitu sebuah metode bagaimana cara melihat dan menyimpulkan suatu persoalan yang dimulai dari pernyataan yang bersifat khususnya menuju kepada pernyataan yang bersifat umum. Kaedah ini digunakan untuk pengambilan kesimpulan disetiap bab dan kesimpulan kajian dalam Bab ke-5, juga untuk membuktikan nilai-nilai ḥadīth yang dibawa dalam kitab yang dijadikan subjek kajian untuk membuat penilaian secara umum terhadap karya tersebut untuk diterima keauthoritiannya.

3.2 Metode Deduktif

Metode deduktif adalah metode ini adalah kebalikan dari metode induktif iaitu dari pernyataan yang bersifat umum, menuju kesimpulan yang bersifat khusus. Metode ini digunakan ketika memperlihatkan kaedah penyusunan kitab yang dijadikan subjek kajian dalam bab dua dan digunakan ketika melakukan takhrij terhadap ḥadīth - ḥadīth dalam kitab yang dijadikan subjek kajian ini, yang mana ḥadīthnya tidak dapat dikenal pasti sumber periwayatannya serta mendedahkan status ḥadīth - ḥadīth, akan digunakan dalam bab tiga.

3.3 Metode Komparatif

Metode perbandingan ini digunakan untuk membandingkan segala fakta dan data yang diperolehi. Terutamanya untuk membandingkan pendapat-pendapat ulama ḥadīth mengenai status bagi satu-satu ḥadīth, seterusnya mencari pendapat yang relevan, akan digunakan dalam bab tiga.

3.4 Metode Kuantitatif dan Kualitatif

Metode kuantitatif menggunakan angka dan data statistik sedangkan kualitatif menggunakan deskriptif dan kategori dalam wujud kata-kata. Kedua-dua metode ini digunakan penulis ketika mengklasifikasikan ḥadīth - ḥadīth yang ditakhrijkan menurut sifat dan darjat ḥadīth, yang daripada itu ḥadīth yang ditakhrij akan dikategorikan dan dianalisis dalam bentuk nombor dan statistik yang sesuai, akan digunakan dalam bab empat.

4. Metode Takhrij Hadith

4.1. Definisi Takhrij

Sebelum diperkenalkan kaedah-kaedah pentakhrijan hadith, tidak lengkap perbahasannya jika tidak dimulai dengan definisi *takhrij al-Hadith* itu sendiri. Serba ringkas penulis cuba mengemukakan definisi *takhrij al-Hadith* dari sudut istilah mengikut perkembangan disiplin ilmu ini melalui satu zaman kepada satu zaman yang lain:

i) Takhrij dengan maksud periwayatan hadith, iaitu meriwayat dan melahirkan tempat keluaran sesebuah hadith, seperti () iaitu meriwayatkannya oleh

Imam Ahmad, dengan mezhahirkan sumbernya.

ii) Dengan maksud menyandarkan (*'Azw*) hadith kepada sumber-sumber asal serta menyebut keadaan sanad secara ringkas. Seperti yang telah dilakukan oleh al-Suyūṭī dalam *al-Jāmi' al-Kabīr* dan *al-Saghīr*.

iii) Takhrij dengan makna penapisan atau pemilihan. Iaitu bagaimana para ulama memilih hadith-hadith gharib atau hadith-hadith ṣaḥīḥ dari sesebuah karya tertentu. Kemudian dinyatakan riwayat asalnya dari kalangan ilmuan *mutaqaddimin*. Hal ini diketahui melalui judul kitab. Seperti kitab:

()

iv) Takhrij dengan makna *istikhraj*. Manakala, karya yang dihasilkan melalui metode ini dinamakan sebagai *Mustakhraj*. Dimaksudkan dengan *istikhraj* ialah seorang *muhaddith* meriwayatkan hadith yang telah diriwayatkan oleh tokoh sebelumnya dengan jalan *isnad* yang lain, kemudian bertemu rangkaian sanad itu pada

gurunya atau generasi atas lagi. Hal ini bertujuan untuk memanjangkan *isnad* dan meriwayatkan sebuah hadits melalui jalurnya sendiri.¹³

v) Takhrij dengan makna *dilalah* yaitu mempertunjukkan dan menyandarkan kepada sumber-sumber asli bagi sebuah hadits dan menyatakan statusnya ketika dikhendaki.¹⁴

vi) Definisi yang agak lengkap bagi penulis, adalah yang didefinisikan oleh Dr Muhammad Abu al-Layth al-Khayr Abadi yaitu *al-Takhrij* adalah suatu ilmu yang membahaskan mengenai prinsip dan metode untuk memudahkan capaian kepada kedudukan Hadith, mengenalpasti *mutaba'ah* dan *shawahid* daripada sumber-sumber asal, sumber-sumber yang menyerupai asal dan sumber-sumber yang bukan asal seterusnya menjelaskan hukum dan darjat hadits sama ada diterima atau ditolak.¹⁵

vii) Untuk melengkapkan lagi definisi takhrij di atas, bahawa diambil kira tambahan daripada Dr. Abdul Samad yaitu menyandarkan hadits kepada ulama hadits yang mengeluarkannya, di samping melakukan kajian terhadap hadits tersebut dan perawi-perawinya.¹⁶

Maka dapat disimpulkan dari definisi-definisi di atas bahawa takhrij ialah suatu usaha mengenalpasti kedudukan sebuah hadits daripada sumber-sumber rujukan asli, di samping penjelasan terhadap status hadits tersebut dari sudut kesahihannya atau kedaifannya.¹⁷

¹³ Hamzah Abdullah al-Malibārī, Sulṭān al-'Ukāyilah, Dr (1998), *Kaifa Nadrus 'Ilm Takhrij al-Ḥadīth*. 'Ammān: Dar al-Rāzī, h. 15-17.

¹⁴ Mahmud al-Ṭaḥḥān Dr (1989), *Usūl al-Takhrij wa Dirāsāt al-Asānīd*. Beirut: Dar al-Qur'an al-Karīm, h. 8.

¹⁵ Muhammad Abu al-Layth al-Khayr Abādi Dr (2005), *Takhrij al-Ḥadīth Nashatuhu wa Manhajyyatuhu*. Bangi: Dar Syakir, h. 11.

¹⁶ Abd. Samad Dr (t.t), *al-Madkhal ila Takhrij al-Aḥādīth wa al-Āthār*. Al-Madīnah al-Munawwarah: Dār al-Bukhārī, h. 12.

¹⁷ Faisal Ahmad Shah Dr (2010), *Takhrij Hadith Teknik Pencarian Hadith Yang Tepat Dan Berkesan*. Kuala Lumpur: Jabatan Al-Qur'an dan al-Hadith, API, UM, h. 6.

4.2 Enam Kaedah Takhrij

Bagi memudahkan pencarian hadith, terdapat sebanyak 6 kaedah yang telah diperkenalkan oleh para ulama semasa melalui penulisan mereka. Dr. Mahmud al-Tahhan menyebut lima kaedah, manakala Dr. Muhamad Abu al-Layth al-Khayr Abadi pula menambah satu kaedah dan kesemuanya menjadikan sebanyak 6 kaedah, iaitu:

1. Takhrij hadith dengan mengenalpasti perawi hadith di peringkat sahabat.
2. Takhrij hadith dengan mengenalpasti awal lafaz daripada matan Hadith.
3. Takhrij hadith dengan mengenalpasti kalimah yang jarang-jarang dilafazkan dalam matan-matan hadith.
4. Takhrij hadith dengan mengenalpasti topik atau tema yang terdapat dalam Hadith.
5. Takhrij hadith dengan meneliti sifat yang terdapat pada sanad dan matan.¹⁸
6. Takhrij hadith melalui pembacaan dan pemerhatian yang teliti dan bersungguh-sungguh terhadap kitab-kitab Hadith. Antara kitab-kitab di bawah kategori ini ialah:

*al-Ajza' al-Hadīthiyyah, al-Arba'īnāt, al-Afrad, al-Amāli al-Hadīthiyyah, tārīkh al-Rijāl, al-Ṭabaqāt, Mukhtalif al-Hadith wa Mushkilih dan sebagainya.*¹⁹

4.3 Metode Penulis Melakukan Takhrij

Dalam kajian ini, penulis melakukan proses takhrij matan hadith-hadith dalam karya *Bughyah al-Tullab* melalui beberapa metode, sebagai berikut:

- i) Hadith-hadith yang dicatatkan oleh Sheikh Daud dengan terjemahan maksudnya dalam bahasa melayu, penulis berusaha mengembalikan terjemahan tersebut kepada teks asal dalam bahasa Arab.

¹⁸ Mahmud al-Ṭahhān Dr (1989), *op. cit.*, h. 39,63,91,107,147.

¹⁹ Muhammad Abū al-Layth al-Khayr Ābādī Dr (2005), *op. cit.*, h. 162.

- ii) Langkah seterusnya , penulis akan menyandarkan - '*azw al-Hadith* - kepada ulama yang meriwayatkan hadith tersebut dalam sumber asal, kemudian keterangan seperti nama kitab, bab dan nombor hadith diletakkan pada nota kaki.
- iii) Seterusnya, penentuan status hadith ditentukan melalui metode kritikan sanad dan matan. Bagi riwayat al-Bukhari dan Muslim, penulis akan terus akan menilainya sebagai sahih. Selain daripada kedua-dua sumber ini, penulis akan menilai serta memperhatikan keadaan matan dan sanadnya dengan mengambil kira ilmu *al-Jarh wa al-Ta'dil*, *al-'Ilal* dan sebagainya.

Proses pencarian hadith yang dilaksanakan oleh penulis dalam kitab *Bughyah al-Tullāb* adalah melalui gabungan di antara kaedah-kaedah yang enam yang telah ditentukan oleh ulama-ulama hadith. Serta banyak menggunakan kemudahan software *al-Maktabah al-Shāmilah* dan laman-laman website untuk menemukan matan-matan ḥadīth. Aplikasinya adalah dengan mengambil kira kaedah-kaedah yang diletakkan oleh ulama-ulama hadith seperti menaip kalimah yang *gharib* dalam sesebuah matan hadith atau menaip kalimah awal yang terdapat dalam matan hadith. Penulis tidak berpada kepada capaian tersebut sahaja, tetapi turut merujuk kembali kepada kitab-kitab asal yang bercetak untuk memastikannya.

5. Metode Penilaian Hukum Taraf Hadith

Metodologi menghukum sesebuah Hadith adalah seperti berikut:

1. Jika ḥadīth diriwayatkan oleh al-Bukhari dan Muslim, hukum ḥadīth diputuskan bahawa adalah sahih, tanpa komentar terhadapnya. Ini kerana ulama hadith telah sepakat bahawa semua hadith yang terdapat dalam *al-Ṣaḥīḥayn* adalah sahih.

2. Ḥadīth-ḥadīth yang diriwayatkan selain al-Bukhari atau Muslim, dinilai mengikut keadaan perawi dan matannya.
3. Bagi memastikan kesahihan sanad sebuah ḥadīth, penulis akan menyebut pandangan ulama terhadap kredibiliti setiap perawi selepas sahabat. Peribadi sahabat tidak akan dibincangkan kerana mereka kesemuanya adalah adil. Selain daripada itu, penulis juga mengambil kira pendapat pengarang sumber-sumber asal ḥadīth tersebut.
4. Sesebuah hadith akan dihukum *da'if* sanadnya atau *mawḍū'*, dengan berpandukan kepada ulasan ulama-ulama terhadap perawi dan matannya, sama ada *shaādh*, *munkar* dan sebagainya. Manakala ḥadīth yang disebutkan dengan (), () atau () akan dihukum sebagai ḥadīth palsu, dengan bersandarkan kepada status komentar dari aspek *ta'dīl* dan *tajrīh* yang diberi oleh ulama dalam menghukum sesebuah sanad.
5. Apabila berlaku perselisihan antara pandangan ulama dahulu dengan ulama semasa, penulis akan menilai semula kredibiliti perawi-perawi yang terdapat dalam sanad hadith tersebut, dengan bersandarkan kepada komentar-komentar ulama pengkritik rawi yang muktabar seperti Ibn Ma'in, Abu Hatim, Ibn Hajar, al-Dhahabi dan sebagainya.

Untuk melihat lebih jelas penulis menyediakan tata penghukuman darjat hadith dengan berdasarkan kepada aspek sanad yang mana perawi-perawinya tiada sebarang komentar buruk dari ulama-ulama hadith di zaman silam mahu pun ulama kontemporari. Juga mengambil kira aspek matan yang selamat dari ciri-ciri lafaz pemalsuan seperti *rukakah al-Lafz*, makna hadith yang tidak rasional bahawa seperti itu dari sabdaan Nabi S.A.W. dan sebagainya.

Tata Penghukuman Status Hadith

Status Hadith	Keadaan Perawi	Keadaan Matan
Sahih	. .(di sisi Ibn Ma'in)	tidak <i>shadh</i> dan selamat dari <i>'ilal</i>
Hasan lidhātih	.	tidak <i>shadh</i> dan selamat dari <i>'ilal</i>
Hasan lighayrih	. Dan mempunyai jalan sanad lain yang lebih kuat - <i>mutaba'ah</i> atau <i>shahid</i> – Dalam meriwayatkan hadith yang sama.	tidak <i>shadh</i> dan selamat dari <i>'ilal</i>
Da'if	.	<i>shadh</i> / <i>munkar</i>
Sangat Da'if	. Dan - - di sisi Imam al-Bukhari.	bersangatan <i>shadh</i> / <i>munkar</i>
Palsu	. dan - - di sisi Imam al-Shafie.	bercanggah dengan <i>shariat</i> / tidak rasional dengan perkataan Nabi S.A.W.

SISTEMATIKA KAJIAN

Kajian ini, dimulakan dengan satu pendahuluan yang mengandungi elemen-elemen berikut:

Latar belakang kajian, masalah kajian, objektif kajian, kepentingan kajian, skop kajian, kajian lepas, metodologi kajian dan sistematika kajian.

Selanjutnya diikuti dengan pembahagian bab kepada 5 bab, iaitu seperti berikut:

1. Bab Pertama, dalam bab ini penulis akan memaparkan latar belakang sejarah Negara Patani, sejarah penulisan ḥadīth di Patani dan karya-karya ḥadīth yang dihasilkan oleh ulama-ulama gelaran al-Fatani. Termuat anasir-anasir seperti berikut:

Latar belakang sejarah Negara Patani, kegiatan pengembangan keilmuan melalui jaringan ulama Patani dan timur tengah, sejarah penulisan ḥadīth di Patani dan karya-karya ḥadīth yang dihasilkan pada abad ke-18 hingga 20.

2. Bab Kedua, dalam bab ini penulis akan memperkenalkan personaliti tokoh pengarang karya yang dijadikan subjek kajian dan mendedahkan metodologi penyusunan kitab *Bughyah al-Ṭullāb* juzuk satu dan pemakaian ḥadīth di dalamnya. Ia mengandungi anasir-anasir berikut:

Sejarah hidup Sheikh Daud al-Faṭāni, nama dan asal usul keturunan, tempat dan tahun kelahiran, latar belakang pendidikan, guru-guru, murid-murid, karya-karya, sumbangan dalam bidang ḥadīth dan kewafatan.

Manakala Metodologi penyusunan kitab *Bughyah al-Ṭullāb* mengandungi beberapa perbahasan berikut :

Pengenalan Kitab, Metodologi penyusunan Kitab dan Pemakaian Ḥadīth dalam Kitab *Bughyah al-Ṭullāb*.

3. Bab Ketiga, bab ini merupakan kemuncak bagi kajian dengan membawa keseluruhan ḥadīth yang diperturunkan dalam kitab tersebut, berikutnya ditakhrijkan. Sub topiknya seperti berikut:

Metodologi pentakhrijan dan penghukuman status ḥadīth. Takhrij dan analisis ḥadīth - ḥadīth dalam Kitab *Bughyah al-Ṭullāb* yang disudahi dengan penilaian status sesebuah ḥadīth.

4. Bab Keempat, bab ini merupakan lanjutan dari perbincangan takhrij, dengan mengklasifikasikan ḥadīth - ḥadīth dalam *Bughyah al-Ṭullāb* menurut kategori hukuman ḥadīth iaitu sahih, hasan, daif dan maudu' dengan dianalisiskan menurut kaedah kuantitatif dan kualitatif. Sub topiknya seperti berikut:

Klasifikasi dan analisis bilangan ḥadīth mengikut pengenalpastian sumber ḥadīth, mengikut pernyataan sumber rujukan, mengikut bahasa matan yang disebut oleh Sheikh Daud, mengikut tokoh-tokoh yang meriwayatkan ḥadīth dan berikutnya klasifikasi dan analisis bilangan ḥadīth mengikut status ḥadīth - ḥadīth dalam *Bughyah al-Ṭullāb*.

5. Bab Kelima adalah penutup kajian dengan dirumuskan secara keseluruhan terhadap ḥadīth - ḥadīth di dalam kitab tersebut serta penilaian terhadap kitab itu sama ada layak atau tidak untuk dijadikan bahan bacaan atau rujukan. Selanjutnya melengkapkan dengan bebera cadangan.

BAB: I

SEJARAH PENULISAN ḤADĪTH DI PATANI

Pendahuluan:

Kewujudan Patani sebagai sebuah kerajaan Melayu Islam di awal abad 16, selepas kemasukan agama Islam ke Patani, maka dengan ajarannyalah telah meningkatkan pegangan rohaniah dan kelakuan lahiriah penduduknya ke arah kebenaran dan kewajaran. Islam yang mengarah penganutnya untuk beramal berasaskan ilmu pengetahuan, maka inilah yang memberi impak dengan melahirkan roh intelektual di Patani. Hijaz merupakan destinasi utama dalam mempelajari ilmu-ilmu agama oleh para penuntut dari Patani, terlahirnya jaringan ulama di antara keduanya.

Beberapa disiplin ilmu yang telah diterima dari bumi Hijaz, ḥadīth sama ada ḥadīth riwāyah dan dirāyah adalah satu cabang ilmu yang tidak dapat dipisahkan, akan tetapi ketokohan dalam disiplin ini tidak begitu ketara apabila dibandingkan dengan tiga disiplin ilmu yang popular iaitu usuluddin, fiqh dan tasawwuf. Walau bagaimanapun beberapa tokoh dari Patani sempat meninggalkan karya penulisan yang dapat dikategorikan sebagai karya ḥadīth.

Pada bab ini, penulis akan menganalisis dan memperkenalkan karya-karya ḥadīth yang dihasilkan oleh ulama Patani bermula dari abad ke-18 M hingga abad ke-20 M.

1.1 Latar Belakang Sejarah Patani²⁰

Sejarah awal Patani digalurkan hubungannya dengan kerajaan Melayu tua Langkasuka.²¹ Kemunculan Langkasuka bermula pada abad ke-2 atau tahun 200 Masihi.²² Kawasan geografinya, menurut Tarikh Patani menjelaskan bahawa Ibu 'Asimah (ibu kota Langkasuka) di Negeri Kedah waktu sekarang.²³ Dalam menentukan pusat pemerintahan Langkasuka, Mohd. Zamberi A. Malik mengatakan bahawa ibu kota pemerintahan empayar Langkasuka mungkin berpindah ke beberapa buah tempat memandangkan tempoh penguasaannya yang melewati beberapa abad, di peringkat awal berada di Ligor, Kedah, Patani, Singgora, kemudian kembali semula di Patani menjelang zaman kemorosotan.²⁴ Ia dikatakan bahawa terletak di kawasan Patani sekarang, khususnya di Wilayah Yarang.²⁵

Adapun kesinambungan selepas kemorosotan Langkasuka kepada kemunculan Patani, menurut Tarikh Patani menyebut bahawa Langkasuka ditakluk oleh Raja Seri Wijaya yang bernama Sang Jaya Bangsa pada tahun 775 M., yang Langkasuka di bawah pemerintahan Raja Maha Bangsa (750 M.) baginda Sang Jaya Bangsa memerlukan kawasan tanah yang subur untuk mendirikan pusat pentadbiran kota yang baharu. Pada masa itu, ada seorang petani yang rajin bekerja, kawasan tanahnya subur,

²⁰ Di hari ini ditulis dengan ejaan yang berbunyi (Pattani) menurut ejaan dalam bahasa Thai, ia merujuk kepada sebuah provinsi daripada empat provinsi selatan Thai yang majoriti penduduknya Melayu-Islam. Sebuah wilayah yang letaknya di antara garisan lintang yang ke-6 dan 7 darjat ke utara dan garisan bujur yang ke-101 dan 102 ke timur. Luasnya 2,012 Km. persegi dan mempunyai pantai sepanjang 72 batu atau 112 Km., bersempadan dengan Lautan Cina Selatan di sebelah utara dan Timurnya, Wilayah Yala dan Narathiwat di sebelah Selatan dan Wilayah Songkla di sebelah Baratnya. Tetapi Patani yang dimaksudkan dalam penulisan ini, merujuk kepada sebuah negara bekas kesultanan Melayu, terletak di Timur Laut Semenanjung Tanah Melayu, yang jauh lebih luas daerahnya, merangkumi Wilayah Narathiwat, Yala dan sebahagian daripada Songkla, sedangkan pada suatu masa dahulu masih termasuk juga Kelantan dan Terengganu, di mana sekarang ini di dalam Negara Malaysia. Sila lihat, A. Bengnara (1977), *Fathoni Dahulu dan Sekarang*, Patani: Penal Penyelidikan Angkatan al-Fatani, h. 1.

²¹ Mohd. Zamberi A. Malik (1994), *Patani Dalam Tamadun Melayu*, Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka, h. 1.

²² Abdul Rahman Abdullah (2000), *Sejarah dan Tamadun Asia Tenggara Sebelum dan Sesudah Pengaruh Islam*, Kuala Lumpur: Sanon Printing Corporation, h. 80.

²³ Mohd. Zamberi A. Malik (2006), *Pensejarahan Patani*, Kuala Lumpur: Penerbit University Malaya, h. 27.

²⁴ Mohd. Zamberi A. Malik (2006), *op. cit.*, h. 38.

²⁵ Abdul Rahman Abdullah (2000), *loc. cit.*

ia dipanggil Tuk Tani atau Pak Tani. Perkhabaran ini didengar oleh Sang Jaya Bangsa, lalu berhijrah ke situ untuk membuka kota yang baru ini dan diberi nama Patani sempena nama kampung Pak Tani.²⁶ Menurut *Sejarah Melayu* yang dikutipkan oleh Ibrahim Shukri mengatakan bahawa Patani dibangunkan oleh raja yang bernama *Raja Seri Bangsa / Seri Wangsa* setelah berpindah dari Kota Mahligai ke Kampung Pak Tani di tepi pantai lautan, berpindah dengan sekalian kaum karabat diraja dan rakyat jelata mendirikan sebuah istana yang besar berhampiran dengan kampung Pak Tani itu, iaitu dalam daerah Gerisik sekarang. Oleh kerana duduknya istana itu berhampiran dengan kampung Pak Tani maka oleh orang ramai digelar dengan nama negeri Pak Tani, tetapi dengan lama kelamaan kerana hendak menyenangkan panggilannya maka akhirnya disebutkan sahaja negeri Patani.²⁷

Fakta sejarah jelas mendakwa bahawa proses pengislaman awal penduduk pribumi rantau Nusantara banyak dilakukan oleh golongan peniaga Arab-Persi di kota-kota pelabuhan Melayu.²⁸ Agama Islam masuk ke negeri Patani pada zaman Langkasuka sekitar abad ke-9 atau ke-10.²⁹ Raja Patani dan para pembesar negeri memeluk agama Islam sekitar 1457 M. sedangkan rakyat jelata sudahpun baragama Islam sejak 300 tahun sebelumnya.³⁰ Raja Patani yang pertama memeluk Islam adalah *Phaya Tu Naqpa* setelah baginda sembuh dari penyakitnya lalu menukar nama kepada *Sultan Ismail Syah*. (1500-1530 M.).³¹ Ibrahim Syukri menyebut raja Patani yang menghidap penyakit itu bernama *Raja Antira* yang mana setelah memeluk Islam ditukar nama kepada *Sultan Muhamad Syah*.³² Mengenai tarikh pengislaman pertama

²⁶ Mohd. Zamberi A. Malik (2006), *op. cit.*, h. 27.

²⁷ Ibrahim Syukri (2005), *Sejarah Kerajaan Melayu Patani*, Bangi: UKM, cet.2, h. 29-31.

²⁸ Mohd. Zamberi A. Malik (2006), *op. cit.*, h.32.

²⁹ *Ibid.*

³⁰ *Ibid.*, h. 33.

³¹ A. Tecuw & D K. Wyatt (1970), *Hikayat Patani (The Story of Patani)*, The Hague: Martinus Nijhoff, h.75.

³² Ibrahim Syukri (2005), *op. cit.*, h. 34.

kali raja Patani sama ada pada sekitar 1457 M. atau awal abad ke-16, Muhammad Fathy membuat komentar bahawa tidak diketahui pasti bilakah tarikh pengislaman ini berlaku, seperti kebanyakan karya sastera sejarah lain, kitab Hikayat Patani juga tidak menyatakan tarikh peristiwa ini, bagaimana pun dengan merujuk kepada Teeuw dan Wyatt, pemashhuran Kerajaan Patani menjadi sebuah nagara Islam disebut sebagai berlaku pada tahun 1457.³³

Pengislaman rajanya itu adalah melalui seorang pendakwah yang alim dalam hukum hakam agama Islam dan terkenal dengan seorang dukun bernama *Syeikh Sa'id Safiyuddin al-Abbas*.³⁴ Kedatangan Islam ini juga telah membawa banyak perubahan besar pada akidah pegangan, pemikiran, kebudayaan, bahasa pendidikan dan sosiopolitik pemerintahan masyarakat Melayu.³⁵

Beberapa tahun kemudian baginda Sultah Ahmad Syah atau Sultan Ismail Syah pun mangkat dengan meninggalkan dua orang putera iaitu Raja Muzaffar dan Raja Mansur serta seorang puteri bernama Raja Aishah.³⁶ Maka ditabalkan Raja Muzaffar dan digelar Sultan Muzaffar Syah.³⁷ Baginda mangkat sewaktu menyerang kota Ayuthia, sesudah mengundur keluar dari kota menuju ke kapal untuk belayar pulang ke Patani. Bila sahaja sampai di muara Sungai Chao Praya dengan kehendak tuhan yang maha kuasa baginda mangkatlah dengan terkejut dan terpaksa dikebumikan di kuala negeri Siam itu.³⁸ Adik Sultan Muzaffar Syah iaitu Raja Mansur ditabalkan menjadi sultan dan diberi gelaran Sultan Mansur Shah.³⁹

³³ Ahmad Fathy al-Fatani (2001), *Pengantar Sejarah Fatani (Negeri Setanjung Bunga)*, Kota Bharu: Pustaka Aman Press, h. 13.

³⁴ Ibrahim Syukri (2005), *op. cit.*, h.32.

³⁵ Mohd. Zambari A. Malik (1994), *op. cit.*, h. 13.

³⁶ Ibrahim Syukri (2005), *op. cit.*, h.36.

³⁷ *Ibid.*, h. 37.

³⁸ *Ibid.*, h 38.

³⁹ *Ibid.*, h. 39.

Sembilan tahun Sultan Mansur Shah menduduki takhta, baginda pun mangkat maka ditabalkan anak saudaranya Raja Patik Siam. Setelah baginda dibunuh oleh Raja Mambang maka ditabalkan pula Raja Bahadur putera Sultan Mansur Shah dan digelar dengan Sultan Bahadur Shah. Setelah bertahun-tahun lamanya baginda menduduki takhta kerajaan, dengan wujud udara perselisihan antara baginda dengan saudaranya Raja Bima, yang kesudahannya berlakulah peristiwa yang menyedihkan, baginda dibunuh oleh Raja Bima. Kemangkatan Sultan Bahadur Shah itu telah meninggal tiga orang puteri iaitu Raja Hijau, Raja Biru dan Raja Ungu. Raja Hijau dilantik menaiki takhta, inilah awal-awal seorang raja perempuan menjalankan pemerintahan negeri Patani.⁴⁰ Mangkat pada tahun 1616 dalam usia 63 tahun.⁴¹ Maka dilantik adiknya raja biru (1616 – 1624) menduduki takhta kerajaan. Mangkat pada tahun 1624 M., baginda terkenal dengan nama Marhum Tengah.⁴² Kemudian digantikan oleh Raja Ungu (1624 – 1635), baginda dianggap raja perempuan yang paling handal, kerana dapat mempertahankan serangan Siam sebanyak dua kali. Raja Ungu mangkat pada tahun 1635, kemudian digantikan oleh puterinya Raja Kuning.⁴³ Raja Kuning bersuamikan Yang Dipertuan Muda Johor, saudara bungsu *Sultan 'Abduljalil Shah III*. Pada akhir pemerintahan Raja Kuning, di Kelantan berlaku rebut kuasa di antara Raja Sakti I dengan Sultan 'Abdulrahim, akhirnya Kelantan di bawah kuasa Raja Sakti I, ini kira-kira pada akhir tahun 1649. Setahun kemudian, 1650, baginda menyerang kuasa pusat di Patani dan menjatuhkan Raja Kuning. Selepas mengalahkan Patani, baginda berturut-turut merebut Senggora, Patlung dan Ligor. Raja Kuning yang kalah diberi kuasa untuk memerintah kawasan Patani sahaja, manakala Raja Sakti menjadi raja bagi seluruh Negara Patani Besar yang dibangunkan. Raja Kuning mangkat pada tahun 1651 di Kampung Pancur, Kemumin, Kelantan. sewaktu

⁴⁰ *Ibid.*, h. 39-40.

⁴¹ Ahmad Fathy al-Fatani (2001), *op. cit.*, h. 20.

⁴² *Ibid.*, h. 21.

⁴³ *Ibid.*, h. 22-23.

belayar ke negeri suaminya, Negeri Johor.⁴⁴ Oleh itu, baginda ialah raja Patani terakhir yang berketurunan daripada Seri Wangsa.⁴⁵

Dari sumber karya Ibrahim Syukri mengatakan bahawa sebelum dikuasai oleh dinasti Kelantan, Patani di bawah pemerintahan pembesar yang bukan dari keturunan diraja. Iaitu setelah mangkat Raja Kuning yang tiada meninggal lagi keturunan untuk dilantik menjadi raja. Sekalian kerabat diraja setuju melantik seorang pembesar yang bernama Raja Bakar menaiki takhta selama dua tahun kemudian baginda pun mangkat.⁴⁶

Manakala Raja Sakti I yang menguasai Patani Besar mangkat pada tahun 1662 M. Kemudian digantikan oleh puteranya Raja Umar. Kemudian Raja Umar berhasrat untuk mengembara ke merata-rata negeri lalu menyerahkan takhta kepada kakandanya Raja Bahar pada tahun 1670 M. Raja Bahar memerintah Negara Patani Besar dari Kota Patani, oleh kerana baginda memerintah dari Patani, maka ini menampilkan seolah-olah negeri Kelantan kembali berada di bawah kuasa pusat Patani.⁴⁷ Dari dua sumber tersebut, dapat disimpulkan bahawa Raja Bakar sebagai raja yang menguasai sekadar Kota Patani. Manakala Patani Besar di bawah Raja Sakti I. Baru setelah Raja Bahar menaiki takhta, maka kembalilah kekuasaan kerajaan Patani berpusat di Kota Patani.

Di bawah dinasti Kelantan, Patani kembali berada di bawah pemerintahan raja perempuan, kerana tidak berapa lama Raja Bahar menyerahkan takhta kerajaan kepada permaisurinya, Raja Mas Kelantan pada tahun 1670 M dan memerintah hingga tahun

⁴⁴ *Ibid.*, h. 24-27.

⁴⁵ Ibrahim Syukri (2005), *op. cit.*, h.62.

⁴⁶ *Ibid.*, h. 66.

⁴⁷ Ahmad Fathy al-Fatani (2001), *op. cit.*, h. 34.

1698 M.⁴⁸ Selepas mangkat diganti oleh puterinya Raja Mas Cayam, Raja Mas Cayam memerintah Patani dalam dua sesi, pertama bermula tahun 1698 M. hingga 1702 M dan sesi kedua 1716 M hingga 1718 M.

Baginda dikenal sebagai seorang raja yang tegas dan tidak mengenal tolak ansur. Dari sikap keras inilah baginda dima'zulkan oleh pembesarnya dari takhta. Kemudian para pembesar bersepakat menaikan Raja Dewi ke atas takhta, baginda adalah anak perempuan salah seorang kerabat diraja Kedah melarikan diri ke Patani pada masa Aceh menyerang Kedah pada tahun 1619 M.⁴⁹ Menurut *Hikayat Patani* Raja Dewi adalah anak perempuan Raja Putera anak raja Kedah.⁵⁰ Di sinilah Ahmad Fathy mempersoal hubungan baginda dengan kerabat diraja Kelantan sehingga membulihkan baginda dilantik menjadi raja Patani.⁵¹ Raja dewi dima'zulkan juga oleh para pembesar negeri, diganti pula dengan Dato' Bendahara Bendang Badang dan menamakan dirinya Lung Baha.⁵² Dalam *Hikayat Patani* mencatat bahawa baginda menamai dirinya dengan Paduka Shah Alam.⁵³

Selepas baginda mangkat, sesi kedua pemerintahan Raja Mas Cayam kembali menjadi raja, tetapi sekadar dua tahun baginda pun mangkat dengan tidak meninggal pewaris takhta, baginda juga tidak pernah bersuami.⁵⁴ Kemudian diganti oleh anak saudara Lung Baha iaitu Alung Yunus. Setelah ditembak mati dalam pertelingkahan keluarga. Maka diganti pula oleh anak Raja Lung Baha bernama Raja Yunus yang memakai gelaran Sultan Yunus. Baginda mati dibunuh oleh sepupunya datu Pujud

⁴⁸ *Ibid.*

⁴⁹ *Ibid.*, h.35.

⁵⁰ Mohd. Zamberi A. Malik (2006), *op. cit.*, h.205.

⁵¹ Ahmad Fathy al-Fatani (2001), *loc. cit.*

⁵² *Ibid.*

⁵³ Mohd. Zamberi A. Malik (2006), *loc. cit.*

⁵⁴ Ahmad Fathy al-Fatani (2001), *op. cit.*, h. 36.

bernama Lung Nuh. Dengan pembunuhan ini Kelantan terpisah dari Patani Besar semasa pemerintahan Raja Lung Sulaiman, kakanda kepada Sultan Yunus.

Selepas peristiwa ini, Lung Nuh mengisytiharkan dirinya menjadi raja Patani, memerintah di Kota Pujud. Baginda memerintah sehingga tahun 1771 M. Selepas baginda mangkat, digantikan pula oleh anaknya Raja Bakar sehingga tahun 1774 M. dan berikutnya setelah mangkat Raja Bakar diganti oleh anaknya Lung Muhamad bergelar Sultan Muhamad. Baginda ialah raja Patani terakhir sebelum kejatuhannya kepada Siam, baginda sultan dishahidkan dalam medan peperangan menentang Siam pada tahun 1785M.⁵⁵

Berdaulat kerajaannya hingga ke akhir kurun 18 masehi, iaitu dalam tahun 1785 M. semasa pemerintahan *Sultan Muhamad* raja dari dinasti Kelantan, jatuhlah ke bawah kuasa kerajaan Siam, beliau merupakan raja terakhir kerajaan Melayu Islam Patani. Kemudian Penglima perang Siam mengatur undang-undang pemerintahan di dalam Patani mengikut corak undang-undang penakluk dan mengurangkan daulat raja dan orang-orang besarnya.⁵⁶ Pada masa kejatuhan ini berlaku pemberontakan menuntut kemerdekaan sebanyak 8 kali, tetapi kesemuanya gagal. Dari hari ke sehari terus berjalan sehingga sampai tahun 1902 apabila daulat raja-raja Melayu Patani telah dihapuskan oleh kerajaan Siam dengan tipu dayanya. Kedudukan negeri Patani semakin beransur-ansur tercantum menjadi sebahagian daripada jajahan negeri Siam dan kerakyatan orang-orang Melayu Patani pun berubah menjadi kerakyatan Negara Siam Thai.⁵⁷

⁵⁵ *Ibid.*, h. 37-41.

⁵⁶ Ibrahim Syukri (2005), *op. cit.*, h.74.

⁵⁷ *Ibid.*, h.101.

1.2 Hubungan Intelektual Patani dan Timur Tengah

Kemasukan Islam ke Patani memberi impak yang cukup besar kepada mengintelektualkan penduduknya, bahkan Islam sendiri yangmana ia mengajak penganutnya kepada beramal dengan berkonsepkan ilmu pengetahuan melalui pembelajaran. Dengan itulah tumbuh satu sistem pengajian di Patani sejak awal lagi iaitu sistem pengajian pondok atau yang dikenalkan sekarang dengan sistem pengajian tradisional. Dipercayai bahawa sistem ini adalah meneladani seumpama sistem di Hijaz, yang mana Haramayn adalah pusat pengajian Islam, yang di dalamnya mempunyai ruang – ruang kuliah yang posisinya sebagai kelas untuk guru dan murid melaksanakan pendidikan berhalqaq atau majlis al-tadris. Manakala tempat penginapan para pelajar adalah dikenal dengan *ribat* yang berdampingan Haramayn. Ribat pada umumnya dibangunkan untuk sufi-sufi mempraktik sufistik, akan tetapi di Haramayn selain dari merupakan pusat kaum sufi ia juga terlibat dalam proses keilmuan Islam.⁵⁸ Dari situlah sistem pendidikan pondok atau pasantren terbentuk dengan mempunyai surau atau masjid ditengah kawasan pondok yang posisinya sebagai tempat berkuliah ilmu-ilmu dalam proses pembelajaran. Dan rumah-rumah kecil yang didirikan mengelilingi kawasan induknya sebagai tempat penginapan para pelajar dikenali dengan pondok.

Pada peringkat awal datang Islam ke Patani, ajaran Islam diajarkan oleh pendakwah Arab melalui balai, masjid dan istana. Setelah bertambah ramai yang mengerti ajaran Islam dari anak-anak tempatan, mereka inilah pula yang meluaskan dakwah melalui sistem pengajian pondok. Beberapa kajian yang telah dibuat membuktikan bahawa institusi pengajian pondok yang pertama didirikan di Patani, ia

⁵⁸ Azyumardi Azra (1994), *Jaringan Ulama Timur Tengah dan Kepulauan Nusantara Abad XVII dan XVIII*, Bandung: Penerbit Mizan, h. 62-67.

merupakan institusi pengajian yang tertua di Asia Tenggara.⁵⁹ Menurut Ahmad Fathy menjelaskan bahawa awal penumbuhan pondok di Patani adalah pada pertengahan abad 16, seorang ulama bernama *Faqih Wan Musa bin Wan Muhammad Saleh al-Laḳīhī* membuka kampus perpondokan di Kampung Sena, Patani. Sejauh yang dapat dikesan, inilah pondok pertama diketahui muncul di Patani.⁶⁰

Selepas mereka tamat dari pondok, sudah pasti di antara mereka ada yang menjadi ulama penyambung tenaga dakwah menyampaikan ajaran ke kawasan lain, ada juga di antara mereka menuju ke Hijaz untuk menunaikan ibadah haji dan melanjutkan pengajian di sana, mereka inilah yang kembali ke tanah air menjadi ulama besar. Oleh itu, melalui sistem pengajian pondok dapat menciptakan tokoh agama tempatan yang dikenal dengan panggilan "Ulama Tempatan". Akan tetapi semangat dalam mengejar ilmu bagi generasi selanjutnya, tidak lagi mencukupi buat mereka dengan sekadar menerima ilmu dari ulama-ulama tempatan, bahkan mengembara ke merata tempat, baik di Nusantara dan lebih-lebih lagi di Timur Tengah, Hijaz, Mesir dan sebagainya.

Proses penyerapan ilmu-ilmu keagamaan dari Timur Tengah khususnya dari ulama Hijaz ke Patani sekaligus membentuk hubungan intelektual ulama Timur Tengah dengan Patani. Hijaz merupakan destinasi utama dan kemuncak dalam pengembaraan ilmu dari kalangan penuntut-penuntut dari Patani. Penuntut paling awal yang tiba di Hijaz dalam melanjutkan pengajian di sana jelas berlaku pada abad ke-18 M, ialah Sheikh Muhammad Ṣaleh bin Abdul Rahman al-Faṭānī dan Sheikh 'Alī bin Ishāq al-Faṭānī. Ini dibuktikan oleh Wan Muhammad Saghir, bahawa keduanya adalah ulama paling awal yang telah diakui dan diizinkan untuk mengajar dalam Masjidil Haram.

⁵⁹ Winzeler, R.L. (1975), "Traditional Islamic School in Kelantan", *JMBRAS*, jil.48, bhg.I, h.92.

⁶⁰ Ahmad Fathy al-Fatani (2001), "*Patani: Ulama', Pondok Dan Kitab Jawi*" kertas kerja Nadwah Ulama' Nusantara 1: Peranan dan Sumbangan Ulama Patani, Kolej Pengajian Islam Prince of Songkla University Kampus Pattani, Thailand 19-20 Mei 2001, h. 3.

Dan keduanya merupakan guru dan sahabat kepada Sheikh Daud al-Faṭāni.⁶¹ Berikutnya yang berpendidikan di Hijaz adalah Sheikh Daud, beliau menerima pengetahuan agama tidak terbatas hanya kepada ulama Hijaz, sekalipun tidak pernah kembara di luar Hijaz. Seumpama dengan tokoh dari Mesir, sewaktu tokoh itu mengunjungi Makkah untuk ibadah haji, maka sempat berguru dengan ulama-ulama dari Mesir. Di antaranya ialah 'Īsa bin Ahmad al-Barrāwi (w. 1182 H./1768 M.) beliau adalah muhaddith dan faqīh yang mempunyai keahlian yang menonjol dalam bidang fiqh sehingga mendapat gelaran al-Shāfi'i al-Ṣaghīr.⁶² Dan mempelajari juga dari rektor al-Azhar al-Imām al-Sharqāwi,⁶³ beliau adalah Sheikh al-Azhar dan tokoh pembaharu termashhur, pakar ilmu ḥadīth, shariat, kalam dan tasawwuf, kemungkinan besar Sheikh Daud mempelajari ilmu-ilmu ini darinya.⁶⁴ Sheikh Daud Bin 'Abdullah al-Faṭāni adalah generasi kedua penuntut dari Patani yang menuntut di Timur Tengah dan juga pengajar di Hijaz. Selain itu turut menjalin hubungan intelektual di antara keduanya oleh generasi-generasi selanjut yang semakin bertambah bilangannya sampai ke hari ini.

Tokoh dari Patani yang terkemuka setelah ketiadaan Sheikh Daud dan juga sebagai perintis dalam beberapa bidang ilmu, aspek keintelektualan dan kemasyarakatan ialah Sheikh Ahmad bin Muhammad Zain al-Faṭāni. Demikian juga tidak hanya di Hijaz sahaja, bahkan beliau pernah ke Baitul Maqdis untuk menuntut pelbagai aspek ilmu selama dua tahun.⁶⁵ Sewaktu di Baitul Maqdis beliau belajar dengan al-'Allāmah Saiyid 'Umar al-Shāmi al-Baqā'ī, darinya Sheikh Ahmad

⁶¹ Wan Muhammad Saghir Abdullah (1987), *Syeikh Daud bin Abdullah al-Fatani Penulis Islam Produktif Asia Tenggara*, Solo: Ramadhani, h.30.

⁶² Muhamad Khalīl al-Murādi (1988), *Silk al-Durar fi A'yān al-Qarn al-Thāni 'Ashar*, j.3, Beirut: Dar Ibn al-Hazm, 273. Lihat juga, 'Abdulrahman al-Jabarti (t.t), *Tarikh 'Ajāib al-Āthār fi al-Tarājim wa al-Akhhār*, j. 1, Beirut: Dar al-Jail, h. 366.

⁶³ Wan Muhamad Shaghir Abdullah (1990), *Syeikh Daud bin Abdullah al-Fatani: Ulama' dan Pengarang terulung Asia Tenggara*, Shah Alam: Hizbi, h.38.

⁶⁴ Azyumardi Azra (1994), *op. cit.*, h. 262.

⁶⁵ Wan Mohd. Saghir (1992), *Al-'Allamah Syeikh Ahmad Al-Fathani : Ahli Fikir Islam dan Dunia Melayu*, Kuala Lumpur: Khazanah Fathaniyah, h. 16.

mempelajari ilmu 'arabiyah dan ilmu-ilmu agama⁶⁶ dan mengenai ilmu perubatan beliau mempelajari dengan Sheikh al-Ṭabīb 'Abdul Rahim al-Kabīlī.⁶⁷ Kemudian beliau ke Mesir selama tujuh tahun, beliau merupakan anak Melayu yang Pertama diterima belajar di Universiti al-Azhar, menurut istilah Sheikh Ahmad al-Fatani disebut dengan "*Masjid Jami' al-Azhar*". Beliau merupakan orang Melayu pertama yang mengusahakan pencetakan karya-karya bahasa Melayu-Jawi ulama silam, dengan percetakan Mustafa al-Baby al-Halaby di Mesir.⁶⁸

Setelah pemergian Sheikh Ahmad menuju ke hadarat Ilahi pada tahun 1908 M hubungan intelektual masih terjalin erat generasi murid-murid beliau seperti Tok Kelaba, Tok Bermin dan sebagainya. Pada pertengahan abad ke-20 M, selepas peperangan dunia kedua selesai, angkatan pelajar dari Patani dengan jumlah yang agak besar melanjutkan pengajian di merata tempat negara Timur Tengah, Saudi Arabia, Syria, Jordan, Mesir, Libya, Maghrib, Jazair, Tunis, 'Iraq dan Sudan. Ini bermula 1960 M dan berterusan hingga hari ini.⁶⁹ Di Mesir semasa pemerintahan Jamal 'Abdul Naşir dan Anwar al-Sādāt, biasiswa telah ditawarkan dipanggil al-Minhah al-Dirasiah, menerima wang belanja disamping rumah penginapan dan makanan. Kebanyakan pelajar lebih bertumpu di Kota Kairo dan belajar di Universiti al-Azhar. Walaupun ada sebilangan mereka menuntut di Universiti Kairo, Universiti Ain al-Shams, Universiti Tanta dan Universiti Iskandariah di Ma'had al-Fannil 'Āli.⁷⁰

⁶⁶ Wan Mohd. Saghir (2000), *Wawasan Pemikiran Islam Ulama Asia Tenggara*, Kuala Lumpur: Khazanah Fathaniyah, j. 2, h. 85.

⁶⁷ Hasanudin bin Daud (2003), "*Syeikh Ahmad bin Muhammad Zain Al-Patani: Peranan dan Sumbangannya Dalam Perkembangan Ilmu Keagamaan*", Disertasi Sejarah, Fakulti Sastera dan Sains Sosial, Universiti Malaya, h. 46.

⁶⁸ Wan Mohd. Saghir (1992), *op. cit.*, h. 19 dan 25.

⁶⁹ Hasan Madman (2001), *Pondok dan Madrasah di Patani*, Bangi: UKM, h. 112.

⁷⁰ *Ibid.*, h.113-114.

1.3 Karya-Karya Ḥadīth Hasil Pengkaryaan Ulama Patani Abad Ke-18 M sehingga 20 M

Pembabitan ulama Patani dalam penulisan karya-karya dapat dikesan semenjak abad ke-15 M, dari sumber sejarah membuktikan bahawa penulisan terawal dalam bahasa Melayu yang dilakukan oleh ulama Patani ialah "*Sia-Sia Berguna*" mengenai perubatan, dilakukan oleh Sheikh Ṣafiyuddin al-'Abbāsī. Kemudian diikuti oleh cucunya Sheikh Faqih 'Ali dengan karya yang berjudul "*Tarikh Fatani*" tarikh penghasilan karya ini adalah sebelum tahun 1600 M. Sezaman dengan beliau ialah Faqih Wan Musa al-Faṭāni menghasilkan dua buah karya iaitu Ilmu Ṣarf dan Ilmu Mantiq, dinyatakan selesai penulisan 1002 H. bersamaan dengan 1593 M.⁷¹ karya-karya tersebut adalah yang paling awal dihasilkan di Patani, sebelum muncul zaman kegemilangan dalam penghasilan karya, yang bermula pada pertengahan abad ke-18 M sampai kepada pertengahan abad ke-20 M. Walaupun dianggap zaman kegemilangan, akan tetapi karya-karya tulisan dalam bidang keagamaan tidak meliputi di setiap cabang ilmu agama, bahkan didominasi oleh penulisan dalam bidang usuluddin, fiqh dan tasawwuf. Meskipun begitu, ḥadīth-ḥadīth Nabi S.A.W. tidak terkendala dari penyebaran dan perkembangnya, bahkan ḥadīth tetap menjadi sumber rujukan utama dalam penghujahan dan pendalilan dalam kebanyakan karya penulisan sekalipun karya tersebut tidak diklasifikasikan sebagai karya ḥadīth.

Penulisan karya ḥadīth terawal di Patani yang dapat dikesankan, ditulis pada abad ke-18 oleh Sheikh 'Abdullah bin 'Abdul Mubin al-Faṭāni dengan menghasilkan "*Tanbīh al-Ghāfilīn*" yang diselesaikan penulisannya pada tahun 1184 H. / 1770 M.

⁷¹ Wan Mohd. Shaghir Abdullah (2001), "*Ulama-Ulama Patani: Satu Paparan Ketokohan Dan Karya Mereka*" kertas kerja Nadwah Ulama' Nusantara 1: Peranan dan Sumbangan Ulama Patani, Kolej Pengajian Islam Prince of Songkla University Kampus Pattani, Thailand 19-20 Mei 2001, h. 2-3.

Kemudian diikuti pula oleh Sheikh Daud bin 'Abdullah al-Faṭānī, sekurang-kurangnya karya beliau yang dikategorikan sebagai karya ḥadīth sebanyak 4 buah karya iaitu *Farāid Fawāid al-Fikr fī Imam al-Mahdī*, himpunan ḥadīth berkaitan Imām Mahdī, diselesaikan malam Sabtu, Zulkaedah 1215 H/1800 M., *Kashf al-Ghummah*, diselesaikan tahun 1236 H/1822 M., *Hikayat Imam* mengenai ilmu rijal al- ḥadīth, *Arba'in Sheikh Daud* dan beberapa buah karyanya yang bercorak fiqh, tauhid dan tasawwuf juga banyak membicarakan ḥadīth. Di antaranya pada muqadimah *Bughyah al-Tullāb* banyak diperkenalkan ḥadīth, demikian juga dalam *Jam'ul Fawāid*.

Sheikh Wan Hasan bin Wan Ishāq al-Faṭānī menerjemahkan ḥadīth arba'in karangan Imam al-Nawawī dengan judul karyanya *Hidāyah al-Mukhtār*⁷². Seorang ilmuan wanita Patani Wan Maryam menghasilkan karya mengenai ḥadīth empat puluh, judulnya tidak dapat dikenal pasti, ia masih dalam bentuk manuskrip milik individu di Patani.⁷³ Sheikh Abdullah bin 'Abdulrahim al-Faṭānī telah menghasilkan *Muhimmah fī Ilm al-Ḥadīth* pada 1384 H.⁷⁴ Sheikh Ahmad bin Muḥamad Zain al-Faṭānī terdapat tulisan beliau mengenai ḥadīth, ditulis dalam bahasa Arab dan bahasa Melayu. Di antaranya ialah: *Bishārah al-Āmilīn wa Nazarah al-Ghāfilīn*, disingkat *Bishārah al-Āmilīn*, *Ḥadīth Memulakan Makan Dengan Garam Dan Disudahi Dengannya*, *Hadits-hadits Pilihan*, *Daftar Rijal Hadits*, dan lain-lain yang dimuat dalam *Hadīqah al-Azhār*.⁷⁵ Dan pada akhir kitab beliau *Hadīqah al-Azhār wa al-Rayyāḥīn* (edisi Jawi) dilengkapi dengan terjemahan kitab ḥadīth *Al-Isti'dād li Yawm al-Ma'ād*, karangan Ibn Hajar al-'Asqalānī, sebanyak sepuluh bāb. Akan tetapi Sheikh Ahmad al-Faṭānī sempat menerjemahkan sekadar bāb satu sampai bāb empat sahaja. Di dalamnya

⁷² Fauzi Deraman (1997), *op. cit.*, h. 44.

⁷³ Wan Mohd. Saghir Abdullah, "Manuskrip Islam Dunia Melayu Ditinjau Dari Pelbagai Peringkat", Kertas Kerja Seminar Akademi Pengajian Melayu, Universiti Malaya, Kuala Lumpur, 27 September 1996, h. 10.

⁷⁴ Fauzi Deraman (1997), *op. cit.*, h. 48.

⁷⁵ <http://ulama-nusantara.blogspot.com/2009/06/penulisan-hadis-tokoh-ulama-nusantara.html>, 2/2/2010.

terdapat 16 buah ḥadīth Nabi S.A.W., isi kandungannya berkaitan dengan al-Targhīb wa al-Tarhīb dan juga dengan adab dan akhlak.⁷⁶

Sheikh Zayn al-‘Ābidīn bin Muḥamad al-Faṭānī (Tuan Minal) menghasilkan beberapa buah karya, di antaranya yang dapat dikategorikan sebagai karya ḥadīth ialah *Kashf al-Ghaibiyah* yang telah diselesaikan pada tahun 1301 H / 1883 M. Berikutnya Tok Kelaba atau nama lengkapnya ialah Muḥamad Husain bin ‘Abdullatīf bin ‘Abdul Mukmin, murid kepada Sheikh Ahmad dan penyalin karya-karya Sheikh Daud al-Faṭānī. Beliau menghasilkan 9 judul karya, salah satu darinya adalah karya ḥadīth dengan judulnya *Mulayanah al-Qulūb ila Tazakkur li ‘Allamah al-Ghuyūb*, ditulis dalam bahasa Arab, diselesaikan pada 1341 H.⁷⁷ Seterusnya sebuah karya pungutan ḥadīth-ḥadīth mengenai beberapa masalah agama dengan judul *Majmu’ al-Aḥādīth li Tahrik al-Nāimīn*, dihasilkan pada tahun 1381 H. oleh Wan Muhammad Nūr al-Marzūqīy, Imam Masjid Jami’ al-Rahmah – Tuk Jum, Patani. Kemudian muncul sebuah karya himpunan ḥadīth tentang peristiwa akhir zaman dan alamat-alamat kiamat, judulnya adalah *Pengingatan Muslimin Bagi Ashraṭ al-Sā’ah Akhir Zaman*, dihasilkan pada tahun 1379 H. oleh Wan ‘Ali al-Jambuwi al-Faṭānī. Selanjutnya muncul karya himpunan ḥadīth empat puluh pada tahun 1391 H. / 1971 M. dengan judulnya *Al-Aḥādīth Al-Mukhtārah*, dihasilkan oleh ‘Abdullatīf bin Muhammad Nur, mudir Madrasah Ma’had al-‘Ulūm, Cerang Batu, Patani. Dan satu lagi hasil karyanya iaitu *Khulāsah al-Muṣṭalah al-Ḥadīth*, ringkasan ilmu mustalah, kedua-duanya ditulis dalam bahasa Arab.

⁷⁶ Sakinah @ Sapinah Maamor (2006), *Sumbangan Syeikh Ahmad bin Muhammad Zain al-Fatani Terhadap Penulisan Ḥadīth*, (Dessertasi Jabatan Al-Qur’an dan Al-Ḥadīth, Bahagian Usuluddin, Akademi Pengajian Islam, UM, Kuala Lumpur), h. 30,31.

⁷⁷ Ahmad Fathy al-Fatani (2001), *‘Ulama Besar Dari Fatani*, Bangi: UKM, h. 70,112.

Penulis akan memaparkan karya-karya ḥadīth mengikut urutan tahun selesai penulisan dari yang paling awal hingga seterusnya, serta sedikit pengenalan singkat terhadap karya tersebut :

1. ***Tanbīh al-Ghāfilīn*** dikategorikan sebagai sebuah karya yang menghimpunkan teks-teks hadith yang menunjuk gemar membuat amal ibadah dan menakutkan dari meninggalkan amal ibadah. Ia dihasilkan oleh Sheikh ‘Abdullah bin ‘Abdul Mubīn al-Faṭānī, beliau adalah saudara kepada Sheikh ‘Abd al-Raḥman bin ‘Abd al-Mubīn al-Faṭānī. Karya ini mulai ditulis pada tahun 1184 H. / 1770 M. dan diselesaikan pada waktu ‘Ishā’ pada malam Selasa, tiga hari bulan Sha’ban pada tahun 1306 H. / 1892 M.⁷⁸ Apabila memerhatikan jarak tarikh mulai menulis dengan tahun selesai pengkayaan agak panjang masanya iaitu 122 tahun, penulis berpendapat bahawa ini tidak mungkin terjadi, justru, kemungkinan tersalah catat dalam proses penyalinan atau percetakan atau lain sekalipun. Penulis beranggapan bahawa tahun selesai penulisan adalah tahun 1206 H. / 1792 M. selama 22 tahun beliau menulis karya tersebut. Kitab ini merupakan himpunan ḥadīth - ḥadīth berkaitan dengan persoalan *al-Targhīb dan al-Tarhīb* diatas pelaku-pelaku baik dan jahat. Ia adalah terjemahan *Tanbīh al-Ghāfilīn* karya Sheikh Abū Laith al-Samarqandī. Menurut keterangan Wan Mohd Saghir bahawa terdapat tiga versi terjemahan *Tanbīh al-Ghāfilīn*, ada yang lengkap yang merupakan terjemahan keseluruhan kandungan kitab asalnya. Namun, yang beredar di pasaran hanyalah merupakan terjemahan petikan-petikan kandungannya sahaja. Versi yang lain lebih lengkap daripada yang pernah diterbitkan. Dua versi yang agak lengkap

⁷⁸ Abdullah bin 'Abdul Mubin (t.t), *Tanbīh al-Ghāfilīn*, Pulau Pinang: Percetakan Almuarif, h. 2,22.

tidak pernah dicetak. Beberapa manuskrip daripada ketiga-tiga versi tersebut telah dijumpai oleh Wan Mohd Saghir dan dalam simpanan koleksi beliau sebagai bahan-bahan rujukan.⁷⁹

Metodologi penyusunannya bahawa adalah tersusun dari satu pendahuluan dan dua belas bab isi kandungannya. Bab pertama membicarakan topik hukuman dan siksaan terhadap peninggal kerja solat dan disudahi bab kedua belas dengan menyatakan nikmat shurga. Di antara contoh pemakaian hadith padanya adalah seperti berikut: sebagai contoh pada bab pertama yang menghimpunkan hadith-hadith mengenai siksa orang yang meninggalkan solat. Beliau memulai dengan pernyataan topik dalam bahasa arab kemudian diterjemahkan ke dalam bahasa Melayu. Pembukaan perbahasan topiknya dengan mendatangkan sepotong ayat al-Qur'an yang berkaitan dengan topik tersebut serta diterjemahkan maksudnya ke dalam bahasa Melayu. Seterusnya disebutkan hadith-hadith yang berkaitan dengan topik yang sedang berbicara itu. Gaya persembahan matan hadith adalah dengan bahasa Arab dan bahasa Melayu tanpa menyebut sanad periwayatan hadith mahu pun perawi tertinggi.

Sebagai contoh matan dalam bahasa Arab:

:

Dan mencatatkan maksud hadith dalam bahasa Melayu:

⁷⁹ <http://ulama-nusantara.blogspot.com/2009/06/penulisan-hadis-tokoh-ulama-nusantara.html>, 2/2/2010.

-

.

Sebagai contoh gaya persembahan matan hadith di dalamnya,
penulis hanya mengangkat contohan dari bab satu sahaja.

2. ***Muhimmah*** judul sepenuhnya ialah *Muhimmah pada Ilmu Ḥadīth Nabi S.A.W. pada bicarakan kelebihan dan kepujian atas perbuatan isteri bagi suaminya dan bicarakan segala kecelaan pada meninggalkannya dan durhakanya*. Sebuah karya himpunan teks hadith tematik yang khusus berbicarakan kewajipan dan larangan atas seorang isteri terhadap suaminya. Dihasilkan oleh Sheikh 'Abdullah bin 'Abdurrahīm al-Faṭānī⁸⁰, tiada tercatat tarikh memulai menulis dan juga tahun disiapkan. Mempunyai ketebalan 39 halaman, mengandungi sekitar lapan puluh buah ḥadīth yang dikutip daripada pelbagai kitab ḥadīth, juga memasuki *āthār-āthār* dari sahabat-sahabat. Membicarakan ḥadīth - ḥadīth yang berkaitan dengan perilaku isteri yang menjadikan durhaka kepada suaminya, ḥadīth - ḥadīth yang menerangkan hukum durhaka isteri terhadap suaminya dan ḥadīth-ḥadīth menakutkan isteri dari

⁸⁰ Nama lengkap: Sheikh 'Abdullah bin 'Abdurrahim bin Wan Ismail bin Faqih 'Ali al-Malbari. Tokoh ini belum didapati biodata beliau yang lengkap, penulis beranggapan bahawa tokoh ini hidup pada abad ke-19. Beliau adalah saudara kepada Syeikh Abdul Qadir Bukit Bayas, Terengganu. Menurut Wan Mohd. Saghir Abdullah -ketika beliau menyebut biodata Syeikh Abdul Qadir Bin Abd al-Rahim al-Fatani Bukit Bayas, mengatakan bahawa “ Syeikh Abdullah Bin Abd al-Rahim al-Fatani (penyusun kitab *Ḥadīth Muhimmah*), beliau ini ada orang meriwayatkan adalah saudara kandung kepada Syeikh Abdul Qadir bin Abd al-Rahim al-Fatani Bukit Bayas, Terengganu. Jika memperhatikan nama ayahnya sama-sama bernama Abd al-Rahim dapat dipercayai kebenarannya.” Wafat Syeikh Abdul Qadir Bukit Bayas, Terengganu dalam tahun 1864 M. Sila lihat: Wan Mohd. Saghir (2000), *Pengenalan Siri ke-11 (Penyebaran Islam & Silsilah Ulama Sejagat Dunia Melayu)*, Kuala Lumpur: Khazanah Fathaniah, h. 43-44.

mendurhakakan suami dengan menyebut azab di akhirat dan faedah-faedah berumah tangga.

Metodologi penyusunan kitab

Kitab ini dimulai dengan satu pendahuluan dan diikuti dengan penentuan judul penulisan.

()

()

81

Selepas penentuan judul kitab terus mengulas isi pembahasan yang mengandungi sebanyak 39 halaman. Perbahasannya adalah diantaranya menerangkan tingkahlaku perempuan yang menyebabkan kepada melakukan kedurhakaan keatas suaminya, tuntutan bakti kepada suami dalam ajaran islam sangat tinggi, gemaran dan larangan keatas isteri ketika bersama suaminya, kelebihan isteri yang mengikutikan suaminya, mengingatkan para lelaki yang beristeri agar memilih jodoh yang tiada bersifat dengan sifat-sifat yang tercela dan beberapa larangan kepada suami melakukan terhadap isterinya, langkah yang harus diambil oleh suami dalam menasihatkan isterinya, tuntutan menghubungkan silatur rahim diantara keluarga.

⁸¹ Abdullah bin Abdul Rahim (t.t.), *Muhimmah pada Ilmu Hadith*, Sahabat Press : Patani, h.1.

Menggunakan bahasa penulisan dengan bahasa Melayu jawi klasik, tiada memakai kaedah penulisan bentukan moden seperti tanda koma, paragraf, titik bertindih, nota kaki dan sebagainya.

Ketika mendatangkan dalil dan hujah kepada satu-satu perbahasan tertentu, selain dari meletakkan hadith-hadith Nabi s.a.w., juga memasukan beberapa ayat al-Qur'an, athar para sahabat dan pandangan-pandangan ulama.

Aspek pemakaian hadith dalam karya ini, beliau meletakkan hadith-hadith dengan tidak mempunyai bentuk yang selaras ketika mempersembahkan hadith-hadith Nabi s.a.w., sebaliknya beliau menggunakan pelbagai cara, di antaranya adalah:

1. Menyebut matan atau teks hadith dan disertakan dengan terjemahan sahaja tanpa menyebut perkara-perkara lain.

:

()

Ertinya : apabila berbuat oleh umatku akan yang lima belas perkara nescaya turunlah atas segala merekaitu bala'.⁸²

2. Menyebut tokoh yang meriwayatkan hadith tersebut berserta maksud atau terjemahan hadith sahaja tanpa di sertakan teks atau matan hadith.

Contohnya :

⁸² *Ibid.*,h.17.

3. Menyebut hadith terus dari Rasulullah s.a.w. dan sertakan terjemahan hadith sahaja. Contohnya :

()

Ertinya : bahawa sesungguhnya aku sesungguhnya cemburuau dan tiada daripada seorang yang tiada cemburuan melainkan terbaliklah hatinya.⁸⁴

4. Mengambil hadith terus dari sahabat yang meriwayatkan hadith tersebut dan sertakan terjemahannya. Contohnya :

)

⁸³ *Ibid.*, h. 33.

⁸⁴ *Ibid.* h. 18.

(

Ertinya : tiada menyakiti oleh seorang perempuan akan suaminya yang di dalam dunia ini melainkan berkata oleh isterinya yang daripada Bidadari yang cantik rupanya itu jangan engkau sakiti akan dia hai mati dibunuh Allah bagi mu maka bahawa sesungguhnya iaitu pada mu daging yang berjalan hampirlah ia bercerai akan kamu datang ia mendapatkan kami.⁸⁵

5. Menyebut ulama periwayat dan perawi tertinggi (sahabat), kemudian diperturunkan teks hadith dan terjemahnya. Contohnya :

)

(

Ertinya : Tiga orang telah mengharamkan Allah tabaraka wa ta'ala merekaitu masuk syurga (pertamanya) orang yang mengekahi meminum arak (keduanya) orang yang mendurhaka bagi dua ibu bapanya (dan ketiga) orang yang dayuth yang

⁸⁵ *Ibid.*, h.12.

*membiarkan ahlinya buat kejahatan zina mengetahui ia akan dia.*⁸⁶

6. Menyebut terjemahan sahaja. Contohnya :

87 .

7. Menyebut tokoh yang meriwayatkan hadith bersama teks hadith dan terjemahannya. Contohnya :

()

*Yakni : tiada masuk syurga oleh Qati' Rahm yakni orang yang memutuskan keluarganya.*⁸⁸

8. Menyebut ulama' yang meriwayatkan hadith tanpa menyebut perawi dari kalangan sahabat langsung terus kepada Nabi s.a.w. dengan terjemahan sahaja. Contohnya :

Telah mengeluarkan oleh Ahmad dan Tabarani daripada Rasulullah s.a.w. bahawa sesungguhnya bersabda Ia tiada halal bagi seorang muslim meninggalkan ia akan bertutur akan seorang yang islam itu terlebih daripada 3 hari maka bahawa sesungguhnya keduanya cenderunglah

⁸⁶ *Ibid.*, h.19.

⁸⁷ *Ibid.*, h.9.

⁸⁸ *Ibid.*, h.34.

keduanya daripada hak selama keduanya itu atas mengekali keduanya bermula awal-awal keduanya itu kembali kepada sulh nescaya adalah terdahulunya kembali itu akan kifarat bagi dosanya dan jika memberi salam ia maka tiada menerima dan menolak ia atas salamnya nescaya mengembalikan atasnya oleh malaikat dan mengembalikan atas yang lain itu oleh Syaitan maka jikalau mati keduanya atas mengekali keduanya seperti yang demikian itu nescaya tiada masuk keduanya kedalam syurga hal keadaannya berhimpun selama-lamanya.⁸⁹

9. Menyebut athar dari sahabat bersama teks bahasa arab dan terjemahannya.

Contohnya :

:

.

Terjemahannya : bermula yang terlebih baik umat ini iaitu yang terlebih banyak perempuan.⁹⁰

10. Menyebut athar dari sahabat dengan terjemahan sahaja. Contohnya :

Kata Anas r.a. tiga kaum di dalam naungan arsy al-Rahman pada hari kiamat. Pertamanya : orang yang berhubung dengan keluarganya lagi pula dilanjutkan umurnya dan lagi pula diluaskan rezekinya. Keduanya :

⁸⁹ *Ibid.*

⁹⁰ *Ibid.*, h.25.

perempuan yang telah mati suaminya maka ditinggalkan seorang anak yatimah maka memeliharakan ia daripada kejahatan merekaitu hingga dikayakan Allah s.w.t. atau hingga dimatikan ia. Ketiganya : lelaki yang berbuat makanan maka dipanggilkan kepada makanan itu segala anak yatim dan segala miskin.⁹¹

11. Mengambil hadits terus dari sahabat dengan terjemahan sahaja. Contohnya :

Dan riwayat daripada Jabir r.a. bahawasanya Nabi s.a.w. terlihat akan seorang perempuan maka lalu Ia kepada isterinya Zainab maka keluar Ia pada hal bersabda bahawa sesungguhnya perempuan apabila berhadap ia di dalam rupa Syaitan maka apabila melihat seorang kamu akan perempuan maka berkenan kamu maka hendaklah seorang itu menjimakkan isterinya maka bahawa sesungguhnya serta isterinya seumpama yang ada serta perempuan yang dilihat itu.⁹²

12. Menyebut perkataan tabi'in dengan terjemahan sahaja. Contohnya :

Dan telah berkata oleh Ibn al-Mubarak r.a. : pada hal ia serta sahabatnya di dalam perang sabilillah dengan katanya adakah kamu tahu akan amal yang terlebih afdhal daripada amal yang ada kamu di dalamnya, maka kata merekaitu tiada kami tahu akan yang demikian itu, maka kata Ibn al-Mubarak aku tahu akan yang demikian

⁹¹ *Ibid.*, h.39.

⁹² *Ibid.*, h.24-25.

itu iaitu seorang lelaki yang memelihara daripada kejahatan pada hal mempunyai kepapaan maka berdiri ia daripada tidurnya pada malam maka melihat ia akan beberapa anaknya yang kecil pada hal ia tidur terbuka sekalian tubuhnya mereka itu maka menutupi ia akan mereka itu dan diselimutnya akan mereka itu dengan kainnya maka amalnya itu terlebih afdhal daripada amal yang kita kerjakan di dalamnya itu.⁹³

13. Menyebut perkataan ulama' tafsir dari kalangan tabi'in ketika menafsirkan ayat yang dimasukkan ke dalam karya. Contohnya :

Dan telah berkata oleh Dhuhhak pada tafsirkan firman Allah s.w.t. () maka berkata ia bahawa sesungguhnya seorang lelaki menghubungkan kaum keluarganya pada hal tiada tinggal ia daripada umurya itu melainkan tiga hari jua maka melanjutkan Allah s.w.t. pada umurnya itu tiga puluh tahun dan pula bahawa sesungguhnya seorang lelaki memutuskan ia akan keluarganya dan pada halnya tinggal lagi umurnya tiga puluh tahun maka disingkatkan oleh Allah s.w.t. kepada tiga hari.⁹⁴

14. Memasukkan perkataan ulama, kebanyakan dari ulama' sufi. Contohnya :

⁹³ *Ibid.*, h.27.

⁹⁴ *Ibid.*, h.39.

Dan adalah Syeikh Junaid al-Baghdady rahimahullah berkata aku berkehendak kepada jima' itu seperti aku berkehendak kepada makanan maka isterinya itu seperti makanan dan dengan dia sebab menyucikan hati daripada waswas. Dan kata Imam Ghazali rahimahullah : barang siapa sangat inginnya kepada perempuan maka jikalau tiada ia berkahwin hendaklah ia berkahwin.⁹⁵

15. Menyebutkan kisah-kisah menarik yang diambil dari ulama' terdahulu sebagai pengajaran. Contohnya :

Dan telah menghiyatkan oleh Syeikhuna Ibn Hajar rahimahullah bahawasanya seorang lelaki yang kaya telah pergi haji ia berkirim ia akan seorang yang lain hal keadaannya diketahui orang akandia dengan amanahnya dan kebajikan akan seribu dinar.....⁹⁶

Istilah-istilah yang digunakan sewaktu menyebutkan hadith

Sebelum menyebut hadith beliau telah menggunakan beberapa perkataan yang kemudiannya diikuti dengan teks hadith atau maksud terjemahannya. Contohnya: - (barsabda Nabi s.a.w.) / (telah dicitra daripada Rasulullah s.a.w.) / (dan telah mengeluarkan) / (dan warid daripada Nabi s.a.w.) / (dan adalah Nabi s.a.w. bersabda) / (dan telah datang daripada Nabi s.a.w.) / (dan pada suatu riwayat) / (dan tersebut dalam hadith) / (dan lagi sabda Nabi s.a.w.) / (dan riwayat) / (dan tersebut di dalam athar daripada Rasulullah s.a.w.) / (dan di dalam sahih sabda Nabi s.a.w.) .

⁹⁵ *Ibid.*, h.25.

⁹⁶ *Ibid.*, h.35.

Nilai hadis dan sumber rujukan

Dari aspek ini beliau tidak menyebut darjat atau nilai hadis sesebuah hadis. Sanad hadis pula tidak menyebutkannya sekali-kali, yang ada hanya menyebut kepada tokoh yang membukukan hadis itu dan terus kepada Nabi s.a.w. atau menyebut sahabat sebelum pada Nabi. Tidak diketemui di sepanjang karya ini menyebut hadis yang disebut dengan hadis sahih, hasan atau dha'if. Manakala dari sumber rujukan, selain daripada memetik hadis-hadis daripada Kutub al-Sittah turut memuatkan hadis-hadis yang diriwayatkan oleh tokoh-tokoh muhaddithin yang lain.

Contoh rujukan yang diambil dari Kutub al-Sittah :

- Dan telah keluar oleh Bukhari dan Muslim.⁹⁷
- Dan telah mengeluarkan oleh dua orang syeikh.⁹⁸
- Dan telah mengeluarkan oleh Bukhari.⁹⁹
- Dan tersebut di dalam sahih Muslim.¹⁰⁰
- Dan telah mengeluarkan oleh Abu Daud dan Nasa'i.¹⁰¹
- Dan telah keluar oleh Tirmizi.¹⁰²
- Dan telah mengeluarkan oleh Ibn Majah.¹⁰³

Manakala contoh rujukan yang diambil dari karya-karya hadis yang lain daripada Kutub al-Sittah seperti berikut :

- Dan telah mengeluarkan oleh Abu Yu'la.¹⁰⁴
- Dan telah mengeluarkan oleh Tabarani dan Hakim.¹⁰⁵
- Dan telah mengeluarkan oleh Ahmad.¹⁰⁶

⁹⁷ *Ibid.*, h.38.

⁹⁸ *Ibid.*

⁹⁹ *Ibid.*, h.39.

¹⁰⁰ *Ibid.*, h.29

¹⁰¹ *Ibid.*, h.34.

¹⁰² *Ibid.*, h.33.

¹⁰³ *Ibid.*, h.12.

¹⁰⁴ *Ibid.*, h.39.

¹⁰⁵ *Ibid.*, h.38.

- Dan telah mengeluarkan oleh Ibn Ali dan Rafi'i.¹⁰⁷
- Dan mengeluarkan oleh Tayalisi.¹⁰⁸
- Dan telah mengeluarkan oleh Ibn Adi dan Ibn Asakir.¹⁰⁹
- Dan telah mengeluarkan oleh Ibn Hibban dan al-Baihaqi.¹¹⁰

3. ***Kashf al-Ghummah fi Ahwāl al-Mawta fi al-Barzakh wa al-Qiyāmah***, karya ini dihasilkan oleh Sheikh Daud bin 'Abdullah al-Faṭānī pada 1236 H. / 1822 M. merupakan terjemahan dari kitab *Sharḥ al-Ṣudūr bi Sharḥ Ḥāl al-Mawta wa al-Qubūr* karangan Imam al-Suyūṭī (m.911H.) dan *Mukhtaṣar Tazkirah al-Qurṭubīy* karangan 'Abd al-Wahhāb al-Sha'rānīy. Diklasifikasikan sebagai sebuah karya hadīth, berdasarkan kepada senarai kitab-kitab Jawi yang dijual di Maktabah al-Faṭāniyyah, Ghashāsiyyah, Makkah.¹¹¹ Karya ini terdiri daripada dua jilid, topik utama perbicaraannya berkisar di sekitar kelakuan orang yang mati sewaktu dalam kuburnya dan suasana kejadian-kejadian di hari kiamat, bermula dari sakit, mati hingga kepada ditiup Sengka Kala dan penetapan ahli syurga dalam syurga dan ahli neraka dalam neraka. Dengan memuat turun terjemahan beberapa hadīth Nabi S.A.W., juga āthār kalam sahabat dan tabi'īn dan setengah daripada kalam ulama yang 'ārīfīn.¹¹² Kitab ini dapat dikategorikan sebagai karya akidah berserta kerana perbincangan khusus kepada alam al-barzakh. Ḥadīth-ḥadīth

¹⁰⁶ *Ibid.*, h.12.

¹⁰⁷ *Ibid.*

¹⁰⁸ *Ibid.*

¹⁰⁹ *Ibid.*, h.9.

¹¹⁰ *Ibid.*, h.8.

¹¹¹ Fauzi Deraman (1997), *op. cit.*, h. 425.

¹¹² Sheikh Daud 'Abdullah al-Faṭānīy (1303 H), *Kashf al-Ghummah*, Makkah: al-Maṭba'ah al-Miriyah, h. 3.

yang termuat dalam juzuk satu, sudah ditakhrijkan oleh seorang sarjana Malaysia, Rozani Wazir.

4. ***Arba'in Sheikh Daud Al-Faṭānī***, judul ini diberikan oleh Wan Muhammad Saghir, pada asalnya dalam sebuah karya Sheikh Daud yang bernama *Hidayah al-Muta'alim*, beliau telah memuatkan empat puluh buah matan ḥadīth yang dipetik dari kitab *Kashf al-Ghummaḥ 'an Jami' al-Ummah* karya Sheikh 'Abd al-Wahhab al-Sha'rānīy (m.973H). Diterbitkan oleh Wan Mohd Saghir dalam bentuk mengkopikan catatan manuskrip, manuskrip Arba'in Sheikh Daud itu ialah yang disalinkan oleh Muhammad Nuruddin bin 'Abd al-Ghafūr al-Faṭānī pada tahun 1266 H. Pada muqaddimahnyanya penyalin telah memuat turunkan beberapa ḥadīth tentang kelebihan orang menghafazkan empat puluh teks ḥadīth. Seperti ḥadīth :

ḥadīth tersebut, diriwayatkan al-Baihaqīy dalam *Shu'ab al-Īman* daripada Abīy al-Darda'. Al-Baihaqīy berkata: ini tergolong dalam ḥadīth mashhur dikalangan orang, isnādnya tiada *ṣaḥīḥ*.¹¹³ Ḥadīth - ḥadīth yang diperturunkan Sheikh Daud meliputi pelbagai bidang sama ada fiqh, doa, kelebihan amalan sunat dan sebagainya.

5. ***Farā'id Fawā'id al-Fikr fī al-Imām al-Mahdīy***, sebuah karya yang memuatkan sejumlah ḥadīth yang judulnya berkaitan dengan Imam Mahdi. Karya ini adalah hasil terjemahan Sheikh Daud al-Faṭānīy dari

¹¹³ Abū Bakr Ahmad bin al-Ḥusīn Al-Baihaqīy (2003), *Al-Jāmi' li Shu'ab al-Īmān*, Al-Riyāḍ: Maktabah al-Rushd, j. 3, h. 241.

penulisan guru beliau yang bernama Sheikh Mar'īy bin Yūsuf. Diselesaikan penerjemahan pada tahun 1215 H., metode penulisannya terdiri dari tujuh bāb, memuatkan sebanyak 52 buah ḥadīth yang terdiri dari teks ḥadīth dalam bahasa Arab kemudian diterjemahkan ke dalam bahasa Melayu.

6. ***Bishārah al-‘Āmilīn wa Nazārah al-Ghāfilīn***, sebuah karya ciptaan Sheikh Ahmad bin Muhammad Zayn al-Faṭānī, yang spesifik kepada ḥadīth. Ini dijelaskan oleh beliau sendiri dalam pendahuluan, iaitu bahawa karya beliau ini adalah satu risalah yang dimuatkan padanya segala kalimah yang dibangsakan kepada Nabi S.A.W. yang mengandungi perkara-perkara menggemarkan berbuat ṭā‘at dan menakutkan dari mengerjakan ma‘ṣiat.¹¹⁴ Susunannya terdiri dari satu muqaddimah dan empat belas bāb. Pada muqaddimahnya menyebutkan ḥadīth - ḥadīth berkaitan dengan kelebihan berilmu dan pada bagian bābnya dimulai dengan kelebihan solāt berjamaah dan balasan bagi yang meninggalkan solāt dan disudahi dengan bāb galakan kepada pemerintah supaya berlemah lembut dengan rakyat dan menakutkan dari melakukan kezaliman terhadap rakyat jelata. Termuat di dalamnya lebih kurang sebanyak 313 ḥadīth.¹¹⁵ Kitab ini diselesai penulisannya pada 14 Rabi’ al-Akhīr 1304 H.¹¹⁶
7. ***Kashf al-Ghaibiyyah***, nama lengkapnya adalah *Kashf al-Ghaibiyyah fi Ahwāl Yawm al-Qiyāmah*, sebuah karya terjemahan yang dihasilkan oleh

¹¹⁴ Sheikh Ahmad bin Muhammad Zayn al-Faṭānī (1999), *Bishārah al-‘Āmilīn wa Nazārah al-Ghāfilīn*, Kuala Lumpur: Khazanah al-Fataniyah, h. 2.

¹¹⁵ Sakinah @ Sapinah Maamor (2003), *op. cit.*, h. 27.

¹¹⁶ Sheikh Ahmad bin Muhammad Zayn al-Faṭānī (1999), *op. cit.*, h. 71.

Sheikh Zain al-‘Ābidīn bin Muhammad al-Faṭānī. Diselasaikan penulisannya pada tahun (1301 H). Beliau memetik perbahasannya daripada kitab *Daqāiq al-Akḥbār fī Zikr al-Jannah wa al-Nār*, karya Imām ‘Abd al-Raḥīm bin Ahmad al-Qāḍī, daripada kitab *Al-Durr al-Ḥassān*, karya Imām al-Suyūṭī dan kitab *Mashāriq al-Anwār*, karya Sheikh Ḥasan al-‘Adwī dan yang lain-lain lagi. Kandungannya adalah berkaitan kepercayaan terhadap perkara-perkara ghaib tentang kejadian manusia dan malaikat, suasana dalam kubur, keadaan di hari kiamat, sifat-sifat Shurga dan Neraka. Dikategorikan sebagai karya ḥadīth kerana terdapat jumlah ḥadīth yang banyak tertulis terutama di muka depan bahawa, karya ini *Kashf al-Ghaibiyyah*, menyatakan yang ghaib-ghaib daripada beberapa *aḥādīth al-Marwiyyah*. ḥadīth - ḥadīth yang dimuatkan itu sama ada dalam bentuk matan bahasa Arab serta terjemahan dalam bahasa Melayu dan juga dalam terjemahan bahasa Melayu sahaja. Metode penulisannya, topik utama perbicaraannya disebut sebagai al-Bāb, manakala sub topiknya disebut Fasal, terdiri dari sepuluh bab, dimulai dengan bab pertama iaitu kejadian *rūḥ al-A’zam* dan disudahi dengan sifat *al-Jannah* dan penghuninya.

8. ***Majmū’ al-Aḥādīth li Tahrik al-Nāimīn***, sebuah risalah himpunan beberapa ḥadīth untuk menjawab kepada masalah-masalah khilaf yang menimbulkan kontroversi di kalangan masyarakat Melayu Patani. Risalah setebal 35 halaman itu dihasilkan oleh Wan Muhamad Nūr al-Marzūqī, beliau belajar di Makkah bermula pada tahun 1334H. sewaktu di Makkah beliau belajar dengan beberapa orang ulama’ tanah jawi, di antaranya ialah Tok Senggora atau nama lengkapnya Sheikh ‘Abdullah

bin Muhammad Qasim (m.1930) dan dengan Sheikh Muhammad Yasīn al-Fadānīy, selesai penulisannya pada tahun 1381H., di antara kandungannya ialah ḥadīth mengenai memperbuat makanan untuk ahli mayat, ḥadīth talqin mayat, ḥadīth ziarah kubur dan sebagainya.

9. ***Pengingatan Muslimin Bagi Ashrāt al-Sā‘ah***, dihasilkan oleh Wan ‘Ali al-Jambuwī al-Faṭānī, tuan guru pondok Madrasah Batu – Fara’ al-Ṣulti al-‘Alawi, kampung Sekam. Adalah sebuah risalah yang memuatkan ḥadīth - ḥadīth yang berkaitan dengan tanda-tanda hari kiamat sama ada dari tanda-tanda yang kecil dan yang besar, dapat dikategorikan sebagai karya sharah teks hadith yang bertemakan tanda-tanda hari kiamat. Setebal 38 halaman dengan memperturunkan ḥadīth sebanyak 35 teks ḥadīth dari berbagai kitab rujukan yang muktabar. Disetiap nukilan ḥadīth dilengkapi dengan sumber periwayatan ḥadīth. Diselesaikan penulisannya pada bulan Shawwāl tahun 1379 H.

10. ***Al-Aḥādīth al-Mukhtārah***, sebuah himpunan ḥadīth empat puluh serta sharahannya dalam bahasa Arab. Buku ini dihasilkan oleh ‘Abd al-Laṭīf bin Muhammad Nūr, selaku pengarah kepada Madrasah Ma’had al-Ulūm, Cerang Batu, Patani. Pada awalnya buku ini sebagai cilibus untuk pelajar tingkatan empat *ibtidā’iyyah*, diterbitkan menurut sukatan Jabatan Pelajaran, Majlis Agama Islam Jala. Diselesaikan penulisannya pada 17 Ramadan 1391 H. Kandungannya menitikberatkan kepada ḥadīth - ḥadīth akhlak dan adab seorang muslim.

Metodologi penyusunan kitab

Sebuah buku cilibus subjek hadith yang menghimpunkan hadith-hadith berkaitan pembinaan akhlak yang memuatkan sebanyak empat puluh hadith. Beliau meletakkan hadith-hadith di bawah topik perbicaraan tertentu. Topik perbahasannya terbahagi kepada empat iaitu:

- Aḥādīth al-Mu'āshirah

Di bawah topik ini dimuatkan hadith sebanyak lapan teks hadith bersama sharahnya.

- Aḥādīth al-Musā'adah

Di bawah topik ini pula memuatkan sebanyak 5 teks hadith bersama sharahnya.

- Aḥādīth al-Akhlāq

Di bawah topik ini memuatkan sebanyak 22 teks hadith bersama sharahnya.

- Aḥādīth al-Ittiḥād

Di bawah topik ini memuatkan sebanyak 5 teks hadith berserta sharahnya.

Pada setiap topik yang telah memuatkan hadith-hadith yang maksudnya berkaitan dengan topik tersebut bahawa adalah bentuk persembahan beliau seperti contoh di bawah:

- Selepas menyatakan satu topik diikuti pula dengan matan hadith yang tanpa mengemukakan sanad hadith, hanya menyatakan perawi tertinggi dan nama ulama yang meriwayatkannya dalam karya-karya mereka:

:

.1

—

.

- Setelah mengemukakan matan hadits berikutnya adalah bahagian sharahnya yang memulaikan dengan perbahasan makna kalimah atau makna al-Mufradât. Berikutnya menjelaskan maksud hadits dengan secara keseluruhan dan disudahi dengan menyatakan pengajaran dari hadits tersebut itu.

:

:

.

:

.

.

:

.1

.2

.3

.4

Gaya penyusunan beliau hingga penghujung di setiap topik adalah sedemikian itu sahaja. Aspek darjat hadith tiada menyebut oleh beliau, maka untuk menambah baik buku ini bahawa dilengkapi semula dengan sanad hadith dan taraf sesebuah hadith untuk memastikan semua hadith yang disampaikan itu adalah hadith yang diterima selaku hujah dan tiada sebarang keraguan untuk beramal dengannya.

Kesimpulan

Kerajaan Melayu Patani sesudah menerima agama Islam, maka dengannya menimbulkan ruh intelektual di kalangan rakyat Patani. Sekalipun Patani jatuh di bawah penaklukan kuasa Siam, akan tetapi ruh intelektual masih berkembang, dapat dilihat melalui adanya hubungan intelektual ulama timur tengah dengan ulama Patani melalui penyerapan ilmu keagamaan.

Karya awal dalam bidang ḥadīth di Patani wujud semenjak abad ke-18 M. dan terus disumbangkan oleh ulama-ulama generasi selanjutnya sampai ke hari ini. Sekalipun terbukti bahawa karya di bidang ḥadīth agak kurang berbanding di bidang lain, tetapi pengajian ḥadīth tetap disumbangkan oleh ulama gelaran al-Faṭānī.

BAB II

BIODATA SHEIKH DAUD AL-FATĀNĪ SERTA METODOLOGI

PENYUSUNAN KITAB BUGHYAH AL-ṬULLĀB LI MURĪD MA'RIFAH AL-

AḤKĀM BI AL-ṢAWĀB JUZUK SATU

Pendahuluan:

Bab kedua ini perbahasannya terfokus kepada sejarah hidup Sheikh Daud al-Fatānī, dengan mengetengahkan fakta-fakta sejarah tentang personaliti beliau, di antaranya ialah susur galur keturunan beliau, pendidikan beliau, karya-karya peninggalan beliau dan sebagainya.

Dan turut diperkenalkan kitab karangan beliau yang dijadikan tumpuan kajian iaitu *Bughyah al-Ṭullāb* juzuk satu, meneliti dengan lebih terperinci dari aspek gaya penyusunan isi-isi kandungannya, nas-nas yang didatangkan, rujukan-rujukan dan pemakaian ḥadīth padanya.

Dalam perbahasan mengenai pemakaian ḥadīth dalam karya tersebut, penulis akan mempersembahkan gaya penulisan ḥadīth beliau, terjemahan teks ḥadīth ke bahasa Melayu, gaya meriwayatkan ḥadīth, sentuhan terhadap sanad, nilai sesebuah ḥadīth dan beberapa istilah ulama ḥadīth yang digunapakai beliau ketika meriwayatkan ḥadīth di dalam karyanya tersebut.

2.1 SEJARAH HIDUP SHEIKH DAUD BIN ABDULLAH AL-FATĀNĪ

2.1.1 Nama dan Susur Galur Keturunannya

Nama beliau sebagaimana tertulis pada kulit karya-karya beliau ialah Sheikh Daud Bin Abdullah al-Fatānī dan didapati juga dengan panggilan Tuan Sheikh Daud al-Fatānī. Namun nama sepenuhnya ialah Al-‘Ālim Al-'Allāmah Al-‘Ārif Ar-Rabbāni Sheikh Wan Daud bin Wan Abdullah bin Sheikh Wan Idris (juga dikatakan Wan Senik) al-Fatānī.¹¹⁷ Menisbahkan juga kepada al-Jāwī al-Malāyūwī.¹¹⁸ Bagaimana pun beliau lebih dikenali dengan panggilan Tok Sheikh Daud Fatānī sahaja.¹¹⁹

Untuk menyusurgalurkan pertalian nasab beliau, terdapat tiga versi yang disebutkan oleh pengkaji-pengkaji biodata beliau, dua versi disebut oleh Wan Muhamad Shaghbir dan lainnya disebutkan oleh Zamberi Malik.

Versi pertamanya: ialah Wan Daud bin Wan Abdullah bin Wan Senik al-Karisiqi bin Wan Abu Bakar bin Tok Kaya Pandak bin Faqih ‘Ali Datuk Maharajalela.

Versi kedua: Wan Daud bin Wan Abdullah bin Wan Idris bin Wan Senik al-Karisiqi bin 'Ali al-Mashhur al-Laqihi.¹²⁰

Perselisihan di antara dua versi itu adalah pada ayah kepada moyang Sheikh Daud, sama ada Wan Abu Bakar atau ‘Alī al-Mashhūr al-Laqihi. Adapun Wan Saghir mengemuka bahawa versi pertama itu adalah silsilah yang disusunkan oleh Haji Nik Wan Ishaq Tikat Kelantan, adapun silsilah kedua adalah dari susunan Sheikh

¹¹⁷ Wan Muhamad Shaghbir Abdullah (1990), *op. cit.*, h.9.

¹¹⁸ Ahmad Fathy al-Fatani (2001), *op. cit.*, h.23.

¹¹⁹ *Ibid.*

¹²⁰ Wan Muhamad Shaghbir Abdullah (1424H/2003M), "Syekh Daud bin Abdullah al-Fathani", (Kertas Kerja Majlis Tazkirah Tokoh Islam Syekh Daud al-Fatani Kali Kedua, dibentangkan pada 28 April 2003M/26 Safar 1424H, Dewan Sekolah Menengah Sains Muar Tanjung Agas, Muar Johor), h.2.

Muhammad Nur bin Sheikh Muhammad al-Faṭānī, cicit saudara kepada Sheikh Daud.¹²¹ Pada pilihan Wan Saghir pada kedua-dua versi tersebut, beliau lebih cenderung dan lebih yakin kepada silsilah versi yang kedua.¹²²

Adapun versi *ketiga* yang disenaraikan oleh Muhamad Zamberi Malik ialah: Daud bin Abdullah bin Wan Senik atau Idris bin Sultan Qunbul bin Said Ahmad al-Idrusi bin Said Kuning bin Pa'Tani.¹²³ Silsilah versi ini susur galur beliau adalah asal keturunan Melayu tulen kerana berakhir kepada Pa'Tani, fakta sejarah percayai bahawa dari nama beliau dipernamakan negeri Patani pada hari ini.

Susur galur keturunan beliau masih diselisihi para sejarawan mengenainya. Bagaimanapun pemilihan Wan Saghir terhadap pembuktian yang diberi oleh cicit saudara Sheikh Daud itu sungguh mencocokkan.

Manakala bonda Sheikh Daud pula bernama Wan Fatimah anak Wan Salmah anak Wan Nisah yang menjadi isteri kepada Tok Bendahara Wan Su bin Wan Yusuf (bergelar Tok Kaya Ratna Diraja) bin Faqih 'Ali.¹²⁴ Pertalian sebelah bapa dan ibu beliau sama-sama bertalian dari nasab keturunan Faqih 'Ali.

2.1.2 Kelahirannya

Tempat kelahiran Sheikh Daud, telah dikemukakan dengan berbeza-beza lokasinya oleh sejarawan, tetapi masih dalam lingkungan Kota Patani lama atau dalam kawasan istana diraja. Terdapat dua pendapat terhadapnya iaitu *pertama*: di kampung Parik

¹²¹ *Ibid.*, h. 2-3.

¹²² *Ibid.*

¹²³ Mohd. Zamberi A. Malik (2001), *Wadi al-Husain Patani Masjid Kayu Terindah*, Bangi: UKM, h. 49.

¹²⁴ Ahmad Fathy al-Fatani (2001), *loc. cit.*

Marhum¹²⁵, ini telah dijelaskan oleh Ahmad Fathy¹²⁶ dan Ismail Che'Daud¹²⁷ dan pendapat *kedua* ialah bagi Wan Mohd. Saghir, beliau tetap berpegang bahawa tempat kelahiran Sheikh Daud adalah di Kerisik¹²⁸, dengan beberapa alasan yang kukuh di antaranya adalah secara popular di kalangan keturunan keluarga Sheikh Daud sendiri, yangmana turun temurun keluarga ini berperanan penting dalam kegiatan Islam dalam kerajaan Patani, Wan Saghir masih sempat menjumpai tunggul-tunggul bekas tiang rumah Sheikh Daud dan berhampirannya didapati sebuah perigi yang terkenal dengan perigi Sheikh Daud dan turut disokong oleh sepotong *naẓam sha'aīr* Tok Kelaba iaitu:

"Faṭāni yang mashhur negeri Muallifnya

*Negerinya itu Kerisik yang hampar sungainya"*¹²⁹

Pendapat Wan Saghir agak tepat dan positif kerana di antara pembuktiannya adalah beralasan dengan penulisan *naẓam sha'aīr* Tok Kelaba yangmana beliau paling hampir dengan masa hidup Sheikh Daud, apabila dilihat dari faktor sejarah.

Tahun keputeraan Sheikh Daud pula turut berselisihan pendapat, iaitu 1709 M¹³⁰, 1720 M, 1740 M¹³¹ dan 1769 M¹³². Perbezaan tersebut adalah kerana sumber catatan dari ahli-ahli keluarga Sheikh Daud yang berlainan. Maka yang paling kukuh penjelasannya hanya dua pendapat sahaja iaitu pendapat yang dikemukakan oleh Haji Nik Ishak Titak yang mendedahkan tahun kelahiran Sheikh Daud ialah 1183 H¹³³ dengan tanpa tarikh hari dan bulannya, kerana tiada tercatat dalam buku pusaka

¹²⁵ Kampung Parik Marhum adalah berhampiran dengan kampung Kersik kira-kira 7 Km. di sebelah selatan Bandar Patani sekarang.

¹²⁶ *Ibid.*

¹²⁷ Ismail Che'Daud (1988), *Tokoh-tokoj Ulama' Semenanjung Melayu*, Kuala Lumpur: Perniagaan Rampai Utama, j.1, h. 3.

¹²⁸ Kerisik adalah nama sebuah desa di Patani yang terletak di tepi pantai, satu masa dahulu Keresik adalah sebagai ibu kota kerajaan Islam Patani, kesan-kesan sejarah kegemilangan kerajaan lampau masih terwujud seperti Masjid Tua Pintu Gerbang, Perigi Hang Tuah, kawasan membuat meriam dan sebagainya.

¹²⁹ Wan Mohd. Saghir (2000), *Penyebaran Islam & Silsilah Ulama Sejagat Dunia Melayu*, Kuala Lumpur: Persatuan Pengkajian Khazanah Klasik Nusantara & Khazanah Fathaniyah, j.10, h. 3-4.

¹³⁰ Harun Nasution *et al.* (1992), *Ensiklopedia Islam Indonesia*, Jakarta: Penerbitan Jambatan, h. 203.

¹³¹ Wan Mohd. Saghir (2000), *op. cit.*, h. 2.

¹³² Ahmad Fathy al-Fatani (2001), *op. cit.*, h. 24.

¹³³ Ismail Che Daud (1988), *op. cit.*, h. 4.

warisnya, bagaimana pun Ahmad Fathy telah membuat perkiraan mengikut kelendar bahawa tarikh satu Muharram 1183 H adalah bersamaan dengan 7 Mei 1769 M.¹³⁴ Haji Nik Ishaq Tikat mengemukakan tahun tersebut dengan fakta yang memperolehi dari catatan Nik Kamil.¹³⁵ Dan pendapat yang kedua pula ialah fakta yang dikemukakan oleh Wan Mohd. Saghir, beliau mengemukakan dua catatan, ialah tahun 1153H / 1740 M dengan diperoleh dari catatan keluarga Hajah Siti Saudah¹³⁶ di Pulau Natuna (Bunguran) dan catatan keduanya pada tahun 1133 H / 1720 M. Namun beliau lebih kuat berpegang dengan tahun 1133 H / 1720 M, oleh kerana, tahun tersebut beliau diperoleh dari catatan ibunya Wan Zainab¹³⁷ dan turut diperkuatkan dengan tulisan Tuan Guru Haji Abdul Hamid bin Abdul Qadir as-Sanawi dalam *Risalah Bahasan Niat Sembahyang*. Ia menulis, " *Dan sangat mustajab doanya dan panjang umurnya kadar 166 tahun. Iaitu mati pada masa Sulṭan Syarīf Muhammad Arsyad Khān al-'Abbāsī 1297 H*". Wan Saghir membuat perkiraan dengan mengurangkan tahun 1297 H itu dengan 166 tahun umurnya akan menghasilkan 1131. Bererti tahun 1131 H merupakan tahun kelahiran Sheikh Daud, hanya selisih dua tahun sahaja dengan tahun 1133 H itu.¹³⁸

2.1.3 Pendidikan dan Guru-Gurunya

Latar belakang pendidikan Sheikh Duad dapat diklasifikasikan kepada 2 masa sebagai berikut:

1. Semasa di Alam Melayu

¹³⁴ Ahmad Fathy al-Fatani (2001), *loc. cit.*

¹³⁵ Nik Kamil Terengganu adalah cucu Sheikh Nik Mat Kekik, beliau adalah cucu saudara kepada Sheikh Daud dan juga dijadikan anak angkat oleh Sheikh Daud. Nik Kamil pula adalah saudara sepupu kepada Nik Ishaq Tikat.

¹³⁶ Siti Saudah ialah isteri kepada Sheikh Ahmad al-Fatani, datuk kepada Wan Saghir.

¹³⁷ Puteri Sheikh Ahmad al-Faṭāni, ibu kepada Wan Mohd. Saghir.

¹³⁸ Wan Mohd. Saghir (2000), *op. cit.*, h. 2-3.

Semasa berada di Alam Melayu dapat dibahagikan kepada 2 tempat pendidikan Sheikh Daud menerimanya, ia merupakan didikan awal yang diterima oleh beliau sebelum melanjutkannya ke bumi Hijaz. Pendidikan awal beliau adalah seperti berikut:

I. Pendidikan di Patani

Sheikh Daud al-Fatani dilahirkan dalam lingkungan keluarga ilmunan, keturunan beliau turun temurun lagi dilantik sebagai ulama istana atau diraja. Sheikh Wan Abdullah ayahnya dan Sheikh Wan Idris datuknya, keduanya adalah ulama besar zamannya.¹³⁹ Sheikh Daud menerima pelajaran asasnya di Patani selama 5 tahun.¹⁴⁰ Pada peringkat ini Sheikh Daud berguru dengan keluarganya sendiri dan beberapa orang ulama pada zamanya.

Dapat disenaraikan nama-nama guru beliau sewaktu berada di Patani adalah:

1. Sheikh Wan Idris, datuknya.
2. Sheikh Wan Abdullah, ayahnya.

Keduanya itulah yang selalu disiplin menjaga dan mendidik Daud sejak kecilnya.¹⁴¹

3. Sheikh Şafiyudin, bapa saudaranya.¹⁴²
4. Sheikh 'Abdur al-Rahmān Pauh Bok al-Fathani.¹⁴³

II. Pendidikan di Aceh

Setelah hampir semua orang alim di Patani sudah dikunjungi beliau, sebelum beliau berangkat ke bumi Hijaz untuk menambah lagi ilmu pengetahuannya, pernah beliau menjelajah ke Aceh dalam rangka menuntut ilmu di sana selama 2 tahun. Guru beliau yang telah tercatat semasa belajar di Aceh ialah Sheikh Muhammad Zain bin

¹³⁹ Wan Mohd. Saghir (1991), *op. cit.*, h. 24.

¹⁴⁰ Ahmad Fathy al-Fatani (2001), *op. cit.*, h. 24.

¹⁴¹ Wan Mohd. Saghir (1991), *loc. cit.*

¹⁴² Ahmad Fathy al-Fatani (2001), *loc. cit.*

¹⁴³ Wan Mohd. Saghir (2000), *op. cit.*, h. 5.

Faqih Jalaluddin al-Ashī, Aceh, penyusun kitab Bidayat al-Hidayah, Kasyf al-Kiram dan lain-lain.¹⁴⁴

2. Semasa di bumi Hijaz

Penulis memilih bumi Hijaz di sini, merangkumi pendidikan beliau di dua kota suci iaitu Mekkah al-Mukarramah dan al-Madinah al-Munawwarah. Menurut pandangan di antara pengkaji-pengkaji biodata Sheikh Daud al-Faṭānī adalah diagak bahawa beliau naik ke Mekkah sekitar tahun 1201 H / 1787 M, ketika berusia baru meningkat 18 tahun.¹⁴⁵ Lama masa yang diambil oleh Sheikh Daud dalam menuntut ilmu di Mekkah sahaja selama 30 tahun dan di Madinah pula selama 5 tahun. Demikian lama masa belajarnya maka dari itu telah digelar "AL-‘ĀLIM AL-‘ALLĀMAH AL-‘ĀRIF AL-RABBĀNĪY". Gelaran ini tidak banyak ulama-ulama dari tanah jawi atau Nusantara yang boleh menyandang gelaran tersebut.¹⁴⁶

Di antara senarai nama-nama guru beliau di Mekkah al-Mukarramah seperti berikut:

a. Guru-gura yang berbangsa Melayu

1. Sheikh Muhamad Ṣālih bin Abdur al-Rahman al-Fatani, Sheikh Daud memperoleh darinya ilmu kesufian.
2. Sheikh Ali bin Ishaq al-Fatani, darinya beliau belajar Ṭarīqah Samaniah.¹⁴⁷
3. Sheikh Muhamad Nafis bin Idris bin Ḥusin al-Banjāri, pengarang al-Durr al-Nafis.¹⁴⁸

b. Guru-guru yang berbangsa Arab

¹⁴⁴ Wan Mohd Saghir (1991), *op. cit.*, h. 32.

¹⁴⁵ Ahmad Fathy al-Fatani (2001), *op. cit.*, h. 25.

¹⁴⁶ Wan Mohd. Saghir (1991), *op. cit.*, h. 26.

¹⁴⁷ *Ibid.*, h. 33.

¹⁴⁸ Ahmad Fathy al-Fatani (2001), *op. cit.*, h. 26.

Wan Mohd. Saghir ada menemui catatan Sheikh Daud sendiri, dalam catatan itu tertulis nama-nama guru beliau sekadar 4 orang, ini dipercayai guru yang merupakan guru yang terakhir, sebenarnya masih ramai lagi tidak disebutkan. Guru-guru beliau di Hijaz dapat digabungkan dengan para guru Sheikh 'Abd al-Şamad al-Falimbānī dan Sheikh Muḥamad Arshad al-Banjārī, bukti ini diambil dari kesimpulan karya Sheikh Muḥamad Yasin bin 'Isa al-Fadānī, dalam karya yang bernama *Taṣnīf al-Asma' bi Shuyūkh al-Ijāzah wa Sima', Al-'Iqd al-Farīd min Jawāhir al-Asānīd dan Bulūgh al-Maram.*

Di antara guru-guru beliau ialah:

1. Sheikh Muḥamad bin 'Ābdul Karīm al-Samānī al-Madani.
2. Saiyid Sulaiman bin Yahya bin Umar Maqbūl al-Ahdal.
3. Sheikh Muḥamad Murtaḍa bin Muḥamad az-Zabīdī.
4. Sheikh 'Aṭāullah bin Ahmad al-Azhari al-Maṣri al-Makki, terkenal dalam bidang ilmu ḥadīth ketimbang ilmu tasawwuf.¹⁴⁹
5. Sheikh 'Abdul Ghani al-Hilali.¹⁵⁰
6. Sheikh Muḥamad Ṣāliḥ al-Rais, adalah ketua Mazhab Shafī'i di Makkah pada zamannya, menerima darinya dalam bidang fiqh dan ṭarīqat al-Shāziliyah.
7. Al-'Aārif billah Saiyid Sheikh Muḥamad As'ad, Sheikh Daud menerima bai'ah ṭarīqat al-Shaṭāriyah dan darinya juga beliau mempelajari ilmu usuluddin mazhab al-Māturīdiyah.
8. Al-Sheikh al-Saiyid al-Sharīf Ahmad al-Marzūqi.
9. Sheikh 'Isa bin Ahmad al-Barawi, Sheikh Daud menerima darinya ilmu tauhid mazhab al-Ashā'irah.
10. Sheikh al-Islam Muḥamad bin Sulaiman al-Kurdi.
11. al-'Allāmah al-'Aārif billāh Mawlānā Sayyid Abdullah Mirghāni.¹⁵¹

¹⁴⁹ Wan Mohd. Saghir (2000), *op. cit.*, h. 5-6.

¹⁵⁰ Wan Mohd Saghir (2003), *op. cit.*, h. 4.

2.1.4 Murid-murid Sheikh Daud al-Faṭānī

Penuntut-penuntut dari Nusantara yang datang menuntut ke bumi Hijaz tidak dapat tidak berguru dengan Sheikh Daud, antaranya yang terkemuka:

1. Syeikh 'Abdul Ḥalīm Kelantan.
2. Syeikh 'Ali bin Ishāq al-Fatani.
3. Syeikh Wan Hasan bin Ishāq Besut al-Fatani.
4. Syeikh Muhammad Zain bin Muṣṭafa al-Fatani.
5. Syeikh Wan Mūsa al-Fatani.
6. Syeikh Abdul al-Ṣamad Pulai Condong Kelantan.
7. Syeikh Abdul Mālīk bin 'Isā Terangganu.
8. Syeikh Zainuddīn Aceh.
9. Syeikh Ahmad Khaṭīb bin Abdul Ghaffār Sambas.
10. Syeikh Abdul Qādir bin Abdul al-Raḥmān al-Fatani.
11. Syeikh Muhammad bin Ismail Daudy al-Fatani.
12. Syeikh Muhammad Zainuddīn bin Muhammad al-Badawī Sumbāwī.
13. Syeikh Ismail bin Abdullah Minang Kabau.
14. Syeikh Muhammad Ṣāliḥ bin Murīd al-Rawa.
15. Haji Jamaluddīn bin Lebai Muhammad, Peringat, Kelantan.
16. Haji Muhammad Ṣāliḥ Khaṭīb al-Fatani.
17. Raja Haji Ahmad bin Raja Haji Riau.
18. Raja 'Ali Haji Riau.
19. Raja Haji Abdullah Marḥūm Mursyid Riau.
20. Sulṭān Muhammad Safiyyuddīn Sambas.
21. Muhammad Ṣāliḥ bin Sunan Mawlānā Qāḍī Tengku Tembusai.

¹⁵¹ Wan Mohd. Saghir (1990), *op. cit.*, h.34-41, h.62. Lihat juga Mohammad Zamberi Abdul Malik (1994), *op. cit.*, h. 113.

22. Lebai Din bin Long Nik al-Fatani.

23. Haji Wan Musa al-Fatani.¹⁵²

24. Sheikh Wan Abdullah bin Muhamad Amīn, Pulau Duyung, Terengganu.¹⁵³

2.1.5 Pengkaryaan Sheikh Daud al-Faṭāni

Karya-karya yang dihasilkan oleh Sheikh Daud bin Abdullah al-Faṭāni amat banyak bilangannya dan melengkapi pelbagai bidang ilmu pengetahuan, apabila dibandingkan dengan ulama-ulama Nusantara yang sezamannya beliau adalah tokoh yang paling produktif. Beberapa orang pengkaji terutamanya Wan Mohd. Saghir, beliau telah menyenaraikan judul-judul karya Sheikh Daud sebanyak 66 judul, sama ada dalam bentuk pengkaryaan asli dan terjemahan. Penulis akan memfokuskan kepada beberapa titik perbincangan, ia adalah seperti berikut:

A. Karya-karya Asli

Yang dimaksudkan penulis dengan karya-karya asli Sheikh Daud bin Abdullah al-Faṭāni iaitu karya-karya yang dihasilkan beliau dengan menguasai susunan metod-metod dalam penulisan yang tersendiri. Dapat disenaraikan seperti berikut:

1. ***Kifāyat al-Muḥtāj***, membicarakan kisah *isra'* dan *mi'raj* Nabi Muhammad S.A.W.. Diselesaikan 27 Muḥarram 1224 H.
2. ***Īdāḥ al-Bāb li Murīd al-Nikāḥ al-Ṣawāb***, membicarakan hukum perkahwinan menurut mazhab al-Shāfi'i. Diselesaikan 9 Rabī'ul Awwal 1224 H.

¹⁵² Wan Mohd Shaghir Abdullah (t.t.), *Perkembangan Ilmu Fiqh dan Tokoh-tokohnya di Asia Tenggara*. jld 1, Solo: Ramadhani, h. 93.

¹⁵³ Ahmad Fathy al-Fatani (2001), *op. cit.*, h. 36.

3. ***Ghāyat al-Taqrīb fī al-Irth wa al-Ta'sīb***, membicarakan fiqh mengenai tata-cara membagi pusaka menurut ilmu farā'id dalam Islam. Diselesaikan 5 Šafar 1226 H.
4. ***Bashāir al-Ikhwān bi Asbāb al-Maut 'ala al-Imān***, membicarakan doa-doa untuk mati dalam *husnul khatimah*. Diselesaikan 8 Rab'ul al-Thāni 1226 H.
5. ***Bulūgh al-Marām***, membicarakan takbīratul iḥrām iaitu niat ketika memulakan sembahyang yang betul menurut Mazhab Al-Shāfi'i. Diselesaikan Rab'ul Awwal 1227 H.
6. ***Ghāyat al-Marām fī Adā' Hajj al-Islām***, membicarakan cara-cara mengerjakan ibadah haji, umrah dan lain-lain yang berkaitan dengan adab ziarah tanah haram. Diselesaikan 5 Zulqa'idah 1229 H.
7. ***Al-Durr al-Thamīn fī 'Aqāid al-Mu'minīn***, membicarakan permasalahan aqidah pegangan dengan mendalam. Diselesaikan pada 17 Shawāl 1232 H.
8. ***Ḍiyā' al-Lum'ah fī Ṣalāt al-Zuhr ba'd al-Jum'ah***, kandungannya mengenai pelbagai aspek pelaksanaan sembahyang Jum'at. Diselesaikan pada 2 Sya'bān 1232 H.
9. ***Ilm al-Tasawwuf***, membicarakan tasawwuf peringkat tinggi / tasawwuf falsafi. Diselesaikan pada 15 Ramaḍān 1233 H.
10. ***Saudagar Miskīn*** atau dengan judul lain ***Saudagar Yahya***, adalah sebuah penulisan puisi yang merupakan sastera klasik Melayu. Diselesaikan pada 15 Ramaḍān 1233 H.
11. ***Nahj al-Rāghibīn wa Sabīl al-Muttaqīn***, membicarakan hukum dan cara-cara perniagaan dalam Islam. Diselesaikan jilid satu pada 6

Jumadil Akhir 1232 H dan jilid yang kedua pula selikur / 21 Jumadil Akhir 1234 H.

12. ***Jam'u al-Fawā'id wa Jawāhir al-Qalā'id***, membicarakan berbagai-bagai ilmu pengetahuan: sejarah, aqīdah, fiqh, tasawwuf, akhlaq, ḥadīth, tafsir dan lain-lain. Diselesaikan pada 27 Jumadil Awwal 1239 H.
13. ***Munyat al-Muṣalli***, membicarakan sembahyang. Diselesaikan pada 15 Zulhijjah 1242 H.
14. ***Hidayah al-Muta'allim wa 'Umdah al-Mu'allim***, membicarakan 'aqīdah, fiqh dan tasawwuf, kandungan utamanya adalah fiqh. Diselesaikan pada 12 Jumadil Akhir 1244 H.
15. ***Fath al-Mannān Tarjamah li Ṣafwah al-Zubad***, membicarakan 'aqīdah, fiqh dan tasawwuf. Diselesaikan pada 16 Ramaḍān 1249 H.
16. ***'Iqdat al-Jawāhir***, membahas 'aqidah Ahl al-Sunnah wa al-Jamā'ah yang ditulis dalam bahasa Melayu dalam bentuk puisi yang terdiri dari 152 bait dua rangkap-dua rangkap. Diselesaikan pada 24 Ṣafar 1245 H.
17. ***Ward al-Zawāhir li Ḥilli Alfāz 'Iqd al-Jawāhir***, pembahasannya adalah 'aqidah Ahl al-Sunnah wa al-Jamā'ah secara lengkap dan mendalam. Diselesaikan pada 9 Rejab 1245 H.
18. ***Muzākarah al-Ikhwān***, membicarakan tasawwuf, nasihat dan wasiat Sheikh Daud. Diselesaikan pada 20 Ramaḍān 1249 H.
19. ***Al-Jawāhir al-Saniyah fi Sharh 'Aqaid al-'Aliyah wa Ahkām al-Fiqhiah al-Marḍiyah wa Ṭarīq Sulūk Ṭarīqah al-Muhammadiyah***, membicarakan 'aqidah Ahl al-Sunnah wa al-Jamā'ah, fiqh dan tasawwuf. Diselesaikan pada 16 Jumadil Awwal 1252 H.

20. *Sullam al-Mubtadi fi Ma'rifat Ṭarīqat al-Muhtadi*, membicarakan 'aqidah, fiqh dan tasawwuf. Diselesaikan pada 13 Rejab 1252 H.
21. *Furū' al-Masāil wa Usūl al-Wasāil*, membicarakan cabang-cabang masalah dalam Mazhab al-Shafi'i. Diselesaikan pada 1254 H.
22. *Kifāyah al-Mubtadi wa Irshād al-Muhtadi*, membicarakan ilmu tauhid dan beberapa doa yang penting-penting, tidak terdapat tahun selesai penulisan.
23. *Manhal al-Ṣāfi fi Bayān Ramzi Ahl al-Ṣūfī*, membicarakan tasawwuf terutamanya istilah-istilah yang terdapat dalam ilmu tersebut. Tidak terdapat tahun selesai penulisan.
24. *Bughyah al-Ṭullāb li Murīd Ma'rifat al-Ahkām bi al-Ṣawāb*, membicarakan fiqh bahagian ibadat menurut Mazhab al-Shāfi'i. Tidak terdapat tahun selesai penulisan.
25. *Perhubungan Bughyah al-Ṭullāb*, membicarakan fiqh mengenai penyembelihan, binatang yang halal atau pun yang haram dimakan. Tidak terdapat tahun selesai penulisan.
26. *Kitāb al-Ṣaid wa al-Zabāih*, membicarakan hukum perburuan, sembelihan dan jenis-jenis binatang yang halal dan haram dimakan. Tidak terdapat tahun selesai penulisan.
27. *Risālah al-Masāil*, membicarakan masalah mendirikan sembahyang Jum'at. Tidak terdapat tahun selesai penulisan.
28. *Ḍiyā' al-Murīd fi Bayān Kalimah al-Tauhīd*, membahaskan 'aqidah dan tatacara berzikir menurut metode Ṭarīqat al-Shaṭāriyah. Tidak terdapat tahun selesai penulisan.

29. ***Kitāb Sifat Dua Puluh***, membicarakan dua puluh sifat Allah S.W.T. yang wajib diketahui oleh orang Islam. Tidak terdapat tahun selesai penulisan.¹⁵⁴
30. ***Qissah Nabi Yusuf 'Alaih al-Salām***, membicarakan riwayat Nabi Yusuf. Tidak terdapat tahun selesai penulisan.
31. ***Nubzah fi Bayān Shurūṭ al-Jum'ah***, kandungannya membicarakan syarat-syarat sah mendirikan Jum'at. Tidak terdapat tahun selesai penulisan.
32. ***Hukum Haiḍ dan Istihādah***, pembahasannya tentang perkara haiḍ dan istiḥādah. Tidak terdapat tahun selesai penulisan.
33. ***Fatwa Berjual Beli dengan Kafir***
34. ***Risālah Ṭarīqāt al-Shaṭāriyah wa al-Samāniyah***, kandungannya membicarakan Ṭarīqat Shaṭāriyah dan Samāniyah serta lengkap membicarakan silsilah pengambilannya.
35. ***Qismah al-Zakāt Baina al-Aṣnāf***, kandungannya merupakan fatwa Sheikh Daud bin Abdullah al-Faṭāni tentang membahagi zakat kepada asnaf yang delapan.
36. ***Muswaddah***, membicarakan tentang maulud Nabi S.A.W. yang diselang seling dengan salawat ke atas Nabi. Tahun ciptanya 1234 H.
37. ***Risalah Kelebihan Basmalah***
38. ***Risalah Kelebihan Hamdalah***
39. ***Kaifiyat Ṣalāt al-Tarāwih***
40. ***Muqaddimah al-Kubra***, yang dimaksudkan disini bukan Muqaddimatul Kubra karya Sheikh Ismail Minangkabau.
41. ***Tuhfat al-Ikhwān fi Niṣf al-Sha'bān***

¹⁵⁴ Wan Mohd. Saghir (2003), *op. cit.*, h. 9-24.

42. *Kaifiyat Khatam al-Qurān*
43. *Sharh Qaṣīdah Ibn al-Wara (Berkaitan Usuludin)*
44. *Sharh Maulūd Sharf al-Anām (Berkaitan Tarikh)*
45. *Risālah Muzākarah (Berkaitan Akhlāq)*
46. *Ḥikāyah Wali Allah Sheikh Abd al-Rahmān Pauh Bok al-Faṭāni*

Judul nombor 42-45 dijelaskan oleh Wan Saghir bahawa beliau didapati dari senarai tulisan tangan Tok Kelaba al-Faṭāni.¹⁵⁵

B. Karya-karya Terjemahan

Yang dimaksudkan penulis dengan karya terjemahan adalah karya-karya yang diterjemahkan oleh Sheikh Daud al-Faṭāni dari karya bahasa Arab kedalam bahasa Melayu, ia seperti berikut:

47. *Farāid al-Fawāid al-Fikr fi al-Imām al-Mahdī*, terjemahan dari karangan Sheikh al-'Allāmah Mar'i bin Yusuf, membicarakan mengenai ḥadīth- ḥadīth tentang Imam Mahdi. Diselesaikan pada 6 Zulqa'idah 1215 H.¹⁵⁶
48. *Kashf al-Ghummah fi Aḥwāl al-Mauta fi al-Barzakh wa al-Qiyāmah*, terjemahan dari *Kashf al-Ghummah* karya Sheikh Abdul Wahhab al-Sha'rānī, membicarakan berbagai-bagai kisah yang dipetik daripada ḥadīth. Diselesaikan pada 20 Rabī'ul Awwal 1238 H.
49. *Riyād al-Nufūs al-Zakiyah ila Taraqqī A'la Maqām al-Nafs al-Muṭmainnah*, terjemahan daripada kitab *Sair al-Sulūk ila Mulk al-Mulūk* karangan Al-'Ārif Billah Sheikh Qāsim Khan al-Halabi,

¹⁵⁵ Wan Mohd. Saghir (2000), *op. cit.*, h. 15,16,21,27.

¹⁵⁶ Wan Mohd. Saghir (1990), *op. cit.*, h. 91.

membicarakan tasawwuf. Diselesaikan pada 18 Rabī'ul Awwal 1240 H.

50. ***Kanz al-Minan 'ala Hikam Abī Madyan***, terjemahan ***Hikam Abī Madyan***, membicarakan tasawwuf. Diselesaikan pada 23 Rabī'ul Akhir 1240 H.
51. ***Minhāj al-'Ābidīn ila Rab al-'Ālamīn***, terjemahan ***Minhāj al-'Ābidīn*** karya Hujjatul Islam Imam al-Ghazālī, membicarakan tasawwuf. Diselesaikan pada 15 Jumadil Akhir 1240 H.
52. ***Al-Bahjah al-Saniyah fī al-'Aqīdah al-Saniyah***, terjemahan dan sharah kepada ***Tahsīl Nail al-Marām*** karya Saiyid Ahmad al-Marzūqī, membicarakan ilmu tauhid. Diselesaikan pada bula Šafar tahun 1258 H.¹⁵⁷
53. ***Al-Bahjat al-Wardiyah***, terjemahan dan Sharah kepada nazam atau matan Ibn Ward. Diselesaikan pada tahun 1259 H.¹⁵⁸
54. ***Wašāya al-Abrār wa Mawā'iz al-Akhyār***, terjemahan dan sedutan dari karya Sheikh Muhammad bin Umar al-Ghāmārī al-Wésīfī, membahas tasawwuf yang sangat mendalam. Tarikh penulisannya tidak disebut.
55. ***Fath al-Mannān***, terjemahan dan sharah dari matan Zubad karya Sheikh, membahas fiqh menurut Mazhab Shafi'i. Diselesaikan pada tahun 1249 H.¹⁵⁹

¹⁵⁷ Wan Mohd. Saghir (2003), *op. cit.*, h. 14,15,16,20.

¹⁵⁸ Wan Mohd. Saghir (2000), *op. cit.*, h. 27.

¹⁵⁹ Wan Mohd. Saghir (1990), *op. cit.*, h. 61,85.

c. Karya-karya Salinan

Yang dimaksudkan penulis dengan karya salinan ialah karya yang disalinkan oleh Sheikh Daud dari karya asal penulisnya, sama ada karya guru-guru beliau atau lainnya, sepertimana berikut:

56. *Terjemah Bidāyah al-Hidāyah*, tulisan tangan Sheikh Daud bin Abdullah al-Faṭāni sebagai salinan karangan Imam al-Ghazālī. Selesai menyalin pada hari Khamis waktu Asar 14 Sha'bān 1253 H.
57. *Matan al-Ḥikam li al-'Allāmah Ibn Ruslān al-Dimashqī*, mengenai tasawwuf. Tidak disebut tarikh selesai menyalin.
58. *Al-Tanbīh 'ala Ḥikam Ibn 'Aṭāillah*, salinan dari karya Sheikh Muhammad Ibn Ibrāhīm Ibn 'Ibad al-Sa'ri al-Zandi, mengenai tasawwuf. Selesai menyalin pada 30 Jumādil Awwal 1192 H.¹⁶⁰
59. *Tārīkh Faṭānī*, salinan dan pentahqiqan karya Sheikh Faqih Ali bin Wan Muhammad bin Ṣafiyuddin. Diselesaikan menyalinnya dalam tahun 1228 H.¹⁶¹

d. Karya-karya yang Misteri

Yang dimaksudkan penulis dengan karya-karya misteri Sheikh Daud di sini ialah kumpulan judul karya Sheikh Daud yang mempunyai nama sebutan sahaja tidak diketemui manuskrip atau salinan penulisannya. Ia adalah seperti berikut:

60. *Al-Qurb ila Allāh*
61. *Kifāyat al-Jawiyah*
62. *Jihāyah al-Takhattub*
63. *Ta'alluq bi Kalimat al-Īmān*
64. *Tanbīh al-Ghāfilīn*

¹⁶⁰ *Ibid.*, h. 61,87.

¹⁶¹ Wan Mohd. Saghir (2000), *op. cit.*, h. 16.

65. *Hikayat Laki-laki yang Ṣalih*

66. *Risalah Jawab Persoalan*¹⁶²

2.1.6 Sumbangan Sheikh Daud al-Faṭāni dalam Bidang Ḥadīth

Tokoh besar ini sekalipun karya-karya beliau lebih menonjol dalam 3 bidang utama iaitu ilmu al-Kalam, ilmu Fiqah dan ilmu Tasawwuf. Namun penguasaan ilmu pengetahuan beliau mencakupi di semua bidang ilmu agama bahkan ilmu-ilmu duniawi.

Dalam bidang yang berkaitan dengan ḥadīth, didapati bahawa kesemua karya beliau tidak sunyi daripada mempergunakan ḥadīth, terdapat beberapa buah karya beliau yang menurunkan jumlah ḥadīth yang amat besar, namun karya tersebut bukanlah perbicaraannya khusus kepada ḥadīth, bahkan ḥadīth-ḥadīth dilengkapkan sebagai hujjah atau dalil kepada sesebuah topik yang sedang dibicarakan. Dalam pada itu ditemui sebuah karya beliau yang mengumpulkan 40 ḥadīth sebagai satu risalah kumpulan ḥadīth 40, yang mana diambil daripada beberapa ḥadīth yang disebut oleh al-Ārif Billāh al-Sheikh Abd. Al-Wahhāb Sha'rāni di dalam kitabnya yang bernama "*Kashf al-Ghummah 'an Jamī' al-Ummah*". Judul karya beliau yang lain, yang dapat juga diklasifikasikan sebagai karya ḥadīth memandangkan kepada jumlah ḥadīth yang amat besar termuat dalamnya, iaitu *Farāid al-Fawāid al-Fikr fī al-Imām al-Mahdī, Kashf al-Ghummah fī Aḥwāl al-Mauta fī al-Barzakh wa al-Qiyāmah, Jam'u al-Fawāid wa Jawāhir al-Qalāid dan Ward al-Zawāhir*.

Menurut Wan Saghir yang telah mengungkapkan bahawa Kitab-kitab Sheikh Daud bin Abdullah al-Faṭāni serba sedikit kadang-kadang menyentuh juga muṣṭalah al-

¹⁶² Wan Mohd. Saghir (1990), *op. cit.*, h.63,67,68.

ḥadīth, dirayah al- ḥadīth, rijāl al- ḥadīth dan lain-lain yang biasa disebut dalam ilmu ḥadīth. Mengenai rijāl al- ḥadīth Sheikh Daud telah menyusun sebuah kitab berjudul *Hikayat Imām*, kitab ini hanya disebut oleh Tok Kelaba al-Faṭāni dalam daftar kitab karangan Sheikh Daud bin Abdullah al-Faṭāni. Walau bagaimanapun sampai sekarang kitab tersebut belum dijumpai.¹⁶³

2.1.7 Kematiannya

Tarikh kematiannya turut berselisih sepertimana berselisih pada tahun keputeraannya di kalangan pengkaji biodata beliau. Menurut Ahmad Fathy al-Faṭāni yang mengemukakan catatan simpanan Nik Ishak Tikat bahawa tahun kematian Sheikh Daud al-Faṭāni adalah pada hari Khamis 22 Rejab 1263 H., ketika berusia 80 tahun. Jenazah beliau disemadikan di sisi kubur Saiyidina Abdullah Ibn Abbas, di Ṭāif.¹⁶⁴ Adapun Wan Mohd. Saghir mengemukakan tarikh yang berlainan dengan di atas, ia bersandarkan pandangannya dengan catatan simpanan keluarganya dan catatan tuan guru 'Abd al-Ḥamīd bin 'Abd al-Qādir al-Sanāwī.¹⁶⁵ Menurut salah satu catatan keluarga yang ada pertalian dengan Sheikh Daud al-Faṭāni menyebut tahun kematiannya adalah pada tahun 1265 H.¹⁶⁶, manakala dalam tulisan Tuan Guru Haji Abd al-Ḥamīd yang menyebut tahun kematian Sheikh Daud ialah pada tahun 1297 H., ketika berusia 166 tahun semasa pemerintahan Sulṭān Syarīf Muḥamad Arshad Khān al-'Abbāsī, kerajaan 'Uthmāniyah.¹⁶⁷

Penulis lebih cenderung kepada pendapat yang mengatakan bahawa Sheikh Daud mati ketika berusia sekitar 80-an tahun, iaitu pendapat yang dibawa oleh Ahmad

¹⁶³ Wan Mohd. Saghir (2003), *op. cit.*, h.32.

¹⁶⁴ Ahmad Fathy al-Fatani (2001), *op. cit.*, h.37-38.

¹⁶⁵ Beliau juga termasuk ada pertalian keluarga dengan Sheikh Daud bin 'Abdullah al-Faṭāni, beliau adalah pengarang *Risalah Bahasan Niat Sembahyang*.

¹⁶⁶ Wan Mohd. Saghir (1990), *op. cit.*, h.24.

¹⁶⁷ Wan Mohd. Saghir (2000), *op. cit.*, h.3.

Fathy dan Wan Saghir menurut salah satu catatan keluarganya, kerana dua faktor, *pertama* memandangkan kepada karya terakhir bagi Sheikh Daud ialah ***Al-Bahjat al-Wardiyah***, terjemahan dan Sharah kepada nazam atau matan Ibn Ward, yang diselesaikan pada tahun 1259 H. maka tahun kematian beliau 1263 H. atau 1265 H. adalah lebih wajar di antara tarikh akhir penghasilan karya dengan tarikh kematiannya. Jika tahun kematian beliau yang dikemukakan dalam catatan Tuan Guru Haji Abd al-Ḥamīd 1297 H. nescaya dalam jarak masa yang agak panjang ini tentu penghasilan beliau dalam berkarya lebih banyak lagi. *Kedua* kerana menurut usia ghalib umat akhir zaman. Hal tersebut ambil kira dari bahawa Imam al-Ṭabarī mendatangkan Āthār Saidina 'Alī Karram Allah Wajhah ketika beliau ditanya tentang tafsir ayat al-Qur'an:

Bermaksud: *Bukankah Kami telah melanjutkan umur kamu dan memberikan masa yang cukup untuk berfikir dan beringat padanya oleh sesiapa yang suka berfikir dan beringat? Dan kamu pula telah didatangi oleh Rasul (Kami) yang memberi amaran.*

Surah Fāṭir (35): 37.

lalu Saidina 'Ali berkata: " Umur yang telah dikurniakan Allah kepada kamu ialah enam puluh tahun". Dan pada satu riwayat yang lain, 'Alī menafsir firman Allah S.W.T.

() bahawa () ditafsirkan dengan maksud: "usia yang

paling lanjut adalah pada ketika berumur tujuh puluh lima tahun".¹⁶⁸

Dari perkataan Saidina 'Ali menunjuk bahawa umur umat Nabi Muhamad S.A.W. pada ghalibnya adalah 60 tahun dan sebanyak-banyaknya pada 75 tahun, sesiapa dilanjutkan oleh Allah usianya tidaklah sangat jauh dari umur ghalib. Maka riwayat yang mengatakan Sheikh Daud mati ketika usia 166 tahun amat ditolak oleh penulis setelah beberapa alasan dikemukakan di atas.

¹⁶⁸ Abū Ja'far Muhamad bin Jarīr al-Ṭabarī (2001), *Jāmi' al-Bayān 'an Ta'wīl Āyi al-Qur'an*, Gezah: Dār Hajar, j.19, h. 386.

2.2 METODOLOGI PENYUSUNAN KITAB BUGHYAH AL-ṬULLĀB JUZUK SATU

Penelitian terhadap metodologi penyusunan kitab oleh pengarangnya adalah amat penting untuk melihat gaya penulisannya. Pemikirannya ketika membentangkan suatu perkara atau ketika membuat argumen terhadap persoalan yang dibahaskan di dalam kitabnya dapat menggambarkan dengan secara keseluruhan tentang kandungannya yang dapat diketahui hala tuju atau mesej yang mahu disampaikan oleh pengarang.

2.2.1 Pengenalan Kitab Bughyah al-Ṭullāb

Manuskrip kitab ini dapat diketemukan dari beberapa buah tulisan sama ada yang disalinkan dengan lengkap dan setengahnya dalam beberapa halaman sahaja, yang hanya diketahui dari judul yang tertulis pada awal halamannya. Kesemuanya tersimpan di koleksi Pusat Manuskrip Melayu, Perpustakaan Negara Malaysia. Manuskripnya yang paling lengkap dijumpai di sana adalah yang bernombr kelas MS 156 ketebalan sebanyak 378 halaman, berukuran 22.7x16.7 sm.

Kitab Bughyah al-Ṭullāb yang dijadikan subjek kajian ini adalah yang diterbitkan dari dua percetakan iaitu yang dicetak dan diterbitkan oleh Maktabah wa Maṭba'ah Dār al-Ma'ārif, Pulau Pinang, dengan tanpa disebut tarikh diterbitkan. Dan sebuah lagi yang diterbitkan dan dicetak dipercepatkan Maktabah wa Maṭba'ah Muḥamad Naḥdī wa Aowlādah, Bangkok, juga dengan tanpa tarikh diterbitkan. Cetakan pertama kitab ini adalah cetakan Maṭba'ah al-Mīriyyah al-Kāinah, Makkah pada tahun 1301H dengan ketebalan 538 halaman dan berukuran 27x18.7 sm. Pada tepi cetakan ini dimuatkan kitab *Nahj al-Rāghibīn wa Subul al-Muttaqīn*, juga karangan bagi pengarang yang sama.

Judul lengkapnya ialah *Bughyah al-Ṭullāb li Murīd Ma'rifah al-Aḥkām bi al-Ṣawāb*. Tumpuan utama perbincangannya adalah berkaitan dengan persoalan fiqh al-'ibādah iaitu pokok utama perbicaraannya mengelilingi sekitar persoalan bersuci dalam Islam, sembahyang, puasa, zakat dan pekerjaan haji. Sebelum kitab ini dihasilkan, penulisan dalam persoalan ini adalah *Ṣirāṭ al-Mustaḳīm* karya Sheikh Nuruddin al-Rānirī ditulis pada 1044H-1054H dan *Sabīl al-Muhtadīn* karya Sheikh Muhamad Arshad al-Banjārī ditulis pada 1193H-1195H.¹⁶⁹ Karya Sheikh Daud ini dikatakan sebagai penyumbang dan pelengkap kepada dua buah karya sebelumnya itu.¹⁷⁰

Kitab ini masih dijadikan cilibus di pusat-pusat pengajian tradisional. Di Patani, Selatan Thailand hampir semua pusat pengajian tradisional meletakkan kitab tersebut sebagai bahan pengajian asasi untuk pelajar-pelajarnya. Merupakan bahan pengajian wirid untuk pelajar¹⁷¹ dan bahan pengajian mingguan untuk orang awam oleh tuan guru –tuan guru pondok di sana. Di antara kata-kata puji yang diberikan kepada kitab ini adalah :

- Tuan Guru Hj Ramli Paku berkata: "Kitab Bughyah al-Ṭullāb adalah sebuah kitab yang senang dibaca, pengarangannya menerjemahkan ke bahasa Melayu yang mudah difaham kerana bahasa diguna tidak selalu tinggi dan ilmiah bahkan bahasa yang dituturkan harian oleh kaum Melayu di sini (Patani)".¹⁷²

¹⁶⁹ Wan Mohd Shaghir Abdullah (1991), "Mengenal Pelbagai Peristilahan Fekah dan Gaya Bahasa Dalam Kitab Bughyah Al-Ṭullāb Sheikh Daud bin Abdullah Al-Faṭānī", *Jurnal Dewan Bahasa*, Mac 1991, h. 252-253.

¹⁷⁰ Fauzi Deraman (1997), *op. cit.*, h. 389-390.

¹⁷¹ Yang dimaksudkan dengan bahan pengajian wirid ialah bahawa kitab tersebut sentiasa dibaca dalam kuliah ilmu yang ditetapkan. Dan apabila tamat bacanya atau dikhatamkan kitab tersebut, maka akan diulangi bacanya sehingga seterusnya. Satu disiplin bagi penuntut pondok di Patani, apabila tuan guru mengajar bahan wirid maka wajib setiap orang pelajar mengikuti kuliah itu tanpa mengambil kira tahap kedudukan pelajar.

¹⁷² Ramli 'Abdullah, Tuan Guru Pondok al-Islamiah, Patani. Temubual pada 11 December 2009.

- Tuan Guru Hj 'Abdullah Pasir Putih (Patani) berkata: "Semenjak dulu lagi orang-orang tua kita di sini mengetahui dan mengerti persoalan amal 'ibādah (Fikah 'Ibādah) dengan secara terperinci dan detail adalah melalui kitab Bughyah al-Ṭullāb. Hampir kesemua penuntut pondok mempelajari kitab ini".¹⁷³

- Ustaz Zakariya 'Abd al-Laṭīf Bidil berkata: "Dari dulu sampai sekarang kitab Bughyah al-Ṭullāb dijadikan rujukan kepada ulama tempatan di sini (Patani) apabila ditanya tentang masalah-masalah fiqh 'ibādah".¹⁷⁴

2.2.2 Kuantiti Naṣ al-Qur'ān dan al-Ḥadīth Dalam Juzuk Satu

Seperti dinyatakan sebelumnya bahawa skop kajian kali ini hanya kepada Bughyah al-Ṭullāb juzuk satu. Maka akan diselidiki padanya sahaja akan bilangan naṣh-naṣh yang dimuat oleh tokoh pengarangnya. Penulis mempersembahkannya melalui jadual di bawah ini:

Jadual 1.0: Bilangan Naṣ ayat dan ḥadīth mengikut topik utama perbahasan.

Bil	Topik	Bilangan Naṣ Ayat	Bilangan Naṣ Ḥadīth
1	Pendahuluan	4	18
2	Kitāb: al-Ṭahārah	2	3
3	Bāb: al-Wuḍū'	1	21
4	Bāb: al-Aḥdāth	2	4
5	Bāb: al-Ghusl	5	9
6	Bāb: al-Tayammum	2	2
7	Bāb: al-Najāsah wa Izālatuhā	-	5
8	Bāb: al-Ḥaiḍ	1	2

¹⁷³ 'Abdullah 'Abd. al-Raḥmān, Tuan Guru Pondok Tarbiah al-Islamiah, Pasir Putih, Patani. Temubual pada 30 December 2009.

¹⁷⁴ Zakariya 'Abd al-Laṭīf, Ustaz Ma'had al-Salafi, Patani. Temubual pada 4 Januari 2010.

9	Kitāb: al-Ṣolāh	3	4
10	Bāb: Ahkām al-Ṣolāt	3	24
11	Bāb: Mā Yufsid al-Ṣolāh	-	4
12	Bāb: al-Azān wa al-Iqāmah	1	11
13	Bāb: Awqāt al-Ṣolāh	2	8
14	Bāb: Fī Man Tajīb alaihi al-Ṣolāh wa Mā Yuzkar M'ah	1	2
15	Bāb: Muqtaḍa Sujūd al-Sahw wa Mā Yata'allaq bihi	-	1
16	Bāb: Sujūd al-Tilāwah wa al-Shukr	-	3
17	Bāb: fī Ṣolāh al-Nafl	-	14
18	Bāb: Ṣolāh al-Jamā'ah	-	7
19	Bāb: fī Shurūṭ al-Iqtida'	-	2
20	Bāb: Ṣolāh al-Jum'ah	5	5
21	Bāb: Ṣolāh al-Khūf	1	-
22	Bāb: Fī Ṣolāh al-'Īdayn	-	1
23	Bāb: Ṣolāh al-Kusūfain	1	1
24	Bāb: Ḥukm Tārik al-Ṣolāh	-	2
	Jumlah Keseluruhan	34 Naṣ ayat Qur'an	153 Naṣ Ḥadīth

2.2.3 Dorongan Sheikh Daud al-Faṭānī mengarang Kitab Bughyah al-Ṭullāb

Dorongan menghasilkan sesebuah karya akan dijelaskan oleh penulis atau pengkarya dalam pendahuluan karya tersebut. Hal ini sudah menjadi satu format penulisan ilmiah ulama Nusantara pada satu masa dahulu. Demikian juga dengan Sheikh Daud yang hidup di abad ke-19 M., hampir seluruh penulisan beliau dinyatakan sebab yang mendorong atau yang mencetus aspirasi beliau untuk menghasilkan sesebuah karya.

Begitu juga dengan Kitab Bughyah al-Ṭullāb, yang mana dinyatakan oleh beliau sendiri dalam muqaddimahnyanya bahawa bertitik tolak dari kesedaran serta keyakinan beliau bahawa insan yang cerdik pandai dan insan yang menuntut martabat yang tertinggi di sisi Islam itu adalah yang sentiasa berkelakuan menghasilkan ilmu shara' (ilmu keagamaan). Dan setengah daripada ilmu-ilmu shara' itu ialah mengetahui cabang ilmu fiqh, kerana bahawasanya dengan dialah dapat menolakkan segala waswas Shaiṭān dan mengesahkan jual beli dan segala 'ibādah yang disukai Allah S.W.T.. Justru, maka bergerak lantas pada fikiran yang ḍa'īf serta sedikit ma'rifat dan pengetahuan tetapi atas Allah S.W.T. i'timad (bergantung denganNya) bahawa diberi *taufiq* bagi *ṣawāb* (ke jalan lurus) iaitu Daud bin 'Abdullah bin Idris al-Faṭānī bahawa menghimpunkan beberapa masalah yang sedikit daripada abwāb al-Fiqh daripada kitab al-ṭahārah hingga akhir kitab al-ummahāt daripada kitab yang muktamad pada Mazhab Shāfi'ī. Dan aku namakan terjemah ini (Bughyah al-Ṭullāb li Murid Ma'rifah al-Aḥkām bi al-Ṣawāb).¹⁷⁵

2.2.4 Penyusunan Kandungan Kitab Bughyah al-Ṭullāb Juzuk Satu

Sheikh Daud al-Faṭānī telah memulai penulisannya dengan satu pendahuluan yang dikenalkan sebagai khutbah al-muallif. Pendahuluan ini ditulis dengan bahasa Arab serta terjemahannya dalam bahasa Melayu. Dimulaikan dengan nama Allah, pujian-pujian terhadapNya dan ṣalawat ke atas junjungan Nabi S.A.W... Kemudian disusuli dengan perbicaraan kelebihan ilmu secara umum dan ilmu fiqh khususnya. Beberapa ḥadīth yang menyentuh hal tersebut dimuatkan oleh beliau di dalamnya. Pada pendahuluan ini juga nama beliau dinyatakan selaku penghimpun dan penyusun sebahagian dari pokok-pokok persoalan fiqh, kerana kitab beliau perbicaraannya hanya dalam fiqh 'ibādah sahaja.

¹⁷⁵ Daud bin 'Abdullah al-Faṭānī, Sheikh (t.t), *op. cit.*, h. 3,5,7.

Diikuti pula dengan penjelasan kepada rujukan-rujukan kitabnya, iaitu merujuk kepada Kitab *Al-Minhāj* karangan Imām al-Nawawī, kitab-kitab sharah baginya seperti *Tuhfah al-Muhtāj fi Sharh al-Minhāj* karangan Ibn Hajar al-Haitamī, *Nihāyah al-Muhtāj fi Sharh al-Minhāj* karangan Imām al-Ramlī, *Mughnī al-Muhtāj ilā Ma'rifah Alfāz al-Minhāj* karangan 'Allāmah al-Khaṭīb al-Sharbīnī dan *Al-Najm Al-Wahhāj Sharh al-Minhāj* karangan al-Damīrī. Juga dari *Faṭḥ al-Wahhāb*¹⁷⁶ dan sharah kepada Kitab *Al-Taḥrīr*¹⁷⁷ keduanya adalah karangan Zakariyyā al-Anṣārī dan merujuk juga kepada kitab-kitab ḥāshiyah kepada sharḥ al-Taḥrīr seperti *Ḥāshiyah al-Madābighī*, *Hāshiyah Khidīr al-Shaubarī* dan *Ḥāshiyah al-Sharqāwī* dan lain-lainnya lagi dari *Kutub al-Shāfi'iyyah*.

Pada pendahuluan juga, Sheikh Daud al-Faṭānī meletakkan terjemahan biodata al-Imām al-Shāfi'ī. Ini disifatkan sebagai penulisan biodata Imam al-Shāfi'ī yang paling awal ditulis dalam bahasa Melayu. Wan Saghir berkata: “*Barangkali sejarah tentang Imam Shafi'i yang termaktub dalam kitab ini adalah yang pertama sekali diperkenalkan secara bertulis di Alam Melayu*”.¹⁷⁸ Pernyataan nama judul kitabnya juga dinyatakan dengan ungkapan “*dan aku namakan terjemah ini (*)”.

Setelah selesai dari khutbah kitabnya, isi kandungan penulisannya disusun melalui bebera **kitāb** sebagai nama bagi topik utama perbahasan, diikuti pula dengan sub topik yang disebut oleh beliau dengan **bāb**. Istilah **kitāb** dijelas oleh Sheikh Daud iaitu nama bagi perhimpunan yang tertentu daripada ilmu yang mengandungi atasnya

¹⁷⁶ *Faṭḥ al-Wahhāb* nama lengkapnya ialah *Faṭḥ al-Wahhāb bi Sharḥ Manhaj al-Ṭullāb*. Pada awalnya *Manhaj al-Ṭullāb* adalah ringkasan dari Kitab *Minhaj al-Ṭālibīn* karya Imām al-Nawawī, diringkaskan oleh Sheikh Zakariyyā al-Anṣārī dan dinamakan semula dengan *Manhaj al-Ṭullāb* kemudian dishararkannya dengan nama *Faṭḥ al-Wahhāb*.

¹⁷⁷ Iaitu Kitab *Tuhfah al-Ṭullāb* sharah kepada matan *Taḥrīr Tanqīḥ al-Lubāb*, keduanya adalah karya Sheikh Zakariyyā al-Anṣārī, yang mana ia adalah ringkasan dari matan *Tanqīḥ al-Lubāb* bagi Imām Abī Zur'ah al-'Irāqī.

¹⁷⁸ Wan Mohd Saghir Abdullah (1990), *op. cit.*, h. 58.

beberapa **bāb** pada ghalibnya.¹⁷⁹ Dalam sesebuah **bāb** mengandungi beberapa **fasal** dan padanya mengandungi beberapa **masalah**. Selain dari itu didapati istilah **far'u** yang membawa maksud kepada nama bagi perhimpunan yang tertentu daripada ilmu yang mengandungi beberapa **masā'il**. Diguna pakai juga istilah **tanbīh** yang membawa maksud kepada berwaspada dalam beramal dengan satu-satu hukum, demikian pula istilah **fā'idah** yang menunjuk kepada sesebuah nukilan yang dimasukkan untuk menambah manfaat, juga istilah **masalah** yang membawa maksud nama bagi sesuatu persoalan yang dituntut penjelasan dalil atasnya dan istilah **tatimmah** yang menunjuk kepada suatu penutup.

Topik perbahasan Kitab Bughyah al-Ṭullāb juzuk satu mempunyai dua kitāb iaitu *Kitāb al-Ṭahārah* dan *Kitāb al-Ṣolāh*. *Kitāb al-Ṭahārah* mengandungi sub topik yang disebut denga bāb sebanyak 8 bāb iaitu: *Bāb al-Wuḍu'*, *Bāb al-Aḥdāth*, *Bāb al-Ghusl*, *Bāb al-Tayammum*, *Bāb al-Najāsah wa Izālatuha*, *Bāb Ādāb Qāḍī al-Ḥājah wa al-Istinjā'*, *Bāb Mash' al-Khuffayn* dan *Bāb al-Ḥayḍ*. Manakala *Kitāb al-Ṣolāh* mengandungi sebanyak 19 Bāb iaitu: *Bāb Ahkām al-Ṣolāh*, *Bāb Mā Yufsid al-Ṣolāh*, *Bāb al-Azān wa al-Iqāmah*, *Bāb Aawqāt al-Ṣolāh*, *Bāb fī Man Tajīb 'Alaih al-Ṣolāh wa Mā Yuzkar Ma'ah*, *Bāb Muqtaḍa Sujūd al-Sahw wa Mā Yata'allaq bih*, *Bāb Sujūd al-Tilāwah wa al-Shukr*, *Bāb fī Ṣolāh al-Nafl*, *Bāb Ṣolāh al-Jamā'ah*, *Bāb fī Ṣifāt al-Aimmah*, *Bāb fī Shurūṭ al-Iqtidā'*, *Bāb fī Ṣolāh al-Musāfir wa Shurūṭ al-Qaṣr wa Kaifiyyah al-Jam'a bi Naḥw al-Maṭar*, *Bāb Ṣolāh al-Jum'ah*, *Bāb Ṣolāh al-Khūf wa Mā Yuzkar Ma'ahā*, *Bāb fī al-Libās*, *Bāb fī Ṣolāh al-Īdayn*, *Bāb Ṣolāh al-Kusūfayn*, *Bāb Ṣolāh al-Istisqā'* dan *Bāb Ḥukm Tārik al-Ṣolāh*.

¹⁷⁹ Daud bin Abdullah al-Faṭānī, Sheikh (t.t), *op. cit.*, h. 7.

Namun dalam setiap bāb dilengkapi dengan beberapa fasal, fa'idah, masalah, fara', shahdan, tatimmah dan khatimah.

Setelah daripada itu, Sheikh Daud memulakan perbahasannya terhadap Kitāb al-Ṭahārah. Sebelum melanjutkan perbahasannya beliau memberi keterangan tentang penggunaan istilah-istilah yang digunapakai oleh beliau, seperti pada istilah bab beliau menyatakan maksudnya dengan ungkapan; “ *(dan bab) pada lughah nama bagi lapang yang dapat berhubung dari dalam ke luar dan daripada luar ke dalam (dan pada) istilah nama bagi perhimpunan daripada ilmu yang mengandung atas beberapa fasal pada ghalibnya*”. Seterusnya kepada pengertian fasal sebagaimana yang penulis telah jelas sebelum ini.

Setiap topik perbahasan dimulakan dengan definisi di sudut bahasa dan istilah seterusnya mendatangkan nas-nas dari ayat al-Qur'an dan al-Sunnah sebagai dalil yang menunjukkan asal perintah terhadap sesebuah topik perbicaraannya. Sebagai contoh pada bab al-Wudu'; “ *(bermula) asalnya dahulu daripada ijma' firman Allah S.W.T.* (

) tiada diterima Allah sembahyang seorang kamu apabila berhadath hingga mengambil air sembahyang”. Seterusnya beliau memetik perkataan-perkataan ulama fiqh mazhab shafi'i yang telah mengulas terhadap persoalan yang sedang dibicarakan olehnya. Ketika memetik perkataan ulama yang telah beliau sebut nama-nama kitab mereka itu pada pendahuluan kitabnya, maka tidak akan sebut lagi nama kitab ulama tersebut, hanya dengan tonjolkan nama ulama sahaja. Adapun ulama yang tidak disenaraikan pada pendahuluannya, beliau akan sebut nama kitabnya berserta ulama pengarangnya. Sebagai contoh; “ *(faedah) disebut pada Sabīl al-Muhtadī bagi 'Allāmah Sheikh Muhammad Arshad bermula yang diqasadkan dengan wudu' itu....*”.

Selanjut penulis menyenaraikan kandungan kitab dalam bentuk jadual seperti di bawah ini:

Jadual 2.0: Kandungan Kitab Bughyah al-Ṭullāb Juzuk Satu

Bil	Kandungan Terperinci
1	Khutbah al-Muallif
2	<p>Kitāb al-Ṭahārah</p> <p>-Bāb Pada Menyatakan Kaifiyat Wuḍū'</p> <p>-Fa'idah Bersugi</p> <p>-Bāb Pada Menyatakan Ḥadath</p> <p>-Tatimmah Kaedah Yang Sudah Tetap Atas Beberapa Aḥkām Shar'iyyah</p> <p>-Bāb Pada Menyatakan Yang Mewajibkan Mandi</p> <p>-Tatimmah Mengenal Mani Lelaki</p> <p>-Bāb Pada Menyatakan Najāsah Dan Menghilangkan Dia</p> <p>-Fa'idah Bermula Suku Haiwan</p> <p>-Fa'idah Halal Dimakan Segala Telur</p> <p>-Bāb Pada Menyatakan Adab-Adab Qaḍā Hajat Dan Adab-Adab Istinja'</p> <p>-Bāb Pada Menyatakan Menyapu Dua Muza (Dua Khuf)</p> <p>-Bāb Pada Menyatakan Ḥaiḍ</p> <p>-Fa'idah Pada Menyatakan Hukum Istihāḍah</p> <p>-Khātimah Pada Menyatakan Nifās</p>
2	<p>Kitāb Pada Menyatakan Sembahyang</p> <p>-Bāb Pada Menyatakan Beberapa Hukum Sembahyang</p> <p>-Fa'idah Barangsiapa Dapat Mengetahui Akan Qiblat</p> <p>-Bāb Pada Menyatakan Yang Membinasakan Sembahyang</p> <p>-Tatimmah Sunat Bagi Orang Yang Sembahyang Mengambil Sitrah (Pelindung)</p> <p>-Bāb Pada Menyatakan Bang Dan Iqamah</p> <p>-Bāb Pada Menyatakan Segala Waktu Sembahyang</p> <p>-Bāb Pada Menyatakan Orang Yang Wajib Atasnya Sembahyang</p> <p>-Tatimmah Barangsiapa Jahilkan Waktu</p> <p>-Bāb Pada Menyatakan Yang Menghukumkan Sujud Sahwi</p> <p>-Bāb Pada Menyatakan Sujud Tilawah Dan Sujud Shukur</p> <p>-Bāb Pada Menyatakan Sembahyang Sunat</p> <p>-Bāb Pada Menyatakan Sembahyang Berjama'ah</p> <p>-Bāb Pada Menyatakan Sifat Imam Sembahyang</p> <p>-Bāb Pada Menyatakan Syarat Sah Mengikut Ma'mum Akan Imamnya</p> <p>-Bāb Pada Menyatakan Sembahyang Orang Yang Musafir</p> <p>-Bāb Pada Menyatakan Sembahyang Jum'at</p> <p>-Fasal Pada Menyatakan Barang Yang Dapat Dengan Dia Jum'at</p> <p>-Bāb Pada Menyatakan Sembahyang Takut Dan Barang Yang Disebut Sertanya</p> <p>-Bāb Pada Menyatakan Pakaian Yang Harus</p> <p>-Khatimah Hendaklah Kita Ketahui Pakaian Nabi S.A.W.</p> <p>-Bāb Pada Menyatakan Sunat Sembahyang Hari Raya</p> <p>-Fasal Pada Menyatakan Sunat Yang Dikerjakan Pada Hari Raya Kedua</p> <p>-Bāb Pada Menyatakan Sembahyang Dua Gerhana</p> <p>-Bāb Pada Menyatakan Sembahyang Minta Hujan</p> <p>-Fasal Pada Menyatakan Segala Sunat</p> <p>-Bāb Pada Menyatakan Orang Yang Meninggalkan Sembahyang</p>

Gaya penyusunan isi kandungannya adalah dengan semata-mata menuliskan isinya dengan bersambung-sambung dari satu fakta kepada fakta yang lain tiada sebarang alamat atau tanda yang menepati gaya penulisan kontemporari seperti koma, titik bertindih, full stop dan sebagainya. Hal ini menyukarkan pembaca untuk memahami dengan mudah tentang fakta atau hujah pada satu-satu kenyataan yang diberikan oleh pengarang. Sama juga dengan persembahan isinya banyak menerjemahkan dari fakta yang berbahasa Arab kepada bahasa Melayu dengan tanpa mengubahsuaikan terjemahan itu menepati tata bahasa Melayu, bahkan selaku terjemahan secara harfiyyah memindahkan tata bahasa Arab (Nahu) kepada bahasa Melayu.

Sebagai contoh kepada komen pertama, persembahan pengarang tanpa tanda-tanda baca membawa kepada sukar pembaca memahami isi kandungannya. Pada Bāb al-Aḥdāth, “ *ini suatu bab pada menyatakan ahdath yakni beberapa hadath dan iaitu pada lughah yang baharu datang (dan pada shara’) dikatakan atas beberapa itlak maka dikatakan atas pekerjaan yang iktibar yakni iktibarkan shara’ adanya kerana bahawasanya ia pekerjaan maknawi tiada dapat oleh hiwas yang lima serta bahawasanya jikalau ada pada ahli mata hati melihat akan dia iaitu zulmah yang berdiri atas anggota wudu’nya sekalipun yang berdiri pekerjaan itu dengan anggota wudu’ yang menegahkan akan sembahyang sekira-kira tiada dimudahkan dia maka dimudahkan dia itu ketiadaan air dan tanah maka sah sembahyang dengan dia*”.¹⁸⁰

¹⁸⁰ *Ibid.*, h. 31.

2.2.5 Gaya Penghujahan Dalam Kitab Bughyah al-Ṭullāb Juzuk Satu

Karya-karya yang nilai ilmiahnya tinggi adalah apabila penulisannya dikuatkan dengan hujah-hujah yang kuat dan berautoriti terhadap sesebuah persoalan yang sedang dibicarakan. Hujah adalah pendapat berserta alasan yang diberikan sebagai menyokong atau menentang sesuatu pendirian atau pandangan.¹⁸¹

Sheikh Daud al-Faṭānī didalam menyusun karya beliau ini ada menyatakan hujah daripada berbagai sumber. Di sini penulis mengklasifikasikan kepada empat sumber iaitu:

a) Ayat-ayat al-Qur'an

Merupakan sumber penghujahan utama dalam hukum Islam. Dalam penulisan beliau ini ayat-ayat al-Qur'an disertakan setelah mana beliau mengemukakan tajuk utama perbincangan dalam suatu kitāb, bāb atau fasal, sebagai asal bagi hukum dan penguat kepada pandangan beliau terhadap sesebuah persoalan yang sedang dibincang. Sebagai contoh yang lebih jelas pada ayat al-Qur'an sebagai asal dalil kepada sebuah hukum, seperti dalam Kitāb al-Ṣolāh, ketika mengemukakan fardu mendirikan sembahyang. Ungkapannya adalah:

...bermula asalnya dahulu daripada ijma' beberapa ayat setengahnya firman Allah S.W.T. (

)ertinya bahawasanya sembahyang itu adalah ia atas segala mukminin fardu yang diwaktukan.¹⁸²

Adapun ayat yang dijadikan sebagai hujah menyokong suatu hukum perselisihan kalangan fuqahā', iaitu ketika membincangkan tentang perkara yang menggugurkan wuḍū', di antara ungkapan beliau adalah:

...apabila berjumpa dua kulit lelaki dan perempuan sengahaja atau lupa dengan shahwat atau tidak dengan anggota yang salim atau

¹⁸¹ Hajah Noresah Baha *et al.* (2007), *op. cit.*, h. 547.

¹⁸² Daud bin 'Abdullah al-Faṭānī, Sheikh (t.t), *op. cit.*, h. 94.

*tidak kerana berdasarkan ayat () ertinya: atau sentuh kamu akan perempuan. Bukan ma'na jima' akan perempuan kerana yang demikian menyalahi zahir dan ma'na Lams itu bersentuh kulit.*¹⁸³

b) Ḥadīth Nabi S.A.W.

Ḥadīth yang merupakan sumber hukum Islam yang kedua selepas al-Qur'an. Ia digunapakai dalam penulisan Sheikh Daud ini untuk berhujah dengannya selaku sumber asal bagi ketetapan sesebuah hukum. Keseluruhan kandungan Bughyah al-Ṭullāb terdapat penggunaan ḥadīth sama ada dalam kitāb, bāb, fasal dan sebagainya. Ḥadīth akan disebut mengiringi ayat al-Qur'an untuk dijadikan asal dalil bagi sesuatu topik perbincangan utama dan terdapat naṣ ḥadīth berasingan dengan ayat al-Qur'an pada persoalan cabang (faru'), ia selaku penguat kepada buah pandangan Sheik Daud. Sebagai contoh yangmana ḥadith sebagai asal dalil, dalam Bāb al-Tayammum, ungkapan beliau adalah:

*...dan asal pada tayammum itu dahulu daripada ijma', firman Allah () hingga akhir ayat () ertinya maka tayammum kamu akan tanah yang baik maka sapu oleh kamu dengan muka kamu dan dua tangan kamu daripadanya dan sabda Nabi S.A.W. () ertinya dijadikan bagi kami bumi sekeliannya masjid dan tanahnya menyucikan.*¹⁸⁴

Manakala ḥadīth yang dijadikan hujah dalam menguatkan pendapatnya, sebagai contoh pada pendahuluan kitab sewaktu membicarakan soal kelebihan ilmu fiqh, ungkapan beliau adalah:

... yang menunjuk bagi yang demikian itu sabda Nabi S.A.W. () maksudnya sedikit fiqh itu terlebih baik daripada banyak 'ibadah. Maka apabila adalah ilmu fiqh

¹⁸³ *Ibid.*, h. 35.

¹⁸⁴ *Ibid.*, h.53.

*dengan ini martabat yang mulia dan kelebihan yang baik-baik adalah kita bersungguh-sungguh dengan dia di dalam darjat yang pertama, maka hendaklah engkau palingkan segala waktu kamu yang indah-indah tetap segala umur kamu padanya aawla kerana jalannya itu jalan Shurga dan kita beramal dengan dengan dia memeliharakan daripada api Neraka.*¹⁸⁵

Hadith-hadith yang termuat dalam kitab ini dijadikan sebagai hujah atau dalil kepada sesuatu permasalahan yang dibahaskan beliau. Tujuan darinya selaku penjelas dan keterangan dalam mengukuhkan segala kenyataan yang dikemukakan oleh Sheikh Daud.

c) Perkataan Fuqahā'

Terdapat banyak persoalan-persoalan dalam Kitab *Bughyah al-Ṭullāb* yang pengarangnya berhujah dan bersandar kepada perkataan-perkataan fuqahā'. Di sini penulis membahagikan kepada dua kategori, iaitu fuqahā' semasa sahabat r.a. dan fuqahā' selepas mereka itu.

- Perkataan fuqahā' diperingkat sahabat atau dikenal dengan *Āthār al-Ṣaḥābah*, sebagai contoh yang dimuat turun oleh Sheikh Daud dalam karyanya adalah seperti pada Bāb al-Aḥdāth, ketika membicarakan batal wuḍū' dengan sebab tidur, ungkapannya:

...tiada batal wuḍū' dengan sebab ghalabah atasnya dengan tidur yang tetap kedudukannya yakni dua punggungnya kepada bumi atau lainnya kerana khabar Muslim daripada Anas r.a.(

)

ertinya: adalah sahabat Rasūl Allah S.A.W. tidur mereka itu kemudian sembahyang mereka itu dan tiada mengambil wuḍū'. Dan satu lagi pada Bāb al-Ḥaid, ungkapannya: ...wajib mengqada () akan puasa bersalahan sembahyang tiada wajib mengqada akan dia kerana berkata Saiditanā 'Aishah r.a.

¹⁸⁵ *Ibid.*, h. 4.

() ertinya: adalah kami disuruh dengan mengqada puasa dan tiada disuruh dengan mengqada sembahyang.¹⁸⁶

- Perkataan fuqahā' selepas zaman sahabat, terdiri dari golongan al-Tābi'in hingga seterusnya. Seperti pada pendahuluan kitab ketika menyatakan kelebihan majlis ilmu, ungkapannya:

... (dan kata 'Aṭā') majlis zikir iaitu majlis halal dan haram, betapa kami membeli dan menjual dan kami sembahyang dan kami puasa dan kami berkahwin dan kami talak dan haji dan umpamanya yang demikian itu. Barang siapa berkehendak akan dunia maka lazimlah atasnya dengan ilmu dan barang siapa berkehendak akan akhirat maka lazimlah atasnya dengan ilmu maka bahawasanya berkehendak kepadanya tiap-tiap daripada keduanya.¹⁸⁷

Dan pada Bāb Ṣolāh al-Jumu'ah, ketika membicarakan syarat bilangan terjadinya jumu'ah yang sekurang-kurangnya empat puluh orang.

Ungkapannya adalah:

... (Dan telah dihiyatkan) oleh Ṣāhib al-Talkhīs daripada qadīm yakni qawl qadīm jadi jumu'at itu dengan tiga orang dan telah meghalat akan dia oleh aṣḥāb al-Shāfi'ī. (Dan disebut) pada Ḥāshiah Jamal, telah mengharuskan Imām Abū Ḥanīfah hanya dengan imam dan ma'mum dan hikayat daripada qadīm kami dan Aawzā'ī dan Abū Yūsuf dengan tiga orang dan Thawrīy dan Līth dan Muhammad dengan empat orang dan Imām Mālik dan Rabī'ah dengan dua belas orang dengan sharat bahawa adalah khatib itu daripada orang yang mustawtin. (Kata Imām Nawawīy) pada Rawḍah: tiada jadi jumu'ah dengan kurang daripada empat puluh orang. Inilah ia qawl mazhab yang sahih lagi mashhur dan dinaqal oleh ampunya Talkhīs satu qawl daripada qadīm bahawasanya jadi dengan tiga orang seorang imam dan dua orang ma'mum dan tiada menyabit akan dia qawl ini oleh kebanyakan aṣḥāb Imām Shāfi'ī. (Maka apabila) kita ketahui daripada perkataan Imām al-Nawawī dan Sheikh Damīrīy bahawa tiada dithabitkan qawl itu daripada Imām Shāfi'ī, maka betapa sah kita taqlīd akan dia pada kita 'amal bagi kita, istimewa pula kita hendak fatwakan orang lainnya maka tiada harus qawl ini atas zahir kalam Rawḍah kita fatwakan.¹⁸⁸

¹⁸⁶ Ibid., h. 34, 84.

¹⁸⁷ Ibid., h. 4.

¹⁸⁸ Ibid., h. 206.

d) Peribahasa Arab dan Nazam Sha'ir

Turut dijadikan hujah dalam penulisan *Bughyah al-Ṭullāb* oleh Sheikh Daud al-Faṭāni akan beberapa peribahasa Arab dan nazam sha'ir. Peribahasa Arab digunakan pada mendukung sesebuah hukum yang telah diberikan oleh beliau terhadap sesuatu kasus. Sebagai contoh, dalam Bāb *al-Aḥdāth* ketika menetapkan hukum batal wuḍū' oleh kerana menyentuh kulit wanita *ajnabiah*, sekalipun sangat lanjut usia wanita itu atau sangat buruk rupanya. Ungkapannya:

... dan batal wuḍū' dengan bersentuh dan menyentuh akan dia (dan sharat) adalah antara keduanya itu besar keduanya seperti bahawa sampailah keduanya had keinginan dan jikalau tiada diinginkan dia sekalipun, seperti sangat tuanya atau sangat jahat rupanya, (kerana) kaedah kata pada mithal iaitu (

) kerana tiada daripada yang gugur melainkan adalah baginya yang memungut. Kerana dipadakan dengan sengk tempat mengambil lazat dan jikalau pada jumlahnya sekalipun maka binasalah wuḍū'nya.¹⁸⁹

Manakala *nazam sha'ir* Arab juga dapat dijumpai dalam penghujahan beliau terhadap sesuatu masalah. Sebagai contoh, pada Bāb *Ṣolāh al-Jumu'ah*, ketika membicarakan sunat mengerat kuku pada hari jumaat. Ungkapannya:

... Kata Sheikh Birmāwī kaifiat kerat kuku diselangkan keratnya seperti aturan bait ini

(*)

Ertinya: kerat olehmu akan kuku dengan sunat adab kanannya dengan tartib huruf khawābis dan kirinya huruf awkhasab iaitu dimulai keliking kanan kemudian jari tengah kemudian dengan ibu tangan kemudian jari manis kemudian telunjuk kemudian jari manis.¹⁹⁰

¹⁸⁹ *Ibid.*, h. 36.

¹⁹⁰ *Ibid.*, h. 217.

2.3 PEMAKAIAN ḤADĪTH DALAM BUGHYAH AL-ṬULLĀB JUZUK SATU

Karya Sheikh Daud al-Faṭānī yang dijadikan subjek pada kajian ini sekalipun dikategorikan sebagai karya fiqh yang perbahasannya berkisar hanya kepada fiqh 'ibādah. Namun beliau menggunakan ḥadīth-ḥadīth Nabi S.A.W. dalam jumlah yang agak banyak selaku sumber rujukan kepada hukum fiqh. Pemakaian ḥadīth dalam kebanyakan karya Sheikh Daud tidaklah banyak perbedaannya, beliau tidak mempunyai bentuk yang selaras ketika meriwayat ḥadīth-ḥadīth, sebaliknya beliau telah menggunakan berbagai cara.¹⁹¹

Untuk mengenalpasti pemakain ḥadīth dalam kitab ini, sama ada gaya penulisan matan-matan ḥadīth, kedudukan sanad, rujukan-rujukan dan istilah-istilah ḥadīth dalam Bughyah Al-Ṭullāb juzuk satu. Kali ini penulis memberi tumpuan kajian kepada hal-hal tersebut.

2.3.1 Gaya Penulisan Matan-Matan Ḥadīth Dalam Bughyah Al-Ṭullāb Juzuk Satu

Gaya penulisan Sheikh Daud ketika menyusunkan naṣ-naṣ ḥadīth dalam karya ini adalah melengkapi beberapa pendekatan seperti berikut:

Pertama: Menggunakan perkataan awal sebelum mengemukakan matan teks ḥadīth atau maksudnya dengan pelbagai ungkapan tersendiri adalah seperti berikut:

- Sabda Nabi S.A.W. / Rasulullah S.A.W.

Sebagai contoh:

(dan sabda) Nabi S.A.W.

(: :)...¹⁹²

¹⁹¹ Fauzi Deraman (1997), *op. cit.*, h. 431-432.

¹⁹² Daud bin 'Abdullah al-Faṭānī, Sheikh (t.t), *op. cit.*, h. 3.

- Rasulullah S.A.W. / Saiyid al-Awwalīn wa al-Ākhirīn bersabda

Sebagai contoh:

(*dan*) Saiyid al-Awwalīn wa al-Ākhirīn bersabda:

()...¹⁹³

- Kerana khabar

Sebagai contoh: *Kerana khabar* ()...¹⁹⁴

- Kerana disebut pada khabar

Sebagai contoh: *kerana disebut pada khabar Ibn Hibbān sabda Nabi S.A.W....*¹⁹⁵

- Riwayat

Sebagai contoh: (*kerana*) riwayat Nasāī dan lainnya

()...¹⁹⁶

- Diriwayat

Sebagai contoh: *yang diriwayat pada ṣaḥīḥayn daripada Ummu Qais ia membawa seorang anak leleki....*¹⁹⁷

- Dan pada satu riwayat

Sebagai contoh: (*dan*) pada satu riwayat

()...¹⁹⁸

- Dan pada riwayat

Sebagai contoh: *dan pada riwayat* ()...¹⁹⁹

¹⁹³ *Ibid.*, h. 2.

¹⁹⁴ *Ibid.*, h. 11.

¹⁹⁵ *Ibid.*, h. 96.

¹⁹⁶ *Ibid.*, h. 28.

¹⁹⁷ *Ibid.*, h. 72.

¹⁹⁸ *Ibid.*, h. 147.

- Disebut di dalam ḥadīth

Sebagai contoh: *yang disebut di dalam ḥadīth*

()...²⁰⁰

- Kerana tersebut di dalam ḥadīth

Sebagai contoh: *kerana tersebut di dalam ḥadīth yang ṣaḥīḥ bahawasanya Nabi S.A.W....*²⁰¹

- Kerana ḥadīth

Sebagai contoh: *Kerana ḥadīth Muslim daripada Saiyidatina 'Āishah r.a. berkatanya...*²⁰²

Kedua: Menyebut tokoh yang meriwayatkan ḥadīth berserta teks ḥadīth dan terjemahannya dalam bahasa Melayu.

Sebagai contoh: *khbar Shaikhain sabda Nabi S.A.W.*

() ertinya: *tiada sembahyang orang yang tiada membaca dengan fātiḥah al-kitāb.*²⁰³

Ketiga: Menyebut teks ḥadīth berserta terjemahannya dalam bahasa Melayu.

Sebagai contoh: *ḥadīth () ertinya: jangan bang seseorang melainkan yang ada baginya wuḍū'.*²⁰⁴

¹⁹⁹ *Ibid.*, h. 11.

²⁰⁰ *Ibid.*, h. 118.

²⁰¹ *Ibid.*, h. 99.

²⁰² *Ibid.*, h. 84.

²⁰³ *Ibid.*, h. 114.

²⁰⁴ *Ibid.*, h. 149.

Keempat: Menyebut ḥadīth berserta terjemahannya dalam bahasa Melayu dan disudahi dengan menyebut tokoh yang meriwayatkannya.

Sebagai contoh: *sabda Nabi S.A.W.*

(

) ertinya: *jikalau mengetahui orang yang lalu pada hadapan orang*

*yang sembahyang akan beberapa dosa atasnya nescaya adalah terlebih baik ia baginya berdiri empat puluh tahun daripada lalu antara hadapannya. Meriwayatkan dia Bukhārī, Muslim dan Bazzār.*²⁰⁵

Kelima: Menyebut ḥadīth terus dari Rasulullah S.A.W. dan disertakan terjemahannya dalam bahasa Melayu.

Sebagai contoh: *sabda Nabi S.A.W.* () ertinya:

*bermula taḥrīm sembahyang itu takbīr dan taḥlīlnya itu memberi salam.*²⁰⁶

Keenam: Menyebut terjemahan ḥadīth dari Rasulullah S.A.W. dalam bahasa Melayu berserta disudahi dengan menyebut tokoh yang meriwayatkannya.

Sebagai contoh: *sabda Nabi S.A.W. bahawasanya matahari dan bulan itu dua tanda daripada segala tanda yang menunjukkan akan keasaan dan kekuasaan Allah S.W.T. tiada gerhana keduanya kerana mati seorang atau kerana hidupnya, maka apabila kamu lihat akan yang demikian itu maka hendaklah kamu sembahyang hingga hilang gerhana. Riwayat Muslim.*²⁰⁷

²⁰⁵ *Ibid.*, h. 142.

²⁰⁶ *Ibid.*, h. 109.

²⁰⁷ *Ibid.*, h. 234.

Ketujuh: Menyebut terjemahan ḥadīth al-fi'lī dalam bahasa Melayu sahaja berserta tokoh yang meriwayatkannya.

Sebagai contoh: *dan riwayat Muslim bahawasanya adalah Nabi S.A.W. mengambil air sembahyang maka menyapu ia dengan ubun-ubunya dan di atas serbannya.*²⁰⁸

Kelapan: Mengambil ḥadīth terus dari sahabat yang meriwayatkan ḥadīth tersebut dan disertakan terjemahannya dalam bahasa Melayu.

Sebagai contoh: *dan daripada Abī Hurairah r.a. katanya: sami'tu yakni aku dengar Rasulullah S.A.W. bersabda (*

) maksudnya: bermula dunia dikutuk akan dia dan dikutuk akan

*barang yang di dalamnya melainkan menyebut nama Allah S.W.T. dan menolong akan dia dan orang 'alimnya dan orang yang belajarnya.*²⁰⁹

Berkaitan dengan aspek penulisan matan hadith dapat disimpulkan bahawa didapati banyak dari matan-matan hadith disebut dengan sekeratan atau potongan dari matan asal yang panjang, memetik hanya pada tempat yang beliau mahu dijadikan dalil. Terdapat banyak matan hadith yang beliau tidak catatkan dengan bahasa Arab, ataupun sekadar dengan terjemahan maksud dalam bahasa Melayu ini dapat membuktikan keautoritian sumber rujukan hadith beliau adakah dapat merujuk kepada sumber asal mahu pun dari sumber sekunder dari kitab-kitab fiqh sahaja.

²⁰⁸ *Ibid.*, h. 21.

²⁰⁹ *Ibid.*, h. 3.

2.3.2 Kedudukan Sanad, Darjat Ḥadīth Dan Istilah-Istilah Ḥadīth Dalam *Bughyah al-Ṭullāb*

Bughyah al-Ṭullāb adalah karya fiqh, ḥadīth- ḥadīth yang digunakan padanya sebagai dalil dan hujah bagi sesebuah persoalan fiqh. Sheikh Daud ketika menyebut ḥadīth beliau tidak memberi penekanan kepada aspek sanad dan darjat ḥadīth. Walau bagaimanapun sepanjang penelitian penulis, dapat ditemui di beberapa tempat yang mana beliau menyentuh pada aspek sanad dan darjat ḥadīth. Hal ini, bukan sahaja dalam *Bughyah al-Ṭullāb*, bahkan hampir diseluruh karya-karya beliau. Kenyataan ini disebut oleh Fauzi Deraman dalam kajiannya bahawa dalam meriwayatkan ḥadīth, Sheikh Daud al-Faṭānī tidak banyak menyebut darjat atau nilai sesebuah ḥadīth, beliau juga tidak banyak memberi ulasan terhadap sanad ḥadīth.²¹⁰

2.3.2.1: Sanad ḥadīth

Seperti yang telah disebut di atas, aspek sanad tidak banyak diketemui perbahasannya, sepanjang penelitian penulis hanya diketemui pada satu tempat sahaja, itupun hanya dengan ungkapan secara umum berserta menyebut tokoh yang meriwayatkan dan perawi tertinggi, seperti berikut:

- *dan disebut dalam ḥadīth Abī Daud dengan isnād yang ṣaḥīḥ daripada 'Abd Allah anak Zaid anak Abd Rabbuh bahawasanya ia berkata ...*²¹¹

2.3.2.2: Darjat ḥadīth

Mengenai darjat ḥadīth yang disentuh oleh Sheikh Daud, adalah hanya dua iaitu ṣaḥīḥ dan ḥasan, manakala ḍa'īf langsung tidak disebutkan. Berkenaan dengan darjat ṣaḥīḥ, beliau menyebut dalam beberapa ungkapan seperti berikut:

- *khbar Ibn Ḥibbān pada ṣaḥīḥnya sabda Nabi S.A.W....*²¹²

²¹⁰ Fauzi Deraman (1997), *op. cit.*, h. 443.

²¹¹ Daud bin 'Abdullah al-Faṭānī, Sheikh (t.t), *op. cit.*, h. 142.

- kerana khabar *ṣaḥīḥain* sabda Nabi S.A.W. ...²¹³
- dan dengan sebut *ḥadīth* yang *ṣaḥīḥ* sabda Nabi S.A.W. ...²¹⁴
- kerana disebut pada riwayat yang *ṣaḥīḥ* ...²¹⁵
- kerana tersebut di dalam *ḥadīth* yang *ṣaḥīḥ* bahawasanya sabda Nabi S.A.W.²¹⁶ ...

Adapun darjat *ḥasan*, beliau mengemukakan pada satu tempat sahaja iaitu ketika meriwayatkan *ḥadīth* yang dikeluarkan oleh Imām al-Tirmizīy.

- kerana sabda Nabi S.A.W. () ertinya: tiada dua witr di dalam satu malam. Riwayat Abī Daud dan Tirmizīy, berkata Tirmizīy *ḥadīth ḥasan*.²¹⁷

Selain daripada beberapa perkara yang telah disebut, dapat diketemui satu istilah yang digunakan kerap kali oleh Sheikh Daud al-Faṭānī ketika memperturunkan *ḥadīth* dalam karyanya ini. Penggunaannya adalah istilah *Shaikhān* atau *Shaikhāyn* yang merujuk kepada dua tokoh besar iaitu Imām al-Bukhārī dan Imām Muslim, bermakna *ḥadīth* tersebut adalah *ḥadīth* yang sama-sama telah dikeluarkan oleh keduanya dalam *ṣaḥīḥnya*.

- kerana khabar *Shaikhāyn* sabda Nabi S.A.W....²¹⁸

Dan diketemui juga istilah ***mashhūr*** yang merujuk kepada sebuah *ḥadīth* yang tersebar di kalangan ramai, kebanyakannya tergolong dari lemah dan palsu.

- dan atasnya ditanggungkan *ḥadīth* yang *mashhūr* iaitu sabda Nabi S.A.W....²¹⁹

²¹² *Ibid.*, h. 35.

²¹³ *Ibid.*, h. 45. Sebutan *ṣaḥīḥain* adalah merujuk kepada dua buah kitab *ṣaḥīḥ* iaitu Sunan Bukhārī dan Sunan Muslim.

²¹⁴ *Ibid.*, h. 173.

²¹⁵ *Ibid.*

²¹⁶ *Ibid.*, h. 187.

²¹⁷ *Ibid.*, h. 169.

²¹⁸ *Ibid.*, h. 134.

²¹⁹ *Ibid.*, h. 6.

Kesimpulan

Dengan sumbangan Sheikh Daud al-Fatāni terhadap penyebaran ajaran Islam di alam Nusantara pada abad ke-19 M. adalah sangat besar. Sumbangan tersebut dikenalpasti melalui karya peninggalan beliau dan murid-murid asuhan beliau yang memikul seterusnya dasar perjuangan beliau. Sumbangan beliau terhadap pengajian ḥadīth dapat dilihat menerusi karya-karya beliau yang tidak pernah sunyi dari puluhan atau ratusan buah ḥadīth diperturunkan di dalamnya. Ini menyumbang kepada umat Islam di Patani khususnya dan Nusantara umum bahawa semenjak abad ke-19 M lagi, mereka sudah mengikuti perkembangan pengajian ḥadīth. Karya beliau yang dijadikan tumpuan kajian iaitu *Bughyah al-Ṭullāb* mempunyai metodologi penulisan yang tersusun mengikut trend penulisan pada masanya. Namun, jika dilihat dengan mendalam dapat disimpulkan bahawa beliau mempunyai cara dan kaedah tersendiri dalam penulisan karya beliau. Dari aspek penggunaan ḥadīth di dalamnya yang meriwayatkan tanpa isnad dan tanpa penjelasan darjatnya, yangmana sukar untuk dibuktikan kesahihan sesebuah ḥadīth untuk diterima sebagai hujah untuk beramal. Maka berikutnya dalam bab seterusnya merupakan sumbangan penulis yang akan mentakhrijkan segala ḥadīth dalam juzuk satu ini dan dinilai darjatnya, sama ada diterima atau ditolak pada kesudahannya.

BAB: III

Takhrij Dan Analisis Hadith-Hadith Dalam Kitab *Bughyah al-Tullāb* Juzuk Satu Karangan Sheikh Daud al-Faṭānī

Pendahuluan

Bab ini merupakan tumpuan utama pada kajian ini. Perbahasannya adalah berkisar terhadap hadith-hadith yang tercatat dalam kitab *Bughyah al-Tullāb*, juzuk pertama.

Hadith-hadith yang dimuatkan dalam *Bughyah al-Tullāb* dari awal muka surat juzuk satu sehingga akhirnya adalah merangkumi pendahuluan kitab, *Kitāb al-Ṭahārah* dan *Kitab al-Ṣalāh*. Teks Hadith kesemuanya berjumlah 153 buah hadith, merangkumi catatan teks hadith dalam bahasa Melayu dan dalam bahasa Arab. Untuk itu, proses takhrij pada bab ini, penulis akan berusaha mengenalpasti teks asal dalam bahasa Arab bagi teks-teks hadith yang didatangkan dalam bahasa Melayu. Penulis juga akan merujuk kepada kaedah-kaedah yang diguna pakai oleh kebanyakan ulama hadith atau *muhaddithīn* dalam melaksanakan proses pentakhrijan pada bab ini. Selanjutnya, setiap hadith yang ditakhrij akan ditentukan statusnya mengikut metode penghukuman hadith yang telah ditentukan.

3.1 Hadith-Hadith Dalam *Bughyah al-Ṭullāb* Juzuk Satu: Takhrij dan Analisis Hukumnya

(Pendahuluan Kitab)

— .1

Takhrij: Hadith ini telah diriwayatkan oleh al-Bukhari dalam sahihnya, Muslim dalam sahihnya, al-Tirmidhi dalam sunannya, Ibn Majah dalam sunannya, al-Nasāi dalam sunan al-Kubra dan Ahmad dalam musnadnya.²²⁰

Analisis dan hukum hadith: Hadith ini diriwayatkan melalui Mu'awiyah, Ibn Abbas, Abu Hurayrah dan Umar al-Khattab. Riwayat al-Bukhari dari Mu'āwiyah dengan tambahan lafaz:

Manakala pada riwayat Muslim dari sahabat yang sama dengan lafaz:

Adapun pada riwayat selain dari kedua tokoh itu adalah sama dengan apa yang disebut oleh Sheikh Daud dalam kitabnya.

²²⁰ Muhammad Ibn Ismail Ibn Ibrāhim Ibn al-Mughīrah al-Bukhārī (1400 H), *al-Jāmi' al-Ṣaḥīḥ al-Musnad min Ḥadīth Rasūl Ṣalla Allah 'Alayh wa Sallam wa sunanih wa Ayyamih*, j. 1, Kitab: al-'Ilm, Bāb: Man Yurid Allah bihi Khairan Yufaqqihhu fī al-Dīn, No.Ḥadīth:71. Cairo: Maktabah al-Salafiyyah, h. 42; Muslim Ibn al-Ḥajjāj al-Qushayri al-Naisābūri (1998), *Ṣaḥīḥ Muslim*, Kitāb: al-Zakāh, Bāb: al-Nahy 'an al-Mas'alāh, No.Ḥadīth: 1037. Riyāḍ: Dār al-Mughnī, h. 517; Abū 'Īsa Muhammad Ibn 'Īsa Ibn Saurah al-Tirmidhi (t.t), *Sunan al-Tirmidhi*, j. 5, Kitāb al-'Ilm, Bāb: Iza Arād Allah bi 'Abd Khayran Faqqahahu fī al-Dīn, No. Ḥadīth:2645. Cairo: Maktabah Mustafā al-Babī al-Halabī, h. 28; Muhammad Ibn Yazīd al-Qazwayni Ibn Mājah (t.t), *Sunan Ibn Mājah*, al-Muqaddimah, Bāb: Faḍl al-Ulama' wa al-Ḥath 'ala Ṭalab al-'Ilm, No. Ḥadīth:220. Riyāḍ: Maktabah al-Ma'arif, h. 56; Ahmad Ibn Shu'ayb al-Nasāi (2001), *Al-Sunan al-Kubra*, j. 5, Kitāb al-'Ilm, Bāb: Faḍl al-'Ilm, No.Ḥadīth: 5808. Beirut: Muassasah al-Risalah, h. 358; Ahmad Ibn Muhammad Ibn Hanbal (1995), *Al-Musnad*, j. 5, Musnad Abdullah Ibn al-'Abbas Ibn 'Abd al-Muttalib, No.Ḥadīth: 2790. Beirut: Muassasah al-Risalah, h. 11.

Hukum Hadith adalah sahih. Memandangkan al-Bukhari dan Muslim meriwayatkannya, maka hukumnya terus dinilai sahih sebagaimana metodologi yang telah penulis tetapkan.

:  اسث 2.

Takhrij: Hadith ini diriwayatkan oleh al-Bayhaqi dalam *Shu'ab al-Imān*, Abu Nu'aym al-Aṣḥabānī dalam *Akḥbār Aṣḥabān*, al-Quḍā'ī dalam *Musnad al-Shihāb* dan al-Khaṭīb al-Baghdādī dalam karyanya *al-Faqīh wa al-Mutafaqqih*²²¹.

Analisis dan hukum hadith: Hadith ini tidak ditemui dalam Sunan al-Tirmidhi sebagaimana yang disebut oleh Sheikh Daud. Lafaz yang disebut oleh Sheikh Daud itu, diriwayatkannya melalui dua orang sahabat iaitu Ibn Umar dan Abu Hurayrah, al-Bayhaqi dan Abu Nu'aym meriwayatkan dari Muslimah bin Qa'nab dari Nafi' dari Ibn Umar, manakala al-Quḍā'ī dan al-Khaṭīb al-Baghdādī meriwayatkan melalui Yazid bin 'Iyād dari Ṣofwān bin Salīm dari Sulaimān bin Yasār dari Abu Hurayrah. Pada Isnad al-Bayhaqi terdapat 'Īsa bin Ziyād al-Durqī. Menurut al-Bayhaqi, 'Īsa adalah satu-satunya yang meriwayatkan hadith ini, al-Bayhaqi menyatakan lagi bahawa lafaz tersebut sebenarnya adalah perkataan al-Zuhri.²²² Pada isnad Abu Nu'aym terdapat Yusuf Ibn Khalid al-Sumtī. al-Bukhari memberi komentarnya terhadap Yusuf dengan katanya:

²²¹ Abū Bakr Ahmad Ibn al-Ḥusīn al-Bayhaqī (2000), *Shu'ab al-Imān*, j. 2, Bāb: Fī Ṭalab al-'Ilm, Faṣl: Fī Faḍl al-'Ilm wa Sharfih, No.Ḥadīth: 1711. Beirut: Dār al-Kutub al-'Ilmiyyah, h. 266; Abū Nu'aym Ahmad Ibn 'Abdullah al-Aṣḥabānī (t.t), *Zikr Akḥbār al-Aṣḥabān*, j. 1, Bāb: al-Alif, Ahmad Ibn Musa al-Ḍabbī al-Faḍl. Al-Qāhirah: al-Fārūq al-Ḥadīthah, h. 79; Abū 'Abdullah Muhammad Ibn Salāmah al-Quḍā'ī (1985), *Musnad al-Shihāb*, j. 2, No. Ḥadīth: 814. Beirut: Muassasah al-Risalah, h. 27; Abū Bakr Ahmad Ibn 'Ali Ibn Thabit al-Khaṭīb al-Baghdādī (1996), *al-Faqīh wa al-Mutafaqqih*, j. 2, Bāb: Zikr al-Riwayah 'an al-Nabi S.A.W.: Anna Faqīhan Wāhidan Ashadd 'ala al-Shayṭān min Alf 'Ābid, No.Ḥadīth: 87. al-Dammām: Dār Ibn al-Jawzī, h. 123-124.

²²² Abū Bakr Ahmad Ibn al-Ḥusīn al-Bayhaqī (2000), *op. cit.*

()²²³. Manakala Yahya Ibn Ma'in menyifatkannya sebagai pendusta²²⁴ dan al-

Nasāi pula mengatakan beliau seorang yang *matruk* ()²²⁵.

Sanad Abu Hurayrah pula, terdapat Yazid Ibn 'Iyād yang disepakati para ulama akan kelemahannya. Ibn Hajar mengutip komentar-komentar para ulama terhadapnya seperti yang disebut dalam *Tahzīb al-Tahzīb*, antaranya: al-Bukhāri dan Muslim berkata: *munkar al-Hadīth*, Ya'kub Ibn Sufiyan berkata bahawa tidak ditulis hadith darinya dan jangan diriwayatkan darinya oleh tokoh-tokoh agama. Abu Daud pula meninggalkan hadith darinya²²⁶. **Maka hukum Hadith ini dari kategori palsu.**



: كاتان

.3

Takhrij: hadith ini diriwayatkan oleh al-Bukhari dalam Sahihnya dan Imam Ahmad dalam Musnadnya.²²⁷

Analisis dan hukum Hadith: Kedua-duanya adalah melalui riwayat Qays dari Bin Mas'ud. Matan Hadith yang diriwayatkan oleh al-Bukhari dan Imam Ahmad adalah sama dengan riwayat yang didatangkan oleh Sheikh Daud. Pada riwayat kedua tokoh di atas dengan tanpa kalimah *al-Nās* () di akhirnya. Kemungkinan tambahan itu dari

Sheikh Daud sendiri, kerana penulis tidak dapat mengesankannya dari mana-mana

²²³ Al-Bukhāri (t.t), *al-Tārīkh al-Kabīr*, j. 4, no.tarjamah: 3426. Hyderabad: Dāirah al-Ma'ārif al-'Uthmaniyah, h. 388.

²²⁴ Ahmad Muhammad Nur Sayf (1979), *Yahya Ibn Ma'in wa Kitābuhu al-Tārīkh*, j. 4, no.tarjamah: 3556. Jeddah: Jāmi'ah al-Malik 'Abd al-'Aziz, h. 134.

²²⁵ Abū 'Abd al-Rahman Ahmad Ibn Shu'aib Al-Nasāi (1985), *al-Du'afā' wa al-Matrūkīn*, no.tarjamah: 648. Beirut: Muassasah al-Kutub al-Thaqafiyah, h. 246.

²²⁶ Abū al-Faḍl Ahmad Ibn 'Alī Ibn Hajar Shihāb al-Dīn al-'Asqalānī (1995), *Tahzīb al-Tahzīb*, j. 4, Ḥarf al-Yā'. Beirut: Muassasah al-Risalah, h. 454-455.

²²⁷ Al-Bukhāri (1400 H), *op. cit.*, j. 1, Kitāb: al-'Ilm, Bāb: al-Iḡtibāṭ wa al-Ḥikmah, No.Ḥadīth: 73, h. 43; Ibn Ḥanbal (1995), *op. cit.*, j. 7, Musnad Ibn Mas'ūd, No.Ḥadīth: 4109, h. 183.

karya Hadith dan juga pada karya-karya fiqh al-Shafi'iyah rujukan Sheikh Daud.²²⁸ Menurut Sheikh Shu'aib al-Arnauth, riwayat Imam Ahmad adalah menepati syarat shaikhayn.²²⁹

Maka hukumnya adalah sahih. Kecuali kalimah *al-Nas* itu sebagai tambahan pada periwayatan yang sedia ada dalam sumber-sumber asal Hadith. Oleh kerana itu, penulis menghukumnya sebagai *al-Mudraj*²³⁰, dan ianya dilarang keras jika terdapat perubahan makna hadith dengannya membawa kepada penyelewengan *nas-nas* agama, kecuali diberikan penjelasan. Namun, jika sebaliknya hukumnya adalah tidak mengapa, dan perlu diasingkan antara matan asal dengan lafaz penafsir²³¹ Justeru riwayat di atas, tidak membawa kepada perubahan makna hadith, hanya sekadar penafsiran sahaja.

:



است

.4

Takhrīj: Ḥadīth ini diriwayatkan oleh al-Bukhārī dalam Ṣaḥīḥnya, Muslim dalam Ṣaḥīḥnya, Abū Daud dalam Sunannya, Imām Ahmad dalam Musnadnya dan Ibn Ḥibbān dalam Ṣaḥīḥnya.²³²

²²⁸ Buku-buku rujukannya, Sheikh Daud menyatakan dalam pendahuluan kitabnya. Sejumlah besarnya terdiri dari karya-karya fiqh mazhab Shafi'i. sila lihat bab II, h. 61.

²²⁹ *Ibid.*

²³⁰ Al-Mudraj iaitu tambahan lafaz dari perawi ke atas matan ḥadīth, dianggap oleh sesiapa yang mendengar bahawa dari kalam Nabi S.A.W. maka meriwayatkannya, terjadinya juga pada sanad ḥadīth. Lihat: Ibn Kathīr (1996), *Al-Bā'ith al-Ḥathīth Sharh Ikhtisār 'Ulūm al-Ḥadīth*. Riyāḍ: Maktabah al-Ma'ārif, h. 224.

²³¹ Abū al-Ḥasan Muṣṭafa Ibn Isma'īl al-Sulaymānī al-Ma'ribī (2006), *al-Jawāhir al-Sulaymāniyah Sharh al-Manẓūmah al-Bayqūniyah*, Riyāḍ: Dār al-Kiyān, h. 348.

²³² Al-Bukhārī (1400 H), *op. cit.*, j.3, Kitāb: Faḍā'il al-Ṣaḥābah, Bāb: Manāqib 'Alī Ibn Abī Ṭālib, No.Ḥadīth: 3701, h. 22; Muslim Ibn al-Ḥajjāj (1998), *op. cit.*, Kitāb: Faḍā'il al-Ṣaḥābah, Bāb: min Faḍā'il 'Alī Ibn Abī Ṭālib, No.Ḥadīth: 2406, h. 1311; Abū Daud Sulayman Ibn al-Ash'ath al-Azdī al-Sijistānī (1998), *Sunan Abī Daud*, j. 4, Kitāb: al-'Ilm, Bāb: Faḍl Nashr al-'Ilm, No.Ḥadīth: 3653, Beirut: Muassasah al-Rayyān, h. 245; Ibn Ḥanbal (1995), *op. cit.*, Bāqī Musnad al-Anṣār: Ḥadīth Abī Mālik Sahl Ibn Sa'd al-Sā'idī, No.Ḥadīth: 22821, h. 477; Al-Amīr 'Alā' al-Dīn 'Alī Ibn Balbān al-Fārisī (1993), *Ṣaḥīḥ Ibn Ḥibbān bi Tartīb Ibn Balbān*, j. 15, Kitāb: Ikḥbāruhu S.A.W. 'an Manāqib al-Ṣaḥābah Rijālihim wa Nisāiḥim bi zikri Asmāiḥim Riḍwān Allah 'Alayhim Ajma'in, Zikr Faṭḥ Allah Khaybar 'ala Yadi 'Alī Ibn Abī Ṭālib, No.Ḥadīth: 6932. Beirut: Muassasah al-Risālah, h. 378.

Analisis dan hukum hadīth: Lafaz yang disebut oleh Sheikh Daud adalah potongan daripada sebahagian ḥadīth yang panjang. Hanya riwayat daripada Abū Daud yang seakan-akan sama dengan apa yang disebut oleh Sheikh Daud. Walaupun dilihat berlainan lafaz tetapi ianya sama dari sudut makna. Matan lengkapnya seperti yang diriwayatkan oleh al-Bukhārī iaitu:

- -
:
.
:
- . :
- :
:
:
.

Adapun riwayat Abū Daud ialah:

:
:
.

Kesemuanya meriwayatkan melalui riwayat Qutaybah Bin Sa'īd melainkan Abū Daud melalui riwayat Sa'īd Bin Mansur daripada ḥadīth Sahl Bin Sa'ad. **Hukum hadīth ini adalah sahih.**

: ﷺ كاتان .5

Takhrij: Ḥadīth ini diriwayatkan oleh Muslim dalam Ṣaḥīḥnya, Abū Daud dalam Sunannya, al-Tirmidhi dalam sunannya, Ibn Mājah dalam Sunannya, Imām Ahmad dalam Musnadnya, al-Dārimī dalam Musnadnya dan Abū Ya'la dalam Musnadnya.²³³

Analisis dan hukum ḥadīth: Ḥadīth ini melalui riwayat Isma'īl Bin Ja'far dari al-'Alā' Bin 'Abd al-Raḥmān dari bapanya dari Abū Hurayrah. Adapun Ibn Mājah meriwayatkan dari 'Abd al-'Azīz dari al-'Alā'. Al-Tirmidhi berkata: ḥadīth ini adalah ḥasan ṣaḥīḥ. Para ulama memberi pandangan yang berbeza mengenai *hasan Sahih* yang dikatakan oleh al-Tirmidhi. Al-Sayuti dalam *Tadrīb al-Rāwī* mengutip beberapa pandangan para ulama mengenainya, antaranya berpandangan bahawa al-Tirmidhi meriwayatkan melalui dua isnad, satu daripadanya pada darjat *hasan* dan yang satu lagi pada darjat *sahih*. Ada yang mengatakan bahawa darjatnya berada dipertengahan antara *sahih* dan *hasan*.

Walau bagaimanapun, ianya berbeza dengan darjat (), kerana istilah ini menunjuk sanadnya bersendirian. Sheikh al-Islām Ibn Ḥajar berpendapat bahawa maksud *hasan sahih* itu tiada padanya ketetapan, bahkan dirujuk kepada isnad, jika berbilang sanad maka lafaz tersebut terlebih tinggi dari istilah *sahih* yang tunggal tiada kalimah *hasan*. Sekiranya perawi pada sanad yang ḥadīthnya diistilahkan sebagai *hasan sahih* itu dipertikai oleh para pengkritik rawi ḥadīth, maka istilah itu seolah meragui di antara *hasan* atau *sahih*, maka ia berada di peringkat bawah dari istilah *sahih* yang

²³³ Muslim Ibn al-Ḥajjāj (1998), *op. cit.*, Kitāb: al-'Ilm, Bāb: Man Sanna Sunnatan Ḥasanatan aw Sayyi'atan wa Man Da'a ila Huda aw Ḍalālāh, No.Ḥadīth: 2674, h. 1438; Abū Daud (1998), *op. cit.*, j. 5, Kitāb: al-Sunnah, Bāb: Luzūm al-Sunnah, No.Ḥadīth: 4601, h. 194; Al-Tirmidhi (t.t.), *op. cit.*, j. 5, Kitāb: al-'Ilm, Bāb: Mā Jā' fi Man Da'a ila Huda Fattubi'a aw ila Ḍalālāh, No.Ḥadīth: 2674, h. 43; Abū 'Abdullah Muhammad Ibn Yazīd al-Qazwaynī Ibn Mājah (t.t.), *op. cit.*, j. 1, Muqaddimah al-Kitāb, Bāb: Man Sanna Sunnatan Ḥasanatan aw Sayyi'atan, No.Ḥadīth: 206, h. 53; Ahmad Ibn Ḥanbal (1995), *op. cit.*, j. 15, Musnad Abī Hurayrah, No.Ḥadīth: 9160, h. 83; Abū Muhammad 'Abdullah Ibn 'Abd al-Raḥmān Ibn al-Faḍl Ibn Bahrām al-Dārimī (2000), *Sunan al-Dārimī*, j.1, Muqaddimah al-Kitāb, Bāb: Man Sanna Sunnatan Ḥasanatan aw Sayyi'atan, No.Ḥadīth: 530. Al-Riyāḍ: Dār al-Mughnī, h.444; Ahmad Ibn 'Alī Ibn al-Muthanna al-Tamīmī (1989), *Musnad Abī Ya'la al-Mawṣilī*, j. 11, Musnad Abī Hurayrah, No.Ḥadīth: 6489, Beirut: Dār al-Ma'mūn, h. 373.

bersendirian tanpa perkataan lain bersamanya. Kerana telah sepakat para ulama memutuskan bahawa (istilah sahih yang bersendirian) itu lebih kuat dari istilah gabungan di antara hasan sahih.²³⁴ **ḥadīth ini hukumnya sahih** memandangkan Muslim meriwayatkannya.

.6 ﷺ كَاتَانِ اَكُوْدْغَرْسُول ﷺ :

Takhrij: Ḥadīth yang didatangkan oleh Sheikh Daud diriwayatkan oleh Ibn Mājah dalam Sunannya dan al-Tirmidhi dalam Sunannya²³⁵ dengan tambahan lafaz () pada awal matan ḥadīth.

Analisis dan hukum ḥadīth: Hadith tersebut kedua-duanya diriwayatkan melalui Ibn Thawbān iaitu 'Abd al-Raḥmān Bin Thābit dari 'Aṭā' Bin Qurrah dari 'Abdullah Bin Ḍamrah dari Abū Hurayrah. Pada sanadnya terdapat '**Abd al-Raḥmān Bin Thābit Bin Thawbān al-'Unsi dan 'Aṭā' Bin Qurrah** yang dipertikaikan oleh ulama'.

1. '**Abd al-Raḥmān Bin Thābit Bin Thawbān al-'Unsi**:

Abū Ḥātim berkata: ().²³⁶

Riwayat dari Ibn Ma'in yang dinukil oleh Ibn 'Adī dari riwayat Mu'āwiyah mengatakan bahawa '**Abd al-Raḥmān**: ().²³⁷

²³⁴ Jalāluddīn 'Abd al-Raḥmān Ibn Abī Bakr al-Sayūṭī (1996), *Tadrīb al-Rāwī fī Sharḥ Taqrīb al-Nawawī*, j. 1, Beirut: Dār al-Kutub al-'Ilmiyyah, h. 84.

²³⁵ Ibn Mājah (t.t.), *op. cit.*, Kitāb al-Zuhd, Bāb: Mathal al-Dunya, No.Ḥadīth: 4112, h. 684; Al-Tirmidhi (t.t.), *op. cit.*, j. 4, Kitāb: al-Zuhd, Bāb: Mā Jā' fī Hawān al-Dunya, No.Ḥadīth: 2322, h. 561.

²³⁶ 'Abd al-Raḥmān Ibn Abī Ḥātim al-Rāzī (1953), *al-Jarḥ wa al-Ta'dīl*, j. 2, No.Tarjamah: 1031, Beirut: Dār al-Kutub al-'Ilmiyyah, h. 219.

²³⁷ Abū Ahmad 'Abdullah Ibn 'Adī al-Jarjānī (t.t.), *al-Kāmil fī al-Ḍu'afā'*, j. 4, Beirut: Dār al-Fikr, h. 1592.

Al-Dhahabi menukil pandangan al-Nasāī dan yang lain darinya dengan menyata kedudukan perawi tersebut: ().²³⁸

Menurut ulama semasa seperti 'Abdullah al-Ruhaylī ketika menahqiqkan kitab al-Dhahabi – *Man Tukullim fīh wa Hua Muwassaq aw Ṣāliḥ al-Ḥadīth* - setelah mendatang beberapa perkataan 'ulama terhadap 'Abd al-Raḥmān Bin Thābit Bin Thawbān al-'Unsi bahawa ia da'if kerana lemah hafalannya dan dilabel sebagai penganut aliran *qadariyah*, juga dikatakan nyanyuk pada akhir hayatnya.²³⁹

2. 'Aṭā' Bin Qurrah al-Salūlī

Ibn Ḥajar mengatakan ().²⁴⁰

Ibn Ḥibbān menyenaraikannya dalam kelompok perawi yang *thiqah*.²⁴¹

Menurut al-Tirmidhi ḥadīth ini adalah *hasan gharib*. Apabila penulis meneliti keadaan perawi yang dipertikaikan ini, kebanyakan ulama mengatakan riwayatnya boleh dipercayai. **Maka hukumnya adalah hasan.**

: ﷺ كاتان اكو دغر .7

²³⁸ Muhammad Ibn Ahmad al-Zahabī (2005), *Man Tukullim fīh wa Hua Muwassaq aw Ṣāliḥ al-Ḥadīth*, al-Madīnah al-Munawwarah: Maktabah al-Malik Fahd al-Wataniyah, h. 324.

²³⁹ *Ibid.*

²⁴⁰ Ahmad Ibn 'Alī Ibn Ḥajar al-'Asqalānī (t.t.), *Taqrīb al-Tahzīb*, Bāb: Harf al-'Ain, No. tarjamah: 4630. Al-Riyāḍ: Dār al-'Āsimah, h. 678.

²⁴¹ Muhammad Ibn Ḥibbān Ibn Aḥmad Abī Ḥātim al-Tamīmī (1973), *Kitāb al-Thiqāt*, j. 7. Hyderabad: Dāirah al-Ma'arif al-'Uthmaniyah, h. 252.

Takhrīj: Diriwayatkan oleh Ibn Mājah dalam Sunannya sepertimana yang dibawa oleh Sheikh Daud. Al-Dārimī dalam Sunannya dengan lafaz (). Riwayat yang menggunakan kalimah () adalah daripada Abū Daud dalam Sunannya, Ahmad dalam Musnadnya dan Ibn Ḥibbān dalam Sahihnya. Manakala al-Tirmidhi dalam Sunannya meriwayatkan dengan menggunakan kalimah ().²⁴²

Analisis dan hukum ḥadīth: Ḥadīth di atas, kesemuanya melalui riwayat 'Āṣim Bin Rajā' Bin Ḥaiwah dari Daud Bin Jamīl dari Kathīr Bin Qays dari ḥadīth Abū al-Dardā'. Dalam rantai sanad ini terdapat beberapa orang perawi yang dikritik oleh ulama iaitu:

1. Daud Bin Jamīl

Ulama telah bersepakat dalam melemahkannya, iaitu antara mereka adalah al-Dāruqutnī. Ketika beliau ditanya mengenai sanad di atas, beliau berkata perawi yang bernama Daud adalah seorang yang majhūl.²⁴³

Al-Dhahabi berkata, ḥadīth yang diriwayatkan oleh Daud adalah *muḍṭarib* dan al-Azdī turut mendaifkannya.²⁴⁴

Berlaku idṭirāb pada sanad ḥadīth ini. Imam al-Bukhārī mendatangkan sanad-sanad yang bertentangan itu dalam karyanya *al-Tārīkh al-Kabīr*. Salah satu sanadnya

²⁴² Ibn Mājah (t.t.), *op. cit.*, Muqaddimah al-Kitāb, Bāb: Faḍl al-'Ulamā' wa al-Hath 'ala Ṭalab al-'Ilm, No.Ḥadīth: 223, h. 56; Al-Dārimī (2000), *op. cit.*, Muqaddimah al-Kitāb, Bāb: Fī Faḍl al-'Ilm wa al-'Ālim, No.Ḥadīth: 354, h. 361-362; Abū Daud (1998), *op. cit.*, j. 4, Kitāb: al-'Ilm, Bāb: al-Hath 'ala Ṭalab al-'Ilm, No.Ḥadīth: 3636, h. 237; Ahmad Ibn Ḥanbal (2001), *op. cit.*, j. 36, Ḥadīth Abī al-Dardā', No.Ḥadīth: 21715, h. 45; 'Alā' al-Dīn 'Alī Ibn Balbān (1993), *op. cit.*, j. 1, Kitāb: al-'Ilm, Bāb: al-Zajr 'an Katabah al-Mar'ī al-Sunan Makhāfah an Yattakil 'alayha duna al-Hifz 'alayha, No. Ḥadīth: 88, h. 289; Al-Tirmidhi (t.t.), *op. cit.*, j. 5, Kitāb: al-'Ilm, Bāb: Mā Jā' fī Faḍl al-Fiqh 'ala al-'Ibādah, No.Ḥadīth: 2682, h. 48-49.

²⁴³ Abū al-Ḥasan 'Alī Ibn 'Umar Ibn Aḥmad Ibn Mahdī al-Dāruqutnī (1985), *Al-'Ilal al-Wāridah fī al-Aḥādīth al-Nabawiyyah*, j. 6, Musnad Abī al-Dardā', No.Tarjemah: 1083, Al-Riyāḍ: Dār Ṭoyyibah, h. 216.

²⁴⁴ Muhammad Ibn Ahmad al-Zahabī (1995), *Mizān al-Ai'tidāl fī Naqd al-Rijāl*, j. 3, No.Tarjemah: 2602. Beirut: Dār al-Kutub al-'Ilmiyyah, h. 6.

adalah daripada: Yazīd Bin Samurah dari Kathīr Bin Qays dari Abū al-Dardā'. Sanad lainnya pula adalah daripada: Kathir Bin Qays dari Yazīb Bin Samurah dari Abū al-Dardā'.²⁴⁵

2. Kathīr Bin Qays

Perawi yang bernama Kathīr Bin Qays didaifkan juga oleh Ibn Ḥajar.²⁴⁶

3. 'Āṣim Bin Rajā' Bin Ḥaywah

Ibn Ḥajar berkata: ().²⁴⁷

Al-Dāruquṭnī berkata: Dalam rantaian sanad ini, bermula dari 'Āṣim Bin Rajā' Bin Ḥaywah dan perawi-perawi sebelumnya hingga kepada Abū al-Dardā' kesemuanya da'if, riwayatnya *lā yathbut*.²⁴⁸

Melihat kepada keadaan perawi-perawi ini, **maka hukum hadīth ini adalah da'if.**

8. درقد أبي أمانة الباهلي كاتان سبدا رسول الله ﷺ :

:

.

Takhrīj: Ḥadīth ini diriwayatkan oleh al-Tirmidhi dalam Sunannya²⁴⁹.

²⁴⁵ Al-Bukhārī (t.t), *op. cit.*, j. 4, no. tarjamah: 3229, h. 388.

²⁴⁶ Ahmad Ibn 'Alī Ibn Ḥajar al-'Asqalānī (t.t.), *op. cit.*, h. 809.

²⁴⁷ *Ibid.*, h. 471.

²⁴⁸ Al-Dāruquṭnī (1985), *op. cit.*, j. 6, Musnad Abī al-Dardā', No. Tarjemah: 1083, h. 217.

²⁴⁹ Al-Tirmidhi (t.t.), *op. cit.*, j. 5, Kitāb: al-'Ilm, Bāb: Mā Jā' fi Faḍl al-Fiqh 'ala al-'Ibādah, No. Ḥadīth: 2685, h. 50.

Analisis dan hukum ḥadīth: Al-Tirmidhi meriwayat melalui Muhammad Bin 'Abd al-A'la al-Ṣan'ānī dari Salamah Bin Rajā' dari al-Walīd Bin Jamīl dari al-Qāsim Abū 'Abd al-Rahman dari Abū Umāmah al-Bāhilī farafa'ahu. Menurut al-Tirmidhi, ḥadīth ini adalah *hasan sahih gharib*. Dalam rantai sanad ini terdapat al-Walīd Bin Jamīl dan Salamah Bin Rajā' al-Tamīmī yang dipertikaikan daya ingatan dan ketepatan mereka dalam meriwayatkan ḥadīth.

Ibn Ḥajar menukikan pendapat ulama terhadap **al-Walīd Bin Jamīl**. Antaranya adalah Abū Ḥātim dengan katanya: Riwayat al-Walīd dari al-Qāsim Abī 'Abd al-Rahman adalah Munkar. Menurut Abu Zur'ah pula: beliau adalah *Sheikh Layyin* manakala Abu Daud pula berpendapat: ().²⁵⁰

Melihat kepada komentar di atas, ternyata perawi tersebut diterima riwayatnya kecuali individu yang bernama al-Qāsim Abī 'Abd al-Rahman kerana disifatkan sebagai munkar. Manakala perawi yang bernama **Salamah Bin Rajā' al-Tamīmī** pula dikatakan oleh Ibn 'Adī sebagai riwayatnya adalah *gharib* tanpa *mutābi'*.²⁵¹

Ibn Ma'in pula berkata: ().²⁵²

Ibn Ḥajar menukil pandangan al-Nasāī yang mengatakan ḍa'if terhadap Salamah. Selain itu al-Dāruqutni berkata: Salamah meriwayat dengan sanad yang bersendirian dan menyalahi para *al-Thiqah* lain yang meriwayatkan ḥadīth.²⁵³ Walaupun begitu, kedua-dua perawi ini disebut oleh Ibn Ḥibbān dalam karyanya *al-Thiqāt*.²⁵⁴

²⁵⁰ Abū al-Faḍl Ahmad Ibn 'Alī Ibn Hajar Shihab al-Din al-'Asqalānī (1995), *op. cit.*, j. 4, h. 315.

²⁵¹ Abū Ahmad 'Abdullah Ibn 'Adī al-Jarjānī (t.t.), *op. cit.*, j. 3, h. 1178.

²⁵² Ahmad Muhammad Nur Sayf (1979), *op. cit.*, j. 3, h. 338.

²⁵³ Abū al-Faḍl Ahmad Ibn 'Alī Ibn Hajar Shihab al-Din al-'Asqalānī (1995), *op. cit.*, j. 2, h. 72.

²⁵⁴ Muhammad Ibn Ḥibbān Ibn Aḥmad Abī Ḥātim al-Tamīmī (1973), *op. cit.*, j. 7,8, h. 286, 549.

Melihat kepada beberapa kritikan dan pujian yang dinukilkan di atas, penulis akan menilainya mengikut kaedah *al-jarh wa al-ta'dil* iaitu apabila bertentangan keadaan perawi pada *ta'dil* dan *tajrih*, maka diutamakan pandangan yang *mentajrihkan* sambil disertakan penjelasan. Sekiranya tiada, maka perlu mengambilkira pandangan yang *menta'dilnya*. Namun begitu, ḥadīth ini penulis lebih cenderung dengan apa yang disebut oleh Abū Ḥātim yang mengatakan riwayat al-Walīd adalah *munkar*. Maka hukum **ḥadīth ini adalah da'if**.

: ٩ .

:

Takhrij: Ḥadīth ini diriwayatkan oleh al-Tirmidhi dalam Sunannya, Ahmad dalam Musnadnya, Abū Ya'la dalam Musnadnya dan Abū Nu'aym dalam Ḥilyah al-Awliyā'.²⁵⁵

Analisis dan hukum ḥadīth: Hadith ini kesemuanya melalui riwayat Muhammad Bin Thābit al-Bunānī, kecuali Abū Nu'aym dari Malik. Al-Tirmidhi berkata ḥadith ini *ḥasan gharib* kerana melalui jalan Muhammad Bin Thābit sahaja. Ulama ḥadīth bersepakat mengenai kredibiliti **Muhammad Bin Thābit**.

Al-Bukhārī berkata: ().²⁵⁶

Ibn Ma'in berkata: ().²⁵⁷

Al-Nasāī berkata: ().²⁵⁸

²⁵⁵ Al-Tirmidhi (t.t.), *op. cit.*, j. 5, Kitāb: al-Da'awāt, Bāb: Asmā' Allah al-Ḥusna, No.Ḥadīth: 3510, h. 532; Ahmad Ibn Ḥanbal (2001), *op. cit.*, j. 19, Ḥadīth Anas Ibn Malik, No.Ḥadīth: 12523, h. 498; Ahmad Ibn 'Alī Ibn al-Muthanna al-Tamīmī (1989), *op. cit.*, j. 6, Musnad Anas Ibn Malik, No.Ḥadīth: 3432, h. 155; Abū Nu'aīm Ahmad Ibn 'Abdullah al-Aṣḥānī (1988), *Ḥilyah al-Awliyā' wa Ṭabaqāt al-Aṣfiyā'*, j. 6, Beirut: Dār al-Kutub al-'Ilmiyyah, h. 354.

²⁵⁶ Al-Bukhārī (t.t.), *op. cit.*, j. 1, no.tarjamah: 103, h. 50.

²⁵⁷ Ahmad Muhammad Nur Sayf (1979), *op. cit.*, j. 4, no.tarjamah: 4354, h. 276.

Ibn 'Adī berkata: ḥadīth-ḥadīth dari beliau tiada *mutābi*', setengah daripadanya ialah ḥadīth ().²⁵⁹

Ibn Ḥibbān pula berkata bahawa tidak boleh dijadikan hujjah ḥadīth-ḥadīth yang diriwayatkan darinya.²⁶⁰ Justeru, melalui sanad ini hukum ḥadīthnya adalah ḍa'īf.

Walaupun begitu, hadith ini terdapat *shahid* yang mampu mendokong sanadnya, iaitu riwayat Abū Nu'aym dari ḥadīth Mālik Bin Anas melalui Muhammad Bin 'Abdullah Bin 'Āmir dari Qutaybah Bin Sa'īd dari Mālik dari Nāfi' dari Sālim dari Ibn Umar. Abū Nu'aym berkata: ḥadīth yang *gharib* dari riwayat Malik tidak dituliskannya melainkan melalui riwayat Muhammad Bin 'Abdullah Bin 'Āmir, iaitu isnad ini. **Maka ḥadīth ini adalah hasan** sepertimana yang dihukum oleh al-Tirmidhi.

. : ﷺ .10

Takhrij: Ḥadīth yang dibawa oleh Sheikh Daud adalah potongan daripada ḥadīth yang diriwayat oleh al-Ṭabarānī dalam al-Mu'jam al-Kabīr.²⁶¹ ḥadīth lengkapnya adalah seperti di bawah:

. : .

²⁵⁸ Abū 'Abd al-Rahman Ahmad Ibn Shu'aib Al-Nasāī (1985), *op. cit.*, no.tarjamah: 545, h. 213.

²⁵⁹ Abū Ahmad 'Abdullah Ibn 'Adī al-Jarjānī (t.t.), *op. cit.*, j. 6, h. 2148.

²⁶⁰ Muhammad Ibn Ḥibbān Ibn Ahmad Abī Ḥātim al-Tamīmī (1992), *Al-Majrūhīn min al-Muḥaddithīn wa al-Ḍu'afā' wa al-Matrūkīn*, j. 2. Beirut: Dār al-Ma'rifah, h. 252.

²⁶¹ Abū al-Qāsim sulaymān Ibn Aḥmad al-Ṭabarānī (1983), *Al-Mu'jam al-Kabīr*, j. 1, No.Ḥadīth: 286. Al-Qāhirah: Maktabah Ibn Taymiyyah, h. 136.

Analisis dan hukum ḥadīth: Dalam rantaian sanad ḥadīth di atas terdapat seorang perawi yang bernama **Muhammad Bin Zayd**. Ibn Ḥajar telah menukilkan pendapat al-Azdi terhadap perawi ini dengan komentarnya: ().²⁶²

Demikian juga perawi yang bernama **Khārijah Bin Muṣ'ab**. Kebanyakan ulama menolak ḥadīth darinya. Ibn Ḥajar turut menukil komentar ulama terhadap perawi ini, antaranya daripada Ibn Ma'in dengan katanya: ().

Selain itu, 'Abdullah Bin Ahmad Bin Ḥanbal meriwayatkan bahawa bapanya telah melarang menulis ḥadīth dari Khārijah.

Al-Nasāi pula berkata: () dan Ibn Ḥibbān pula berkata: beberapa ḥadīth darinya adalah palsu.²⁶³

Justeru, ḥadīth ini bersangatan lemah. Namun begitu, terdapat riwayat lain daripada al-Bukhārī dalam *al-Tarīkh al-Kabīr* dari ḥadīth Ibn Umar, mempunyai makna yang sama dengan ḥadīth di atas, dengan lafaz: ().

Beliau menyebut ḥadīth ini ketika memperkenalkan Ishak Abī Abd al-Raḥmān.²⁶⁴ Abū Ḥātim menyatakan bahawa Ishak Abī Abd al-Raḥmān itu: tidak terkenal dan bukan dari perawi ḥadīth.²⁶⁵ **Justeru, ḥadīth ini bersangatan lemah (da'if jiddan).**

²⁶² Ahmad Ibn 'Alī Ibn Ḥajar al-'Asqalānī (t.t.), *Lisān al-Mizān*, j. 7, No.Tarjamah: 6813. T.T.P.: Maktabah al-Maṭbū'āt al-Islāmiyyah, h. 148.

²⁶³ Abū al-Faḍl Ahmad Ibn 'Alī Ibn Ḥajar Shihab al-Dīn al-'Asqalānī (1995), *op. cit.*, j. 1, h. 512-513.

²⁶⁴ Al-Bukhārī (t.t), *op. cit.*, j. 1, no.tarjamah: 103, h. 50

²⁶⁵ Abū Muhammad 'Abd al-Rahman Ibn Abī Ḥātim al-Rāzī (1953), *op. cit.*, j. 1, No.Tarjemah: 728, h. 213.

Takhrij: Ḥadīth ini diriwayatkan oleh Ibn Abī Shaybah dalam Muṣannafnya, Abū Daud dalam Sunannya, Ibn Mājah dalam Sunannya, Ahmad dalam Musnadnya dan Ibn Ḥibbān dalam Ṣaḥīḥnya.²⁶⁶

Analisis dan hukum ḥadīth: Kesemuanya melalui riwayat Fulayḥ dari Abī Ṭuwālah dari Sa'īd Bin Yasār dari ḥadīth Abī Hurayrah. Fulayḥ adalah Abd. Al-Malik Bin Sulaiman Bin al-Mughirah namun masyhur dengan gelaran Fulayḥ (w. 168 H.). Ibn Hajar berkata dengan mengutip perkataan Al-Dāruqutnī mengenai peribadi Fulayḥ: bersalahan pendapat ulama terhadap Fulayḥ dan di sisi al-Dāruqutni ().²⁶⁷

Kata Ibn 'Adī terhadap keperibadian Fulayḥ: riwayatnya ada yang *mustaqīmah* dan ada juga yang *gharāib*, Imam al-Bukhari menerima ḥadīth dari Fulayḥ dalam *Sahihnya*, maka beliau di sisi saya ().²⁶⁸

ḥadīth ini menurut pandangan ulama semasa adalah ṣaḥīḥ. Sheikh al-Albānī ketika melakukan kajian terhadap ḥadīth-ḥadīth dalam *Sunan Ibn Mājah* telah mensahihkan ḥadīth ini.²⁶⁹ Demikian juga, Shu'aib al-Arnaūt ketika meneliti ḥadīth-ḥadīth dalam *al-Musnad* Imam Ahmad menilai isnad ḥadīth ini sebagai hasan.²⁷⁰

²⁶⁶ Abū Bakr 'Abdullah Ibn Muhammad Ibn Ibrāhīm Ibn Abī Shaybah (2004), *Al-Muṣannaf*, j. 8, Kitāb: al-Adab, Bāb: fī al-Rajul Yaṭlub al-'Ilm Yurīd bihi al-Nās wa Yuḥaddith bihi, No.Ḥadīth: 26530. Al-Riyāḍ: Maktabah al-Rushdi, h. 521; Abū Daud (1998), *op. cit.*, j. 4, Kitāb: al-'Ilm, Bāb: fī Ṭalab al-'Ilm li Ghayr Allah S.W.T., No.Ḥadīth: 3656, h. 245-246; Ibn Mājah (t.t.), *op. cit.*, Muqaddimah al-Kitāb, Bāb: Al-Intifā' bi al-'Ilm wa al-'Amal bihi, No.Ḥadīth: 252, h. 61; Ahmad Ibn Ḥanbal (2001), *op. cit.*, j. 14, Ḥadīth Abī Hurayrah, No.Ḥadīth: 8457, h. 169; 'Alā' al-Dīn 'Alī Ibn Balbān (1993), *op. cit.*, j. 1, Kitāb: al-'Ilm, Bāb: Zikr Waṣf allazi Yutawaqqa' Dukhūl al-Nār fī al-Qiyāmah li man Ṭalabahu, No. Ḥadīth: 78, h. 279.

²⁶⁷ Abū al-Faḍl Ahmad Ibn 'Alī Ibn Hajar Shihab al-Dīn al-'Asqalānī (1995), *op. cit.*, j. 3, h. 404.

²⁶⁸ Abū Ahmad 'Abdullah Ibn 'Adī al-Jarjānī (t.t.), *op. cit.*, j. 6, h. 2055-2056.

²⁶⁹ Ibn Mājah (t.t.), *op. cit.*

²⁷⁰ Ahmad Ibn Ḥanbal (2001), *op. cit.*

Justeru, hukum ḥadīth ini adalah sahīh, kerana para ulama telah bersepakat menerimakan ḥadīth ini, tambahan pula perawinya dari kalangan perawi yang diterima oleh al-Bukhari dalam sahihnya.

: ﷺ .12

Takhrīj: Setelah membuat penelitian, penulis belum dapat mengesankan ḥadīth yang didatangkan oleh Sheikh Daud. Penulis hanya menjumpai sebuah ḥadīth yang mempunyai maksud yang sama dengan ḥadīth yang didatangkan oleh Sheikh Daud, iaitu yang diriwayatkan oleh al-Khaṭīb al-Baghdādī di dalam karyanya *al-Jāmi' li Akhlāq al-Rāwī* dengan lafaz:

:

:

271

Isnad ḥadīth ini adalah da'if, kerana perawi yang bernama **al-Muthanna Bin al-Ṣabāḥ** didaifkan oleh para ulama.

Al-Dhahabī mengutip pandangan-pandangan ulama terhadapnya, antaranya Ibn Ma'in berkata: (), al-Nasāi meninggal ḥadīth riwayatnya dan Ibn

'Adī berkata ḥadīth yang diriwayat **al-Muthanna bin al-Ṣabāḥ** adalah sangat da'if.²⁷²

²⁷¹ Al-Khaṭīb al-Baghdādī (1983), *Al-Jāmi' li Akhlāq al-Rāwī wa Ādāb al-Sāmi'*, j. 1, Bāb: al-Niyyah fī Ṭalab al-Ḥadīth, No.Ḥadīth: 16. Al-Riyād: Maktabah al-Ma'ārif, h. 83.

²⁷² Muhammad Ibn Ahmad al-Zahabī (1995), *op. cit.*, j. 6, No.Tarjamah: 7067, h. 19.

Maka hukum ḥadīth ini adalah da'if. Hanya sesuai dijadikan sebagai pengajaran.

: ﷺ .13

Takhrīj dan Analisis: ḥadīth yang didatangkan oleh Sheikh Daud di atas tidak dapat dikesan daripada sumber-sumber yang muktabar. Namun begitu, al-Tirmidhi ada meriwayatkan sebuah ḥadīth yang sama maksud dengan apa yang didatangkan oleh Sheikh Daud:

» - -

273

Al-Tirmidhi berkata: ḥadīth ini adalah *gharib*, dan diriwayatkan hanya melalui jalan ini sahaja. Perawinya yang bernama **Ishak Bin Yahya Bin Ṭalhah** bukanlah daripada perawi yang kuat hafazannya dan dipertikaikan oleh ulama terhadap hafazannya.

²⁷³ Al-Tirmidhi (t.t.), *op. cit.*, j. 5, Kitāb: al-'Ilm, Bāb: Mā Jā' fī Man Yaṭlub bi 'Ilmihi al-Dunya, No.Ḥadīth: 2654, h. 32.

Al-Dhahabi telah mengutip pendapat-pendapat ulama terhadapnya, antaranya pandangan Ibn Ma'in dengan katanya: (). Ahmad dan al-Nasāi pula mengatakan: ().²⁷⁴ **Justeru, hadīth ini bersangatan da'if (da'if jiddan).**

: ﷺ .14

Takhrij dan Analisis: Matan ḥadīth yang dikemukakan oleh Sheikh Daud penulis tidak dapat mengesankan dari mana-mana sumber ḥadīth. Walau bagaimanapun penulis menemui sepotong ḥadīth yang seakan-seakan lafaz dan maksudnyaiaitu:

Ḥadīth ini diriwayatkan oleh al-Ṭabarānī dalam *al-Mu'jam al-Ṣaghīr* dan al-Baihaqī dalam *Shu'ab al-Īmān*.²⁷⁵ Kedua-duanya melalui riwayat 'Uthmān al-Barrī dari Sa'id al-Maqburīy dari Abū Hurayrah.

Dalam rantaian sanad ini, terdapat '**Uthman al-Barrī** yang dipertikaikan peribadinya. Al-Haithamī mengutip perkataan al-Fallās yang berkata bahawa 'Uthmān itu Ṣadūq tetapi banyak tersilap. Demikian juga, perkataan Ahmad, al-Nasāi dan al-Dāruquṭnī mengatakan beliau seorang yang ().²⁷⁶

Justeru, berdasarkan komentar-komentar di atas, **maka hukum hadīth adalah da'if.**

²⁷⁴ Muhammad Ibn Ahmad al-Zahabī (1995), *op. cit.*, j. 1, No.Tarjamah: 803, h. 360.

²⁷⁵ Abū al-Qāsim Sulaymān Ibn Ahmad Ibn Ayyūb al-Lakhmī al-Ṭabarānī (1983), *al-Mu'jam al-Ṣaghīr*, j. 1, Bāb: min Ismih Ṭāhīr. Beirut: Dār al-Kutub al-'Ilmiyyah, h. 183; Abū Bakr Ahmad Ibn al-Ḥusīn al-Bayhaqī (2000), *op. cit.*, j. 2, Bāb: fī Nashr al-'Ilm, No.Ḥadīth: 1778, h. 284-285.

²⁷⁶ Nūr al-Dīn 'Alī Ibn Abī Bakr al-Haythamī (1994), *Majma' al-Zawā'in wa Manba' al-Fawā'id*, j. 1, Kitāb: al-'Ilm, Bāb: Fī Man Lam Yantafī' bi Ilmih, No.Ḥadīth: 872. Beirut: Dār al-Fikr, h. 440-441.

Takhrij: ḥadīth yang didatangkan oleh Sheikh Daud di sini adalah potongan daripada ḥadīth yang diriwayatkan oleh al-Ṭabarānī dalam *Musnad al-Shāmiyyīn*, Abu Nu'aym dalam *Ḥilyah al-Awliyā'* dan al-Bazzār dalam Musnadnya.²⁷⁷ Matan lengkapnya sebagaimana yang diriwayatkan oleh al-Bazzār adalah:

:

:

:

:

Analisis dan hukum ḥadīth: Sanad ini kesemuanya diriwayatkan melalui al-Khalīl Bin Murrah dari Thawr Bin Yazīd dari Khālīd Bin Ma'dān dari Malik Bin Yukhāmīr dari ḥadīth Mu'āz Bin Jabal farafa'ahu. Menurut al-Haithami, perawi yang bernama Al-Khalīl Bin Murrah, didaifkan oleh majority ulama'.²⁷⁸ Ibn Ḥajar juga menda'ifkannya.²⁷⁹ **Justeru, hukumnya adalah da'if.**

Takhrij: Ḥadīth ini diriwayatkan oleh Tirmidhi dalam Sunannya dari ḥadīth Anas Bin Malik, al-Bazzār dalam Musnadnya dari Ibn Mas'ūd, al-Quḍā'ī dalam Musnadnya dari

²⁷⁷ Abū al-Qāsim Sulayman Ibn Ahmad Ibn Ayyub al-Lukhamī al-Ṭabarānī (1989), *Musnad al-Shāmiyyīn*, j. 1, No.Ḥadīth: 447. Beirut: Muassasah al-Risālah, h. 258; Abū Nu'aīm Ahmad Ibn 'Abdullah al-Aṣfahānī (1988), *op. cit.*, j. 5, Khālīd Ibn Ma'dān, h. 220; Abū Bakr Ahmad Ibn 'Umar Ibn 'Abd al-Khālīq al-'Atikī al-Bazzār (1988), *al-Baḥr al-Zakḥkhār al-Ma'rūf bi Musnad al-Bazzār*, j. 7, Musnad Mu'āz Ibn Jabal, No.Ḥadīth: 2649. Beirut: Muassasah 'Ulūm al-Qur'ān, h. 93.

²⁷⁸ Al-Haithamī (1994), *op. cit.*, j. 6, h. 222.

²⁷⁹ Ahmad Ibn 'Alī Ibn Ḥajar al-'Asqalānī (t.t.), *op. cit.*, Bāb: Harf al-Khā', No. Tarjamah: 1767, h. 302.

Abū Mas'ūd al-Anṣārī dan al-Ṭabarānī dalam *al-Mu'jam al-Awsaṭ* dari Sahl Bin Sa'ad.²⁸⁰

Analisis dan hukum ḥadīth: Al-Tirmidhi dan al-Bazzār mengatakan bahawa isnad ḥadīth ini adalah gharīb. Al-Albānī pula menyatakan bahawa sanad riwayat al-Tirmidhi adalah hasan dan semua perawinya *mawthūqūn*.²⁸¹ Walaupun begitu, rantai sanad yang diriwayatkan al-Bazzār terdapat seorang perawi yang bernama Ibn Abī Laila yang disepakati para ulama akan kedaiannya kerana lemah hafazan. Antara yang berpandangan begitu adalah Ibn Ma'in.²⁸² Selain itu, riwayat daripada Abu Mas'ūd pula disahihkan oleh al-Albānī menepati syarat Syaykhan. Demikian juga riwayat dari Sahl Bin Sa'ad, kesemua perawinya adalah thiqāt namun, sanadnya terputus (*munqati'*). Di akhirnya, al-Albānī menyimpulkan bahawa ḥadīth ini *sahih* tiada sebarang keraguan,²⁸³ memandangkan beberapa *shawāhid* yang menyokongnya di samping diriwayatkan oleh para imam ḥadīth dengan sanad yang kuat, seperti riwayat Imam al-Quḍā'ī. **Justeru, hukum ḥadīth adalah sahih.**

:

: ﷺ

.17

.

²⁸⁰ Al-Tirmidhi (t.t.), *op. cit.*, j. 5, Kitāb: al-'Ilm, Bāb: Mā Jā' al-Dāl 'ala al-Khar ka Fā'ilīh, No.Ḥadīth: 2670, h. 41; Al-Bazzār (1988), *op. cit.*, j. 5, Musnad 'Abdullah Ibn Mas'ūd, No.Ḥadīth: 1742, h. 150; Abū 'Abdullah Muhammad Ibn Salām al-Quḍā'ī (1985), *Musnad al-Shihāb*, j. 1, Bāb: al-Dāl 'ala al-Khayr ka Fā'ilīh, No.Ḥadīth: 86. Beirut: Muassasah al-Risālah, h. 85; Abū al-Qāsim Sulayman Ibn Ahmad Ibn Ayyub al-Lukhamī al-Ṭabarānī (1995), *al-Mu'jam al-Awsaṭ*, j. 3, No.Ḥadīth: 2384. Al-Qāhirah: Dār al-Haramayn, h. 34.

²⁸¹ Muhammad Nāṣir al-Dīn al-Albānī (1992), *Silsilah al-Aḥādīth al-Ṣaḥīḥah wa Shay'aun min Fiqhiha wa Fawā'idihā*, j. 4, No.Ḥadīth: 1660. Al-Riyāḍ: Maktabah al-Ma'ārif, h. 220.

²⁸² Ṣalāḥuddīn Khalīl Ibn Aiybak al-Ṣafādī (2000), *al-Wāfi bi al-Wafayāt*, j. 3, No.Tarjamah: 1217. Beirut: Dār Iḥyā' al-Turāth al-'Arabī, h. 184-185.

²⁸³ Muhammad Nāṣir al-Dīn al-Albānī (1992), *op. cit.*, h. 216-217.

Takhrīj: Ḥadīth ini diriwayatkan oleh Muslim dalam Sahihnya, Tirmidhi dalam Sunannya, Abū Daud dalam Sunannya, al-Nasāi dalam Sunannya, Ibn Ḥibbān dalam Sahihnya dan Ibn Khuzaimah dalam Sahihnya.²⁸⁴

Analisis dan hukum ḥadīth: Hadith di atas, kesemuanya diriwayatkan dengan lafaz () pada permulaannya berbeza dengan apa yang didatangkan oleh Sheikh Daud. Walaupun berbeza lafaznya sedikit, tetapi maksudnya adalah sama. Kesemuanya diriwayatkan melalui riwayat Isma'īl Bin Ja'far dari al-'Alā' dari bapanya 'Abd al-Raḥmān dari Abū Hurayrah marfu'an. Menurut al-Tirmidhi, ḥadīth ini ḥasan ṣahih.

Justeru, hukum ḥadīth ini adalah sahih.

.18

Takhrīj: Matan ḥadīth yang didatangkan oleh Sheikh Daud adalah potongan ḥadīth yang diriwayatkan oleh Abū Daud al-Ṭayālīsī dalam Musnadnya.²⁸⁵ Matan lengkapnya ialah:

²⁸⁴ Muslim (1998), *op. cit.*, Kitāb: al-Waṣiyyah, Bāb: Mā Yalḥaḥ al-Insān min al-Thawāb ba'da Wafātihi, No.Ḥadīth: 1631, h. 886; Abū Daud (1998), *op. cit.*, j. 3, Kitāb: al-Waṣāyā, Bāb: Fī al-Ṣadaqah 'an al-Mayyit, No.Ḥadīth: 2872, h. 401; Al-Tirmidhi (t.t.), *op. cit.*, j. 3, Kitāb: al-Aḥkām, Bāb: Fī al-Waqf, No.Ḥadīth: 1376, h. 651; Al-Nasāi (2001), *op. cit.*, j. 6, Kitāb: al-Waṣāyā, Bāb: Faḍl al-Ṣadaqah 'an al-Mayyit, No.Ḥadīth: 6445, h. 162; 'Alā' al-Dīn 'Alī Ibn Balbān (1993), *op. cit.*, j. 7, Kitāb: al-Janā'iz, Bāb: al-Marīḍ wa Mā Yata'allaq bihi, No. Ḥadīth: 3016, h. 286; Abū Bakr Muhammad Ibn Ishāq Ibn Khuzaymah al-Naysābūrī (1980), *Ṣaḥīḥ Ibn Khuzaymah*, j. 4, Kitāb: al-Zakāt, Bāb: Zikr al-Dalīl 'ala Anna Ujra al-Ṣadaqah al-Muhbasah Yuktab li al-Muhbis ba'da Mawtihi Mā Dāmat al-Ṣadaqatu Jāriyatan, No.Ḥadīth: 2494. Beirut: al-Maktab al-Islami, h. 122.

²⁸⁵ Sulaymān Ibn Daud Ibn al-Jārūd (1999), *Musnad Abī Daud al-Ṭayālīsī*, j. 1, Bāb: Mā Asnada 'Abdullah Ibn Mas'ūd, No.Ḥadīth: 307. Giza: Dār Hajar, h. 244-245.

Analisis dan hukum ḥadīth: Abū Daud al-Ṭayālīsī meriwayatkan dari Ja'far Bin Sulaiman dari al-Naḍr dari al-Jārūd dari Abū al-Aḥwaṣ dari Ibn Mas'ūd marfū'an. Komentarnya al-'Ajlūnī terhadap ḥadīth ini dalam karyanya *Kashf al-Khifā'* dengan katanya: Dalam sanad riwayat Abū Daud al-Ṭayālīsī terdapat perawi yang *majhūl* iaitu al-Jārūd, manakala perawi yang meriwayatkan darinya iaitu al-Naḍr juga dipertikaikan peribadinya.²⁸⁶ Walaupun begitu, ḥadīth ini mempunyai beberapa *shawahid*, antaranya: yang diriwayatkan oleh al-Khaṭīb al-Baghdādī dalam karyanya *Tārīkh Madīnah al-Salām* dari Abū Hurayrah.²⁸⁷ Dalam riwayat al-Khaṭīb terdapat perawi yang ḍa'if iaitu 'Abd al-'Azīz Bin 'Ubaidillah.²⁸⁸ Selain itu, terdapat juga riwayat daripada al-Bayhaqī dalam *Ma'rifaḥ al-Sunan wa al-Āthār*²⁸⁹ dan Abu Nu'aym dalam *Ḥilyah al-Awliyā* dari Ibn 'Abbās.²⁹⁰ Pada sanad Abū Nu'aym terdapat Isma'īl Bin Muslim al-Makki yang telah disepakati ulama untuk menolak ḥadīth darinya. Ibn Ḥajar mengutip pandangan al-Qaṭṭān, mengatakan bahawa 'Alī Bin al-Madīnī dan Ibn al-Mahdī telah sepakat meninggalkan ḥadīth daripada Isma'īl Bin Muslim al-Makki. Al-Nasāī juga mengomentari peribadinya dengan menyifatkannya sebagai:

().²⁹¹

Al-'Ajlūnī menyimpulkan bahawa dalam kesemua sanad di atas terdapat perawi yang lemah bahkan ditolak ḥadīth darinya. Al-Shaukānī yang mengatakan bahawa ḥadīth ini adalah palsu.²⁹² Namun begitu, al-'Irāqī tidak bersetuju dengan penilaian al-

²⁸⁶ Ismā'īl Ibn Muhammad al-'Ajlūnī (1351 H), *Kashf al-Khifā' wa Muzīl al-Ilbās 'ammā Ishtahara min al-Aḥādīth 'ala Alsinah al-Nās*, j. 2, Ḥarf al-'Ayn, No.Ḥadīth: 1701. Al-Qāhirah: Maktabah al-Qudus, h. 53.

²⁸⁷ Abū Bakr Ahmad Ibn 'Alī Ibn Thābit al-Khaṭīb al-Baghdādī (2001), *Tārīkh Madīnah al-Salām*, j. 2. Beirut: Dār al-Gharb al-Islāmī, h. 398

²⁸⁸ Ahmad Muhammad Nur Sayf (1979), *op. cit.*, j. 4, no. tarjamah: 5127, h. 429.

²⁸⁹ Abū Bakr Ahmad Ibn al-Ḥusīn al-Bayhaqī (1991), *Ma'rifaḥ al-Sunan wa al-Āthār*, j. 1, Bāb: Zikr Mawlid al-Shāfi'ī wa Tārīkh Wafātih, No.Ḥadīth: 413. Al-Qāhirah: Dār al-Wa'yu, h. 206.

²⁹⁰ Abū Nu'aīm al-Aṣḥānī (1988), *op. cit.*, j. 9, al-Imām al-Shāfi'ī, h. 65.

²⁹¹ Ibn Ḥajar al-'Asqalānī (1995), *op. cit.*, j. 1, Ḥarf al-Alif, h. 167-168.

²⁹² Muhammad Ibn 'Alī al-Shaukānī (1987), *al-Fawā'id al-Majmū'ah fī al-Aḥādīth al-Mawḍū'ah*, No.Ḥadīth: 1229, c. 3. Beirut: al-Maktab al-Islāmī, h. 362.

Syawkani ini. Ini kerana, bagi al-'Īrāqī ḥadīth ini mempunyai asalnya.²⁹³ Penulis turut bersetuju dengan al-'Īrāqī, kerana lafaz ḥadīth ini telah diriwayat oleh ramai ulama dan tidak lagi bersendiri periwayatannya. Jelas ini menunjukkan ianya mempunyai asal. Jika tidak, nescaya ditinggal oleh mereka. Namun begitu, ḥadīth ini adalah begitu lemah, kerana perawi-perawi ḥadīth ini dihukum () pada satu sanad, dan sanad lainnya terdapat pula perawi yang da'if mengambil ḥadīth dari perawi yang *majhul*. **Justeru, hukum ḥadīth ini bersangatan lemah.**

(Kitab: al-Ṭahārah)

. — : .19
:
.

Takhrīj: Sheikh Daud mendatangkan Ḥadīth di atas dan menyatakan sumbernya daripada Ibn Ḥibbān. Namun, penulis tidak menemui Ḥadīth tersebut dalam Ṣaḥīḥ Ibn Ḥibbān. Bahkan riwayat Ibn Ḥibbān yang ditemui adalah:

:
.

Lafaz yang didatangkan oleh Sheikh Daud di atas ditemui daripada riwayat al-Dāruqutnī dalam Sunannya.

²⁹³ Ismā'īl Ibn Muhammad al-'Ajlūnī (1351 H), *op. cit.*

Adapun lafaz () adalah *matan* daripada riwayat Ahmad dalam

Musnadnya. Manakala () diriwayatkan oleh Ibn 'Adī dalam *al-*

Kāmil.²⁹⁴

Analisis dan hukum hadīth: Ḥadīth di atas kesemuanya diriwayatkan dari 'Ubaydillah Bin 'Abdillah Bin 'Umar. Dalam riwayat al-Dāruqutnī semua perawinya adalah *thiqah*. Sanad dalam riwayat Ahmad Bin Ḥanbal pula adalah bagus dan sahih menurut Shu'aib al-Arnaūṭ. Walaupun demikian, riwayat Ibn 'Adi terdapat seorang perawi yang bermasalah. Menurut al-Albānī, dalam riwayat itu terdapat **al-Mughīrah Bin Siqlāb** seorang yang disifatkan sebagai *Munkar al-Ḥadīth*.²⁹⁵ Bahkan Ibn 'Adi sendiri berkata bahawa kebanyakan ḥadīth darinya tidak mempunyai *muttabi*.²⁹⁶

Justeru, **hukum hadīth ini adalah sahih,** melainkan riwayat terakhir daripada Ibn 'Adī melalui al-Mughīrah Bin Siqlāb () **da'if**

hukumnya.

. — : .20

Takhrīj dan hukum hadīth: Ḥadīth ini telah diriwayatkan oleh Muslim dalam Ṣaḥīḥnya, Abū Daud dalam Sunannya, Imām Mālik dalam al-Muwatta' dan Imam al-

²⁹⁴ 'Alā' al-Dīn 'Alī Ibn Balbān (1993), *op. cit.*, j. 4, Kitāb: al-Ṭahārah, Bāb: al-Muyāh, No. Ḥadīth: 1249, h. 57. 'Alī Ibn 'Umar al-Dāruqutnī (2004), *Sunan al-Dāruqutnī*, j. 1, Kitāb: al-Ṭahārah, Bāb: Ḥukm al-Mā' izā Lāqathu al-Najāsah, No. Ḥadīth: 17. Beirut: Muassasah al-Risālah, h. 18. Ahmad Ibn Hanbal (1995), *op. cit.*, j. 10, Musnad Ibn 'Umar, No. Ḥadīth: 5855, h. 100. Ibn 'Adī (t.t.), *op. cit.*, j. 6, al-Mughīrah Ibn Saqlāb, h. 2358.

²⁹⁵ Muhammad Nāṣir al-Dīn al-Albānī (1979), *Irwā' al-Ghalīl fī Takhrīj Aḥādīth Manār al-Sabīl*, j. 1, Kitāb: al-Ṭahārah, No. Ḥadīth: 23. Beirut: al-Maktab al-Islāmī, h. 60.

²⁹⁶ Ibn 'Adī (t.t.), *op. cit.*

Shāfi'ī dalam Musnadnya.²⁹⁷ Kesemuanya melalui Zayd Bin Aslam dari 'Abd al-Raḥmān Bin Wa'lah dari Ibn 'Abbās. **Hukumnya adalah sahih.**

.21 ﷺ كميغ :

Takhrij: Ḥadīth ini diriwayatkan oleh al-Nasāī dalam al-Sunan al-Kubra, al-Ṭabarānī dalam Mu'jamnya al-Kabīr, Ibn Ḥibbān dalam Sahihnya dan al-Baihaqī dalam al-Sunan al-Kubra.²⁹⁸

Analisis dan hukum hadīth: Ḥadīth di atas diriwayatkan melalui al-Layth Bin Sa'ad dari Kathīr Bin Farqad dari 'Abd Allah Bin Malik Bin Ḥuzāfah dari ibunya al-'Āliyah Bint Subay'i dari Maimunah Um al-Mu'minin. Manakala riwayat Ibn Ḥibbān pula daripada 'Amr Bin al-Ḥārith dari Kathīr Bin Farqad seperti di atas. Kedua-dua jalan tersebut semua perawinya *thiqah*. Justeru, **hukum hadīth adalah sahih.**

(Bab: al-Wuḍu')

.22 ﷺ :

²⁹⁷ Muslim (1998), *op. cit.*, Kitāb: al-Ḥayḍ, Bāb: Ṭahārah Julūd al-Maytah bi al-Dibāgh, No.Ḥadīth: 366, h. 194-195. Abū Daud (1998), *op. cit.*, j. 4, Kitāb: al-Libās, Bāb: Fī Uhub al-Maytah, No.Ḥadīth: 4120, h. 430. Mālik Ibn Anas (1997), *al-Muwaṭṭa'*, j. 1, Kitāb: al-Ṣayd, Bāb: Mā Jā' fī Julūd al-Maytah, No.Ḥadīth: 1437. Beirut: Dār al-Gharb al-Islāmī, h. 643. Abū 'Amīr Majdi Ibn Muhammad Ibn 'Arafāt al-Maṣrī al-Atharī (1416 H), *Shifā' al-'Ayy bi Takhrij wa Taḥqīq Musnad al-Imām al-Shāfi'ī bi Tartīb al-Sindī*, j. 1, Kitāb: al-Ṭahārah, Bāb: Fī al-Āniyah wa al-Dibāgh, No.Ḥadīth: 58. Al-Qāhirah: Maktabah Ibn Taymiyyah, h. 76.

²⁹⁸ Al-Nasāī (2001), *op. cit.*, j. 4, Kitāb: al-Far' wa al-'Atīrah, Bāb: Mā Yudbagh bihi Julūd al-Maytah, No.Ḥadīth: 4560, h. 384. Al-Ṭabarānī (1983), *op. cit.*, j. 24, al-'Āliyah Binti Subay' 'an Maymūnah, No.Ḥadīth: 24, h. 14-15. 'Alā' al-Dīn 'Alī Ibn Balbān (1993), *op. cit.*, j. 4, Kitāb: al-Ṭahārah, Bāb: Julūd al-Maytah, No. Ḥadīth: 1291, h. 106. Abū Bakr Ahmad Ibn al-Ḥusīn Ibn 'Alī al-Bayhaqī (2003), *al-Sunan al-Kubra*, j. 1, Kitāb: al-Ṭahārah, Bāb: Wuqū' al-Dibāgh bi al-Qarḥ aw Mā Yaqūm Maqāmah, No.Ḥadīth: 62. Beirut: Dār al-Kutub al-'Ilmiyyah, h. 30.

Takhrij dan hukum hadīth: Ḥadīth ini diriwayatkan oleh al-Bukhārī dalam Ṣaḥīḥnya, Muslim dalam Ṣaḥīḥnya dan Abū Daud dalam Sunannya.²⁹⁹ Riwayat al-Bukhari dan Abū Daud dengan () kata kerja aktif. Adapun Muslim dengan kata kerja pasif (). Mengikut metode penghukuman yang telah ditetapkan pada awal bab ini, maka **hadīth ini adalah sahih.**

(:) : ﷺ .23

—

Takhrij dan hukum hadīth: Ḥadīth di atas merupakan gabungan dua matan ḥadīth yang diriwayatkan oleh Ahmad dalam Musnadnya dari Abū Hurayrah. Potongan pertama iaitu () dari 'Abdah dari 'Ubaydillah dari Sa'īd Bin Abī Sa'īd dari Abū Hurayrah. Manakala potongan kedua pula () dari Ibn Shihāb dari Ḥumayd dari Abū Hurayrah. Menurut Shu'aīb al-Arnaūṭ, kedua-dua sanad Ḥadīth ini adalah sahih dan menepati syarat al-Sheikhayn.³⁰⁰

Imam Al-Bukhārī meriwayatkan dalam bentuk umum () tanpa mengaitkan masa bersugi. Manakala riwayat daripada Abu Daud, al-Tirmidhi, al-Nasāī dan Ibn Majah lebih khusus iaitu dengan menentukan masanya setiap kali melakukan solat (

²⁹⁹ al-Bukhārī (1400 H), *op. cit.*, j. 4, Kitāb: al-Ḥiyāl, Bāb: Fī al-Ṣolāh, No.Ḥadīth: 6954, h. 288. Muslim (1998), *op. cit.*, Kitāb: al-Ṭahārah, Bāb: Wujūb al-Ṭahārah li al-Ṣolāh, No.Ḥadīth: 225, h. 140. Abū Daud (1998), *op. cit.*, j. 1, Kitāb: al-Ṭahārah, Bāb: Farḍ al-Wuḍū', No.Ḥadīth: 61, h. 177.

³⁰⁰ Ahmad Ibn Ḥanbal (1995), *op. cit.*, j. 12,13, Musnad Abū Hurayrah, No. Ḥadīth: 7854, 9928, h. 244, 22.

).³⁰¹ Adapun lafaz di pertengahan matan Sheikh Daud itu (:) bukan

dari ḥadīth. Kemungkinan lafaz tersebut daripada tafsiran Sheikh Daud sendiri ataupun huraian ulama' yang dinukil oleh Sheikh Daud. Justeru, memandangkan semua perawinya *thiqah* dan dinilai sahih menurut penelitian Sheikh al-Arnaūṭ maka **hukum ḥadīth ini adalah sahih.**

24. رواية عائشة رضي الله عنها بهواشن نبى ﷺ مغمبيل وكؤ قد مندي
جنابة اكن وكؤ سمبهيع دان دلبه أوليه بچاري تباد ممباسوه دوا
كاكيش ، دباسوه كدواث كمدين درقدمنديش.

Matan asal dalam bahasa Arab:

- - - -

-

-

.

() .

³⁰¹ al-Bukhārī (1400 H), *op. cit.*, j. 4, Kitāb: al-Tamanna, Bāb: Mā Yajūz min al-Lawwī, No.Ḥadīth: 7240, h. 352. Abū Daud (1998), *op. cit.*, j. 1, Kitāb: al-Ṭahārah, Bāb: al-Siwāk, No.Ḥadīth: 48, h. 171. Al-Tirmidhī (t.t.), *op. cit.*, j. 1, Kitāb: al-Ṭahārah, Bāb: Mā Jā' fī al-Siwāk, No.Ḥadīth: 22, h. 34. Al-Nasāī (2001), *op. cit.*, j. 3, Kitāb: al-Ṣiyām, Bāb: al-Siwāk li al-Ṣā'im bi al-Ghadāt wa al-'Ashiyyi, No.Ḥadīth: 3022, h. 289. Ibn Mājah (t.t.), *op. cit.*, Kitāb: al-Ṭahārah wa Sunaniha, Bāb: al-Siwāk, No. Ḥadīth: 287, h. 68.

Takhrij dan hukum hadīth: Ḥadīth ini diriwayatkan oleh al-Shāfi'ī dalam Musnadnya, al-Bukhārī dalam Ṣaḥīḥnya, Muslim dalam Ṣaḥīḥnya dan al-Nasāī dalam Sunannya dari 'Āishah r.a.³⁰²

Menurut penulis, ungkapan Sheikh Daud: “*dan dilebih oleh al-Bukhārī: tiada membasuh dua kakinya, dibasuh keduanya kemudian dari mandinya*”, membawa maksud bahawa al-Bukhārī telah meriwayatkan melalui sanad lain dari Maimūnah mengenai persoalan ini dalam Ṣaḥīḥnya, seperti yang didatangkan di atas.³⁰³ Justeru, **hukumnya adalah sahih.**

: ﷺ .25

Takhrij: Ḥadīth di atas telah diriwayatkan oleh Abū Daud dalam Sunannya dan Ahmad dalam Musnadnya.³⁰⁴

Analisis dan hukum hadīth: Ḥadīth ini telah diriwayatkan melalui Ibrāhīm Bin Khālīd dari Abū Wāil dari 'Urwah Bin Muhammad dari bapanya dari datuknya 'Aṭīyyah farafa'ahu. Menurut Ibn Ḥajar, perawi yang bernama Ibrāhīm Bin Khālīd adalah *thiqah*.³⁰⁵ Selain itu, Abū Wāil juga dihukum *thiqah* oleh Ibn Ḥajar dengan mengutip perkataan Ibn Ma'in dan Ibn al-Madīnī.³⁰⁶

³⁰² Al-Bukhārī (1400 H), *op. cit.*, j. 1, Kitāb: al-Ghusl, Bāb: al-Wuḍū' qabl al-Ghusl, No.Ḥadīth: 248, h. 100; Muslim (1998), *op. cit.*, Kitāb: al-Ḥayḍ, Bāb: Sifat Ghusl al-Janābah, No.Ḥadīth: 316, h. 177; Al-Nasāī (2001), *op. cit.*, j. 1, Kitāb: al-Ṭahārah, Bāb: Sifat al-Ghusl min al-Janābah, No.Ḥadīth: 241, h. 168; Abū 'Amīr Majdī Ibn Muhammad Ibn 'Arafāt al-Maṣrī al-Atharī (1416 H), *op. cit.*, j. 1, Kitāb: al-Ṭahārah, Bāb: Fī Aḥkām al-Ghusl, No.Ḥadīth: 111, h. 117.

³⁰³ Al-Bukhārī (1400 H), *op. cit.*, j. 1, Kitāb: al-Ghusl, Bāb: Maṣḥ al-Yad bi al-Turāb li Takūn Anqā, No.Ḥadīth: 260, h. 103.

³⁰⁴ Abū Daud (1998), *op. cit.*, j. 4, Kitāb: al-Adab, Bāb: Mā Yuqāl 'inda al-Ghaḍab, No.Ḥadīth: 4751, h. 269; Ahmad Ibn Ḥanbal (1995), *op. cit.*, j. 29, Ḥadīth 'Aṭīyyah al-Sa'dī, No. Ḥadīth: 17985, h. 505.

³⁰⁵ Ibn Ḥajar al-'Asqalānī (t.t.), *op. cit.*, Ḥarf al-Alif, No. Tarjamah: 173, h. 107.

³⁰⁶ Ibn Ḥajar al-'Asqalānī (1995), *op. cit.*, j. 2, Ḥarf al-'Ayn, h. 305.

Begitu juga dengan perawi yang bernama 'Urwah, Ibn Ḥibbān telah memasukkannya dalam karyanya *al-Thiqāt*.³⁰⁷ Namun begitu, al-Albānī tidak bersetuju dengan pandangan Ibn Ḥibbān dengan katanya: bapa 'Urwah – Muhammad Bin 'Aṭiyyah - adalah *majhul* dan beliau tidak *dithiqahkan* oleh ulama-ulama lain yang lebih muktabar dari Ibn Ḥibbān, kerana itu beliau dianggap sebagai lemah.³⁰⁸ Jelas di sini pandangan al-Albānī lebih diterima, maka isnad ḥadīth ini adalah da'if kerana terdapat perawi yang lemah dalam rantaian sanad ini. al-Arnaūṭ turut mengatakan status sanad ini lemah. Justeru, penulis menda'ifkannya berpandukan pandangan-pandangan di atas.

Hukum ḥadīth ini adalah da'if.

: ﷺ .26

Takhrīj: Ḥadīth ini diriwayatkan oleh Abū Daud dalam Sunannya dengan lafaz sepertimana disebut oleh Sheikh Daud, Abū Daud al-Ṭayālīsī, Ahmad dalam Musnadnya, Ibn Abī Shaibah dalam Muṣannafnya, Ibn Ḥibbān dalam Ṣaḥīḥnya dan al-Tirmidhi dalam Sunannya dengan lafaz ().³⁰⁹

Analisis dan hukum ḥadīth: Ḥadīth di atas kesemuanya daripada Abū Hurayrah. Riwayat Abū Daud melalui Ibn Abī Fudayk dari Ibn Abī Zī'b dari al-Qāsim dari 'Amr Bin 'Umayr dari Abū Hurayrah. Dalam sanad ini terdapat seorang perawi yang bernama **'Amr Bin 'Umayr** yang dikatakan sebagai *majhul*. Ibn Ḥajar mengutip pandangan Ibn

³⁰⁷ Ibn Ḥibbān (1973), *op. cit.*, j. 7, h. 287.

³⁰⁸ Muhammad Nāṣir al-Dīn al-Albānī (1992), *op. cit.*, j. 2, No. Ḥadīth: 581, h. 51.

³⁰⁹ Abū Daud (1998), *op. cit.*, j. 4, Kitāb: al-Janā'iz, Bāb: Fī al-Ghusl Man Ghasala al-Mayyit, No. Ḥadīth: 3153, h. 38; Sulaymān Ibn Daud Ibn al-Jārūd (1999), *op. cit.*, j. 4, Bāb: Ṣāliḥ Mawla al-Taw'amah 'an Abī Hurayrah, No. Ḥadīth: 2433, h. 75; Ahmad Ibn Ḥanbal (1995), *op. cit.*, j. 15, Musnad Abī Hurayrah, No. Ḥadīth: 9862, h. 534; Ibn Abī Shaybah (2004), *op. cit.*, j. 4, Kitāb: al-Janā'iz, Bāb: Man Kāna Izā Ḥamala Janāzatan Tawaḍḍa', No. Ḥadīth: 12115, h. 603; 'Alā' al-Dīn 'Alī Ibn Balbān al-Fārisī (1993), *op. cit.*, j. 3, Kitāb: al-Ṣolāh, Bāb: Nawāqid al-Wuḍū, No. Ḥadīth: 1161, h. 435; Al-Tirmidhi (t.t.), *op. cit.*, j. 3, Kitāb: al-Janā'iz, Bāb: Mā Jā' fī al-Ghusl min Ghusl al-Mayyit, No. Ḥadīth: 993, h. 309.

al-Qaṭṭān yang mengatakan *majhul – majhul* perilakunya -.³¹⁰ Imam al-Dhahabī di dalam *al-Mīzān* mengatakan bahawa satu-satunya sanad melalui al-Qāsim dari 'Amr Bin 'Umayr.³¹¹ Maka sanadnya adalah *gharib*.

Al-Tirmidhi pula menjelaskan bahawa sanad riwayatnya adalah *hasan*, iaitu melalui Suhayl Bin Abī Ṣālih dari bapanya dari Abū Hurayrah. Sanad ini juga yang diriwayatkan oleh Ibn Ḥibbān. Suhayl itu ialah Suhayl Bin Abī Ṣālih Zakwān al-Samān. Majoriti ulama menerima riwayat Suhayl antaranya seperti Ibn Ma'in, Ahmad dan Abū Ḥātim.³¹² Manakala riwayat Ahmad, Abū Daud al-Ṭayālīsī dan Ibn Abī Shaybah adalah melalui Ibn Abī Zī'b dari Ṣālih Mawla al-Tu'amah dari Abū Hurayrah. Keperibadian Ṣālih dipertikai oleh para ulama. Yahya Bin Ma'in menerima riwayat dari Ṣālih sebelum usia tuanya. Ada juga ulama yang menolak riwayat Ṣālih, seperti Imam Malik, Yahya al-Qaṭṭān dan Abū Ḥātim.³¹³

Riwayat Abū Daud adalah da'if kerana terdapat perawi yang *majhul*. Namun begitu, riwayat-riwayat lain yang bagus sanadnya boleh dijadikan *mutābi'* dan dapat mendokong kepada riwayat daripada Abū Daud. Justeru, penulis bersetuju dengan apa yang dinyatakan oleh al-Tirmidhi bahawa **hukumnya adalah hasan.**

: ﷺ .27

Takhrīj: Hampir semua tokoh ḥadīth meriwayatkan ḥadīth di atas dalam karya-karya mereka. Penulis hanya akan bawakan tokoh-tokoh besar sahaja yang meriwayatkan ḥadīth ini. Al-Bukhārī telah meriwayatkannya dalam Ṣaḥīḥnya, Abū Daud dalam

³¹⁰ Abū al-Faḍl Ahmad Ibn 'Alī Ibn Hajar Shihāb al-Din al-'Asqalānī (1995), *op. cit.*, j. 3, Ḥarf al-'Aīn, h. 295.

³¹¹ Muhammad Ibn Ahmad al-Zahabī (1995), *op. cit.*, j. 5, No.Tarjamah: 6422, h. 338.

³¹² Muhammad Ibn Ahmad al-Zahabī (1995), *op. cit.*, j. 3, No.Tarjamah: 3609, h. 339.

³¹³ Ṣalāḥuddīn Khalīl Ibn Aiybak al-Ṣafadī (2000), *op. cit.*, j. 16, No.Tarjamah: 5540, h. 158.

28. رواية مسلم بهواسن ادا نبي ﷺ مغمبيل اير سمبهغ مك مپاڤو اي
دغن او بنش 2 دان داتس سربنش.

Matan asal dalam bahasa Arab:

-

-

Takhrij: Ḥadīth ini telah diriwayatkan oleh Muslim dalam Ṣaḥīḥnya dan al-Dāruqūṭnī dalam Sunannya.³¹⁶

Analisis dan hukum hadīth: Ḥadīth di atas kedua-duanya diriwayatkan daripada Mu'tamir Bin Sulaiman Bin Ṭarkhān al-Taymī dari bapanya dari Bakr Bin 'Abd Allah dari Hamzah Bin al-Mughīrah Bin Shu'bah dari al-Mughīrah. Kesemua perawinya adalah *thiqāt* tiada sebarang syak padanya. Justeru **hukumnya adalah sahih.**

. — : ﷺ 29.

Takhrij: Ḥadīth ini telah diriwayatkan dengan tiga kata kerja () *amar jamak*, ()

ganti nama *jamak* (*mutakallim ma' al-ghayr*) dan () ganti nama tunggal (*mutakallim*

wahdah). Sheikh Daud mendatangkan dengan lafaz (), sebagaimana yang

diriwayatkan oleh al-Dāruqūṭnī dalam Sunannya.³¹⁷ Adapun lafaz () telah

diriwayatkan oleh Mālik dalam al-Muwatṭa', al-Tirmidhi dalam Sunannya, Abū Daud

³¹⁶ Muslim (1998), *op. cit.*, Kitāb: al-Ṭahārah, Bāb: al-Maṣḥ 'ala al-Nāṣiyah wa al-'Imāmah, No.Ḥadīth: Mutāba'ah bagi ḥadīth no. 274, h. 159-160; Al-Dāruqūṭnī (2004), *op. cit.*, j. 1, Kitāb: al-Ṭahārah, Bāb: Jawāz al-Tayammum li Ṣāḥib al-Jarāḥ ma' Isti'māl al-Mā' wa Ta'ṣīb al-Jarḥ, No.Ḥadīth: 738, h. 354.

³¹⁷ *Ibid.*, j. 3, Kitāb: al-Ḥajj, Bāb: Mā Jā' fi al-Ṣofā wa al-Marwah wa al-Sa'yi Baynahuma, No. Ḥadīth: 2577, h. 288.

dalam Sunannya, al-Nasāi dalam Sunannya, Ibn Mājah dalam Sunannya dan lain-lain.

Manakala dengan lafaz () telah diriwayatkan oleh Muslim dalam Ṣaḥīḥnya.³¹⁸

Analisis dan hukum ḥadīth: Ḥadīth di atas seperti yang didatangkan oleh Sheikh Daud diriwayatkan oleh Al-Dāruqutnī melalui Sufyān al-Thawriy dari Ja'far Bin Muhammad Bin 'Ali dari bapanya dari Jābir marfūan.

Menurut Ibn Ḥajar, riwayat dengan lafaz () adalah yang paling banyak diriwayatkan dan itulah paling tepat.³¹⁹ Manakala al-Albānī mengatakan bahawa yang diriwayatkan dengan lafaz *amar jama'* () adalah *shādh* tiada sahih ḥadīthnya dan betulnya adalah sepertimana yang dikeluarkan oleh Muslim.³²⁰ Penulis berpendapat bahawa lafaz yang diriwayatkan oleh al-Dāruqutnī itu adalah *shādh* yang tiada merubah maksud ḥadīth, dan perawi yang bernama Sufyān itu adalah seorang yang *thiqah*. Namun, matan Sufyān menyalahi riwayat-riwayat yang lain. Memandangkan perselisihan tersebut, lafaz yang paling tepat adalah yang diriwayatkan oleh kebanyakan ulama. Justeru, **hukum ḥadīth dengan ini lafaz adalah da'if kerana lafaznya shādh.**

³¹⁸ Mālik Ibn Anas (1997), *op. cit.*, j. 1, Kitāb: al-Ḥajj, Bāb: al-Bad'u bi al-Ṣoḥā fī al-Sa'y, No.Ḥadīth: 1089, h. 499; Abū Daud (1998), *op. cit.*, j. 2, Kitāb: al-Manāsik, Bāb: Ṣifat Ḥajj al-Nabiy S.A.W., No.Ḥadīth: 1900, h. 486; Al-Tirmidhi (t.t.), *op. cit.*, j. 3, Kitāb: al-Ḥajj, Bāb: Mā Jā' Annahu Yabda' bi al-Ṣoḥā Qabla al-Marwah, No.Ḥadīth: 862, h. 207; Al-Nasāi (2001), *op. cit.*, j. 4, Kitāb: al-Manāsik, Bāb: Istilām al-Rukn ba'da Rak'atay al-Ṭawāf, No.Ḥadīth: 3941, h. 136; Ibn Mājah (t.t.), *op. cit.*, Kitāb: al-Manāsik, Bāb: Ḥujjat al-Rasūl S.A.W., No. Ḥadīth: 3074, h. 520; Muslim (1998), *op. cit.*, Kitāb: al-Ḥajj, Bāb: Ḥujjat al-Nabiy S.A.W., No.Ḥadīth: 1218, h. 634.

³¹⁹ Ahmad Ibn 'Alī Ibn Muhammad Ibn Ḥajar al-'Asqalānī (1995), *Talkhīṣ al-Ḥabīr fī Takhrīj Aḥādīth al-Rāfi'ī al-Kabīr*, j. 2, Kitāb: al-Ḥajj, No.Ḥadīth: 1036. Makkah: Muassasah Qurṭubah, h. 478.

³²⁰ Muhammad Nāṣir al-Dīn al-Albānī (1408 H), *Tamām al-Minnah fī al-Ta'liq 'ala Fiqh al-Sunnah*, c. 2. 'Ammān: Dār al-Rāyah, h. 88.

Takhrij: ḥadīth di atas merupakan potongan daripada ḥadīth yang diriwayatkannya oleh Abū Daud al-Ṭayālīsī dalam Musnadnya, al-Tirmidhi dalam sunannya, Abū Daud dalam Sunannya, Ibn Khuzaymah dalam Ṣaḥīḥnya dan al-Baihaqī dalam al-Sunan al-Kubra.³²¹

Analisis dan hukum ḥadīth: ḥadīth ini kesemuanya melalui riwayat Ismail Bin Ja'far dari Yahya Bin 'Ali Bin Yahya Bin Khallād Bin Rāfi' al-Zuraqīy dari datuknya dari Rifā'ah Bin Rāfi' farafa'ahu. Menurut al-Tirmidhi, ḥadīth Rifā'ah Bin Rāfi' adalah ḥadīth *hasan*, manakala Al-Albānī mengatakannya sahih.³²² Namun begitu, penulis meneliti keadaan perawi dalam sanad ini, ternyata bahawa semuanya *thiqah*. Perawi yang bernama Ismail Bin Ja'far al-Madani dinilai sebagai *thiqah* oleh Imām Ahmad, Abū Zur'ah dan al-Nasāī.³²³ Demikian juga dengan Yahya Bin 'Ali, dimasukkan oleh Ibn Ḥibbān dalam karyanya al-Thiqāt.³²⁴ **Justeru, ḥadīth ini adalah sahih.**

Takhrij: ḥadīth yang didatangkan oleh Sheikh Daud di atas tidak dapat dikesan dari sumber-sumber ḥadīth yang muktabar. Walau bagaimanapun, terdapat sepotong ḥadīth

³²¹ Sulaymān Ibn Daud Ibn al-Jārūd (1999), *op. cit.*, j. 2, Bāb: Rifā'ah al-Badriy, No.Ḥadīth: 1469, h. 714; Al-Tirmidhi (t.t.), *op. cit.*, j. 2, Kitāb: al-Ṣolāh, Bāb: Mā Jā' fī Waṣf al-Ṣolāh, No.Ḥadīth: 302, h. 102; Abū Daud (1998), *op. cit.*, j. 1, Kitāb: al-Ṣolāh, Bāb: Ṣolāh Man Lā Yuqīm Ṣulbahu fī al-Ruqū' wa al-Sujūd, No. Ḥadīth: 857, h. 540; Ibn Khuzaymah al-Naysābūrī (1980), *op. cit.*, j. 1, Kitāb: al-Ṣolāh, Bāb: Ijāzah al-Ṣolāh bi al-Tasbīḥ wa al-Takbīr wa al-Taḥmīd wa al-Tahlīl li Man Lā Yaḥsun al-Qur'ān, No.Ḥadīth: 545, h. 274; Al-Bayhaqī (2003), *op. cit.*, j. 2, Kitāb: al-Ṣolāh, Bāb: al-Zikr Yaqūm Maqām al-Qirā'ah Izā Lam Yaḥsun min al-Qur'ān Shay'an, No.Ḥadīth: 3975, h. 532.

³²² Muhammad Nāṣir al-Dīn al-Albānī (1988), *Ṣaḥīḥ al-Jāmi' al-Ṣaghīr wa Ziyādatuhu*, j. 1, No.Ḥadīth: 740. Beirut: al-Maktab al-Islāmī, h. 189.

³²³ Jamāl al-Dīn Abī al-Ḥajjāj Yūsuf al-Mizzī (1983), *Tahzīb al-Kamāl fī Asmā' al-Rijāl*, j. 3, Bāb: al-Alif, No.Tarjamah: 433. Beirut: Muassasah al-Risālah, h. 59.

³²⁴ Ibn Ḥibbān (1973), *op. cit.*, j. 7, h. 612.

Takhrij dan analisis hukum ḥadīth: Ḥadīth ini telah diriwayatkan oleh ramai ulama dengan makna yang sama sebagaimana apa yang didatangkan oleh Sheikh Daud. Lafaz yang didatangkan di atas adalah sepertimana yang diriwayatkan oleh Muslim dalam Ṣaḥīḥnya, al-Shāfi'ī dalam Musnadnya, Ibn Khuzaimah dalam Ṣaḥīḥnya dan al-Baihaqī dalam al-Sunan al-Kubra.³³⁰

Ḥadīth di atas, kesemuanya dari Abū Hurayrah. Muslim meriwayatkan melalui Naṣr Bin 'Alī dan Ḥāmid Bin 'Umar dari Bishr Bin al-Mufaḍḍal dari Khalid dari 'Abd Allah Bin Shaqīq dari Abū Hurayrah. Manakala selebihnya melalui Sufyān Bin 'Uyainah dari al-Zuhri dari Abī Salamah dari Abū Hurayrah. Justeru, **Ḥadīth ini adalah sahih.**

Takhrij dan analisis: Ḥadīth di atas merupakan potongan daripada ḥadīth panjang (muṭawwal) yang didatangkan oleh Sheikh Daud. Kemungkinan ḥadīth ini didatangkan pada tempat yang dijadikan *mahal al-Shāhid* bagi masalah yang sedang diperkatakan oleh beliau. ḥadīth di atas telah diisytarkan daripada Muslim, namun begitu, lafaz

³³⁰ Muslim (1998), *op. cit.*, Kitāb: al-Ṭahārah, Bāb: Karāhah Ghams al-Mutawaḍḍi' wa Ghayriḥ Yadahu al-Mashkūk fī Najāsatiḥa fī al-Inā' Qabla Ghusliḥa Thalāthan, No.Ḥadīth: 278, h. 161; Abū 'Amīr Majdī Ibn Muhammad Ibn 'Arafāt al-Maṣrī al-Atharī (1416 H), *op. cit.*, j. 1, Kitāb: al-Ṭahārah, Bāb: Fī Ṣifat al-Wuḍū', No.Ḥadīth: 67, h. 86; Ibn Khuzaymah (1980), *op. cit.*, j. 4, Kitāb: al-Wuḍū', Bāb: al-Nahy 'an Ghams al-Mustayqiz min al-Nawm Yadahu fī al-Inā' Qabl Ghusliḥa, No.Ḥadīth: 99, h. 52; Al-Bayhaqī (2003), *op. cit.*, j. 1, Kitāb: al-Ṭahārah, Bāb: al-Tikrār fī Ghusl al-Yadayn, No.Ḥadīth: 202, h. 75.

yang ditemui dalam Ṣaḥīḥnya adalah berlainan dengan apa yang dikemukakan oleh Sheikh Daud.³³¹

Kalimah () disebut () dan digugurkan (). Walaupun terdapat perubahan lafaz-lafaz ini, namun maknanya ini masih tidak berubah. Lafaz yang didatangkan oleh Sheikh Daud di atas telah ditemui dalam *Kanz al-'Ummāl*, dan pengarangnya mengisyaratkan ḥadīth tersebut kepada Muslim.³³² Kebanyakan ulama yang meriwayatkan ḥadīth ini, ditemui lafaznya adalah sama dengan apa yang dikeluarkan oleh Muslim. Justeru, **Hadīth Muslim tidak ragu lagi kesahihannya tetapi lafaz yang disebut oleh Sheikh Daud adalah *shadh*. Maka hukum ḥadīth adalah da'if.**

34. کران مٹیکوت قریواتن نبی ﷺ : قد مپافو دوا تلغیا قد ظاهران دان
باطن دغن ایر یغ بهارو یغ بلوم لاکي ترفاکي قد مپافو کفلا –
روایة بیهقي دان حاکم .

Matan asal dalam bahasa Arab:

» :

³³¹ Muslim (1998), *op. cit.*, Kitāb: Ṣolāt al-Musāfirīn wa Qaṣriha, Bāb: Islām 'Amr Ibn 'Abasah, No.Ḥadīth: 832, h. 414-415.

³³² 'Alā' al-Dīn 'Alī al-Muttaqī Ibn Ḥisām al-Dīn al-Hindī (1989), *Kanz al-'Ummāl fī Sunan al-Aqwāl wa al-Af'āl*, j. 9, Kitāb: al-Ṭohārah, Bāb: Fī al-Wuḍū', Faṣl: Fī Wujūb al-Wuḍū' wa Faḍā'ilih, No.Ḥadīth: 26035. Beirut: Muassasah al-Risālah, h. 286.

Takhrīj: Ḥadīth ini telah diriwayatkan oleh al-Ḥākim dalam *al-Mustadrak* dan al-Baihaqī dalam *Ma'rifah al-Sunan wa al-Āthār*.³³³

Analisis dan hukum hadīth: Kedua-duanya diriwayatkan melalui Ibn Wahab - 'Abdullah Bin Wahab al-Maṣriy - dari 'Amr Bin al-Ḥārith dari Ḥibbān Bin Wāsi' dari bapanya dari 'Abd Allah Bin Zayd. Menurut al-Ḥākim berkata, darjatnya sahih memenuhi syarat-syarat *Syaykhayn*. Kesemua perawinya adalah *thiqah* dan diterima periwayatan mereka oleh ulama-ulama *al-Jarh wa al-Ta'dil*. Sebagaimana perawi yang bernama Ibn Wahab dikatakan *thiqah* oleh Ibn Ma'in dan al-'Ijliy.³³⁴ Manakala Ḥibbān dan bapanya itu dimasukkan oleh Ibn Ḥibbān dalam *al-Thiqāt*³³⁵ dan beberapa tokoh lain turut mengatakan mereka adalah *thiqah*. Adapun 'Amr Bin al-Ḥārith itu adalah Imam setaraf dengan Imam al-Layth. Justeru, melalui pernyataan di atas maka **hadīth ini adalah sahih.**

: ﷺ

.35

Takhrīj: Ḥadīth ini telah diriwayatkan oleh al-Shāfi'ī dalam Musnadnya, Ibn Abī Shaibah dalam Muṣannafnya, al-Tirmidhi dalam Sunannya, Abū Daud dalam Sunannya, al-Nasāi dalam al-Sunan al-Kubra, Ibn Ḥibbān dalam Ṣaḥīḥnya, al-Ḥākim dalam al-Mustadrak dan al-Baihaqī dalam al-Sunan al-Kubra.³³⁶

³³³ Abū 'Abdullah al-Ḥākim al-Naysābūrī (1998), *al-Mustadrak 'ala al-Ṣaḥīḥayn*, j. 1, Kitāb: al-Ṭohārah, No.Ḥadīth: 539. Al-Qāhirah: Dār al-Ḥaramayn, h. 238; Al-Bayhaqī (1991), *op. cit.*, j. 1, Bāb: Takhlīl al-Liḥyah fī Ghushl al-Wajh wa Mash' al-Uzunayn ba'da al-Ra's, No.Ḥadīth: 719, h. 302.

³³⁴ Ahmad Muhammad Nur Sayf (1979), *op. cit.*, j. 4, no.tarjamah: 5037, h. 413; Ahmad Ibn 'Abdullah Ibn Ṣāliḥ al-'Ijliy (t.t.), *Ma'rifah al-Thiqāt*, j. 2, No. Tarjamah: 990. Makkah: T.P., h. 65.

³³⁵ Ibn Ḥibbān (1973), *op. cit.*, j. 6,5, h. 244, 498.

³³⁶ Abū 'Amīr Majdī Ibn Muhammad Ibn 'Arafāt al-Maṣrī al-Atharī (1416 H), *op. cit.*, j. 1, Kitāb: al-Ṭahārah, Bāb: Fī Ṣifat al-Wuḍū', No.Ḥadīth: 80, h. 94; Ibn Abī Shaybah (2004), *op. cit.*, j. 1, Kitāb: al-Ṭohārah, Bāb: Fī Takhlīl al-Aṣābi' fī al-Wuḍū', No.Ḥadīth: 84, h. 22; Al-Tirmidhi (t.t.), *op. cit.*, j. 3, Kitāb: al-Ṣawm, Bāb: Mā Jā' fī Karāhiyah Mubālaghah al-Istinshāq li al-Ṣā'im, No.Ḥadīth: 788, h. 146; Abū Daud (1998), *op. cit.*, j. 1, Kitāb: al-Ṭohārah, Bāb: Fī al-Istinthār, No.Ḥadīth: 143, h. 212-215; Al-Nasāi (2001), *op. cit.*, j. 1, Kitāb: al-Ṭohārah, Bāb: al-Amr bi Takhlīl al-Aṣābi', No.Ḥadīth: 116, h. 119; 'Alā' al-Dīn 'Alī Ibn Balbān al-Fārisī (1993), *op. cit.*, j. 15, Kitāb: al-Ṭohārah, Bāb: Sunan al-Wuḍū',

Analisis dan hukum ḥadīth: Sheikh Daud telah mendatangkan sebahagian dari matan yang lengkap, sebagai contoh pada Muṣannaf Ibn Abī Shaibah:

Kesemuanya melalui riwayat Yahya Bin Sulaym dari Isma'īl Bin Kathīr dari 'Āṣim Bin Laqīṭ Bin Ṣabirah dari bapanya r.a. farafa'ahu. Menurut al-Tirmidhi, Ḥadīth ini adalah *hasan sahih*. Semua perawi ḥadīth ini adalah *thiqah*. **Justeru, ḥadīth ini adalah sahih.**

36. بهواسن نبی ﷺ اداله اي كاسيه مڭكاننكن قد فاكي كاوس³³⁷ دان
مپيسير رمبوتن دان برسوچين دان قد سكل كلاكوانن —

Matan asal bahasa Arab:

() .

Takhrīj dan analisis: Terjemahan yang didatangkan oleh Sheikh Daud ini adalah sama seperti yang diriwayatkan oleh al-Bukhāri dalam Ṣaḥīḥnya.³³⁸ Imam Muslim turut meriwayatkannya dengan lafaz:³³⁹

Riwayat al-Tirmidhi dan Ibn Mājah dengan lafaz:

No.Ḥadīth: 1087, h. 368; Al-Ḥākim (1998), *op. cit.*, j. 1, Kitāb: al-Ṭohārah, No.Ḥadīth: 526, h. 234-235; Al-Bayhaqī (2003), *op. cit.*, j. 1, Kitāb: al-Ṭohārah, Bāb: Takhlīl al-Aṣābi', No.Ḥadīth: 359, h. 123.

³³⁷ **kaus** ialah kasut, sepatu atau stoking. Lihat: Hajah Noresah Baha *et al.* (2007), *op. cit.*, Edisi 4, cet. 2, h. 689.

³³⁸ Al-Bukhāri (1400 H), *op. cit.*, j. 1, Kitāb: al-Wuḍū', Bāb: al-Tayammun fī al-Wuḍū' wa al-Ghusl, No.Ḥadīth: 168, h. 75.

³³⁹ Muslim (1998), *op. cit.*, Kitāb: al-Ṭohārah, Bāb: al-Tayammun fī al-Ṭuhūr wa Ghayrih, No.Ḥadīth: mutābi' bagi no. 268, h. 156.

tanpa lafaz ().³⁴⁰ Manakala riwayat Abū Daud, al-Nasāi dan Ahmad pula

ditambah dengan ().³⁴¹ Justeru, **hukum hadīth ini adalah sahih.**

37. درفد عائشة کاتن : أداله تاغن رسول الله ﷺ یغ کانن باکي
برسوچین دان ماکنن دان اداله کیرین باکي چلا — رواية أبوداود.

Matan asal dalam bahasa Arab:

-

-

Takhrij dan Analisis hadīth: Ḥadīth ini telah diriwayatkan oleh Abū Daud dalam Sunannya³⁴² dengan sanad seperti di atas. Menurut Badr al-Dīn al-'Ayn al-Ḥanafī, isnad yang diriwayatkan oleh Abū Daud adalah *sahih*.³⁴³ Demikian juga sanad yang sama didatangkan oleh al-Tabrīzī dalam *Mishkāṭ al-Maṣābīḥ* telah dinilai sebagai sahih sanadnya oleh al-Albānī.³⁴⁴ Namun begitu, al-Mubārakfūrī mengutip pendapat al-

³⁴⁰ Al-Tirmidhi (t.t.), *op. cit.*, j. 2, Kitāb: al-Ṣolāh, Bāb: Mā Yustaḥabb min al-Tayammun fī al-Ṭuhūr, No. Ḥadīth: 608, h. 506; Ibn Mājah (t.t.), *op. cit.*, Kitāb: al-Ṭohārah wa Sunaniha, Bāb: al-Tayammun fī al-Wuḍū', No. Ḥadīth: 401, h. 87.

³⁴¹ Abū Daud (1998), *op. cit.*, j. 4, Kitāb: al-Libās, Bāb: Fī al-Inti'āl, No. Ḥadīth: 4137, h. 436; Ahmad Ibn Ḥanbal (1995), *op. cit.*, j. 41, Tatimmah Musnad 'Āishah r.a., No. Ḥadīth: 24627, h. 174; Al-Nasāi (2001), *op. cit.*, j. 1, Kitāb: al-Ṭahārah, Bāb: Bi Ayy al-Rijlayn Yubda' fī al-Ghusl, No. Ḥadīth: 115, h. 118.

³⁴² Abū Daud (1998), *op. cit.*, j. 1, Kitāb: al-Ṭohārah, Bāb: Karāhiyah Mass al-Zakar bi al-Yamīn fī al-Istibrā', No. Ḥadīth: 34, h. 164.

³⁴³ Badr al-Dīn Abī Muhammad Maḥmūd Ibn Ahmad al-'Ayniy (2001), *'Umdah al-Qārī Sharḥ Ṣaḥīḥ al-Bukhārī*, j. 2. Beirut: Dār al-Kutub al-'Ilmiyyah, h. 449.

³⁴⁴ Muhammad Ibn 'Abdullah al-Khaṭīb al-Tabrīzī (1979), *Mishkāṭ al-Maṣābīḥ*, j. 1, c. 2, Kitāb: al-Ṭohārah, Bāb: Ādāb al-Khalā', Faṣl: al-Thānī, No. Ḥadīth: 348. Beirut: al-Maktab al-Islāmī, h. 112-113.

Munziri mengatakan bahawa Ibrāhīm al-Nakha'ī tidak mendengar ḥadīth dari 'Āishah. Kenyataan al-Munziri ini menunjukkan sanad ini terputus (*munqati'*) dan sudah pasti ḥadīth ini menjadi da'if.³⁴⁵

Bagi penulis, walaupun pandangan al-Munziri begitu, namun sanad ini tetap bersambung sekalipun diriwayat secara '*an'anah*. Ini kerana, majoriti ulama berpendapat bahawa sanad *al-Mu'an'an* adalah bersambung apabila memenuhi dua syarat:

1. Selamat daripada segala bentuk *tadlīs*.
2. Berkemungkinan antara kedua-dua perawi ini sempat bertemu. Para ulama telah berselisih pandangan mengenai penetapan ini, adakah dikira betul-betul bertemu dan lama bersahabat di antara dua perawi itu sebagai syarat menunjukkan sanadnya berhubung. Imam al-Bukhari dan Ibn Ma'in menetapkan bahawa benar-benar bertemu. Namun Imam Muslim hanya menetapkan sempat bertemu sahaja sebagai syarat di sisinya.³⁴⁶ Dalam sanad ḥadīth ini, walaupun diriwayatkan secara '*an'anah*, namun ianya telah memenuhi dua syarat yang digariskan. Keperibadian Ibrahim al-Nakh'ī itu sendiri boleh dipercayai dan tidak mungkin melakukan penipuan yang membawa kepada *tadlīs* sanadnya. Kemudian faktor masa hidup pula membuktikan kedua-dua perawi itu sempat bertemu. Mengambil kira tahun kematian Saiyidah 'Āishah pada tahun 57 H dan ketika itu usia Ibrāhīm 19 tahun, dan beliau meninggal pada tahun 96 H ketika usianya 58 tahun.³⁴⁷ Tarikh ini menunjukkan Ibrahim hidup sezaman dengan 'Āishah r.a. Justeru, **Hadīth ini adalah sahih.**

³⁴⁵ Abū al-'Alī Muhammad Ibn 'Abd al-Raḥmān Ibn 'Abd al-Raḥīm al-Mubārakfūrī (t.t.), *Tahfat al-Aḥwaziyy bi Sharḥ Jāmi' al-Turmudhī*, j. 1, Abwāb al-Ṭohārah. Dimashq: Dār al-Fikr, h. 78.

³⁴⁶ Muḥy al-Dīn Sharaf al-Nawawī (1985), *al-Taqrīb wa al-Taysīr li Ma'rifat Sunan al-Bashīr wa al-Nazīr*. Beirut: Dār al-Kitāb al-'Arabī, h. 37.

³⁴⁷ Jalāl al-Dīn 'Abd al-Raḥmān Ibn Abī Bakr al-Sayūṭī (1983), *Ṭabaqāt al-Ḥuffāz*, Bāb: al-Ṭabaqah al-Thālithah al-Wuṣṭā min al-Tābi'in. Beirut: Dār al-Kutub al-'Ilmiyyah, h. 36-37.

Takhrij: Ḥadīth yang didatangkan oleh Sheikh Daud di atas telah diriwayatkan oleh al-Bukhārī dalam Ṣaḥīḥnya, Muslim dalam Ṣaḥīḥnya dan Ahmad dalam Musnadnya dengan ketiadaan ().³⁴⁸ Bahkan ia terdapat pada satu riwayat dari Muslim.³⁴⁹

Analisis dan hukum ḥadīth: Riwayat di atas kesemuanya melalui Sa'īd Bin Abī Hilāl dari Nu'aym Bin 'Abd Allah dari Abū Hurayrah. Riwayat Imam Ahmad pula melalui Fulayḥ Bin Sulaymān dari Nu'aym. Apabila meriwayatkan ḥadīth yang sama, Nu'aym berkata bahawa beliau tidak mengetahui ungkapan ()

adakah sabda Nabi S.A.W. atau tambahan dari Abū Hurayrah.³⁵⁰ Ibn al-Qayyim setelah selesai menyebut ḥadīth ini dalam *Ḥādī al-Arwāḥ* lalu menjelaskan bahawa ungkapan tersebut adalah tambahan dari ucapan Abū Hurayrah dan bukanlah perkataan Nabi S.A.W. Kalaulah begitu, maka ungkapan tersebut adalah tambahan dalam matan atau dikenal dengan istilah *al-mudraj*.

Al-Albānī ada mengatakan: sekalipun ḥadīth ini diriwayatkan dalam al-Ṣaḥīḥayn tetapi Abū Hilāl itu pada akhir hayatnya nyanyuk dalam periwayatannya.³⁵¹ Pandangan ini ditolak dengan pandangan al-Nawawī yang menjelaskan bahawa perawi yang nyanyuk di kalangan perawi-perawi *al-Thiqat*, dan ḥadīth-ḥadīthnya termuat dalam

³⁴⁸ Al-Bukhārī (1400 H), *op. cit.*, j. 1, Kitab: al-Wuḍū', Bāb: Faḍl al-Wuḍū' wa al-Ghurr al-Muḥajjalūn min Āthār al-Wuḍū', No.Ḥadīth: 136, h. 65; Muslim (1998), *op. cit.*, Kitāb: al-Toḥārah, Bāb: Istihbāb Itālah al-Ghurrah wa al-Taḥjīl fī al-Wuḍū', No.Ḥadīth: mutābi' bagi no. 246, h. 150; Ahmad Ibn Ḥanbal (1995), *op. cit.*, j. 15, Tatimmah Musnad Abī Hurayrah r.a., No. Ḥadīth: 9195, h. 104-105.

³⁴⁹ *Ibid.*, No.Ḥadīth: 246, h. 149.

³⁵⁰ Ahmad Ibn Ḥanbal (1995), *op. cit.*, j. 14, Tatimmah Musnad Abī Hurayrah r.a., No. Ḥadīth: 8413, h. 138.

³⁵¹ Muhammad Nāṣir al-Dīn al-Albānī (1979), *op. cit.*, j. 1, Kitāb: al-Ṭahārah, h. 133-134.

karya-karya *al-Sahih* boleh dijadikan hujah kerana periwayatannya itu sebelum mengalami kenyanjukan.³⁵²

Hukum hadīth ini adalah sahih melainkan jumlah (

) adalah tambahan dari ucapan Abū Hurayrah, seperti yang disebut dalam Musnad

Ahmad, dan perawinya Abū Nu'aym sendiri meraguinya. Demikian juga penjelasan Ibn al-Qayyim dalam *Ḥādī al-Arwāḥ*, bahawa lafaz tersebut adalah *mudraj* ke atas matan hadīth.³⁵³

. — : ﷺ .39

Takhrīj: Hadīth ini telah diriwayatkan dari tiga orang sahabat iaitu Abū Bakar al-Ṣiddīq, Ibn 'Abbās dan 'Āishah. Jalur daripada Abū Bakar telah diriwayatkan oleh Ahmad dalam Musnadnya. Al-Ṭabarānī dalam al-Mu'jam al-Awsaṭ meriwayatkan dari Ibn 'Abbās. Manakala jalur dari 'Āishah telah diriwayatkan oleh al-Shāfi'ī dalam Musnadnya, Ibn Abī Shaibah dalam Muṣannafnya, al-Nasāī dalam Sunannya, Ibn Khuzaimah dalam Ṣaḥīḥnya, al-Dārimī dalam Sunannya dan Ibn Ḥibbān dalam Ṣaḥīḥnya.³⁵⁴

Analisis dan hukum hadīth: Sheikh Daud telah mendatangkan potongan daripada matan yang lengkap iaitu (). Al-Nasāī meriwayatkan melalui

Abū Zuray' dari 'Abd al-Raḥmān Bin Abī 'Atīq dari bapanya - iaitu 'Abd Allah Bin

³⁵² Jalāluddīn 'Abd al-Raḥmān Ibn Abī Bakr al-Sayūfī (1996), *op. cit.*, j. 2, h. 216.

³⁵³ Shams al-Dīn Muhammad Ibn Abī Bakr Ibn Ayyūb al-Dimashqī, Ibn al-Qayyim al-Jawziyyah (t.t.), *Ḥādī al-Arwāḥ ilā Bilād al-Afrāḥ*. Al-Qāhirah: Maktabah al-Mutanabbī, h. 138.

³⁵⁴ Ahmad Ibn Ḥanbal (1995), *op. cit.*, j. 1, Musnad Abī Bakr al-Ṣiddīq r.a., No. Ḥadīth: 7, h. 186; Al-Ṭabarānī (1995), *op. cit.*, j. 7, No. Ḥadīth: 7496, h. 278; Abū 'Amīr Majdī Ibn Muhammad Ibn 'Arafāt al-Maṣrī al-Atharī (1416 H), *op. cit.*, j. 1, Kitāb: al-Ṭahārah, Bāb: Fī Ṣifāt al-Wuḍū', No. Ḥadīth: 71, h. 88; Ibn Abī Shaybah (2004), *op. cit.*, j. 1, Kitāb: al-Ṭahārah, Bāb: Mā Zukir fī al-Siwāk, No. Ḥadīth: 1802, h. 309; Al-Nasāī (2001), *op. cit.*, j. 1, Kitāb: al-Ṭohārah, Bāb: al-Targhīb fī al-Siwāk, No. Ḥadīth: 4, h. 75; Ibn Khuzaimah (1980), *op. cit.*, j. 1, Kitāb: al-Ṭohārah, Bāb: Faḍl al-Siwāk wa Taḥīr al-Famm bih, No. Ḥadīth: 135, h. 70; Al-Dārimī (2000), *op. cit.*, j. 1, Kitāb: al-Ṭohārah, Bāb: al-Siwāk Maṭharah li al-Famm, No. Ḥadīth: 711, h. 538; Amīr 'Alā' al-Dīn 'Alī Ibn Balbān al-Fārisī (1993), *op. cit.*, j. 1, Kitāb: al-Ṭohārah, Bāb: al-Siwāk, No. Ḥadīth: 1067, h. 348.

Muhammad Bin 'Abd al-Raḥmān Bin Abī Bakr al-Ṣiddīq - dari 'Āishah r.a. *marfu'an*.

Perawi-perawi ini kesemuanya adalah *thiqah*. **Justeru, hadīth ini adalah sahih.**

: ﷺ .40

Takhrij dan analisis hadīth: hadīth di atas diisyaratkan oleh Sheikh Daud kepada Muslim, namun penulis tidak menemui matan seperti itu dalam Ṣaḥīḥnya. hadīth yang diriwayatkan oleh Imam Muslim dalam Ṣaḥīḥnya melalui riwayat 'Uqbah Bin 'Āmir. Iaitu mengisahkan seorang sahabat bernama 'Uqbah yang sedang mengembala unta. Satu ketika unta-untanya berjalan menuju ke tempat yang mengandungi air untuk minum di sana, lalu 'Uqbah turut sama ke situ. Apabila sampai di kawasan tersebut, beliau dapati Rasulullah S.A.W. ada di situ. Justeru beliau datang menghampiri Baginda seraya mendengar Baginda bersabda:

Mendengar kata-kata ini, lalu 'Uqbah berkata: “*alangkah baiknya ucapan hadīth ini.*” Serta merta beliau terdengar suara yang berbunyi: “*sebelum ini lebih baik lagi.*” Ternyata suara itu daripada 'Umar Bin al-Khaṭṭāb. Lalu 'Umar pun berkata:³⁵⁵

³⁵⁵ Muslim (1998), *op. cit.*, Kitāb: al-Ṭohārah, Bāb: al-Zikr al-Mustaḥab 'aqiba al-Wuḍū', No.Ḥadīth: 234, h. 144.

Walau bagaimanapun penulis telah menjumpai bahawa ḥadīth yang dibawa oleh Sheikh Daud di atas telah diriwayatkan oleh al-Nasāī dalam Sunannya dari 'Umar Bin al-Khaṭṭāb. Demikian juga, Abū Ya'la dalam Musnadnya, al-Tirmidhi dalam Sunannya dan Ahmad dalam Musnadnya.³⁵⁶

Al-Nasāī dan al-Tirmidhi meriwayatkan melalui Zayd Bin Hubab dari Mu'āwiyah Bin Ṣālih dari Rabi'ah Bin Yazid dari Abū Idris al-Khulani dan Abū 'Uthman dari 'Uqbah Bin 'Āmir dari 'Umar farafa'ahu. Pada sanad al-Tirmidhi gugur nama 'Uqbah dalam rangkaian sanad. Keadaan ini menyebabkan sanadnya terputus (*munqati'*). Bahkan al-Tirmidhi sendiri selepas meriwayatkan ḥadīth di atas, mendatangkan pandangan al-Bukhārī yang menyatakan bahawa Abū Idris tidak mendengar dari 'Umar. Ahmad meriwayatkan dari Anas Bin Malik.

Memandangkan ḥadīth ini terdapat beberapa *shawahid* daripada beberapa orang sahabat dan terdapat juga riwayat daripada Imam Muslim yang menyamai maknanya dengan ḥadīth di atas, **maka hukumnya adalah sahih.**

41. درقد عبدالله بن معقل كتان : اكو دغر رسول الله ﷺ برسيدا :
سيكون في هذه الأمة قوم يعتدون في الطهور والدعاء — جبر أبي
داود .

³⁵⁶ al-Nasāī (2001), *op. cit.*, j. , Kitāb: al-Ṭohārah, Bāb: al-Qawl Ba'da al-Firāgh min al-Wudū', No.Ḥadīth: 140, h. 128; Ahmad Ibn 'Alī Ibn al-Muthanna al-Tamīmī (1989), *op. cit.*, j. 1, Musnad 'Umar al-Khaṭṭāb, No.Ḥadīth: 180, h. 162; Al-Tirmidhi (t.t), *op. cit.*, j. 1, Kitāb al-Ṭohārah, Bāb: Fī Mā Yuqāl Ba'da al-Wudū', No. Ḥadīth: 55, h. 78; Ahmad Ibn Hanbal (1995), *op. cit.*, j. 1, Musnad 'Umar al-Khaṭṭāb, No.Ḥadīth: 121, h. 274.

Takhrij: Ḥadīth ini telah diriwayatkan oleh Abū Daud dalam Sunannya, al-Ḥākim dalam *al-Mustadrak 'ala al-Ṣaḥīḥayn* dan al-Bayhaqi dalam *al-Sunan al-Kubra*.³⁵⁷

Analisis dan hukum ḥadīth: ḥadīth di atas kesemuanya melalui Musa Bin Isma'il dari Ḥammād Bin Salamah dari Sa'id al-Juraiiry dari Abū Na'āmah dari 'Abd Allah Bin Mughaffal farafa'ahu. Kesemua perawinya adalah *thiqah*, **maka ḥadīth ini adalah sahih.**

42. بهواسن نبی ﷺ مغمبیل ایر سمبھیغ تیکنا-تیکنا کالی کممدین برسبدا
ای: دمکینله وکۆ . مک بارغسیاف لبهکن اتس این اتو کوراغکن
مک بهواسن تله بردوسا دان ظالم — چیرایی داود .

Matan asal dalam bahasa Arab:

-

-

»

.« » .«

Takhrij: Ḥadīth ini telah diriwayatkan oleh Abū Daud dalam Sunannya, al-Nasāi dalam Sunannya, Ibn Mājah dalam Sunannya, al-Ṭabarānī dalam *al-Mu'jam al-Kabir* dan al-Bayhaqi dalam *al-Sunan al-Kubra*.³⁵⁸

Analisis dan hukum ḥadīth: Riwayat Abū Daud dan al-Bayhaqi adalah melalui Abū 'Awānah dari Musa Bin Abī 'Āishah dari 'Amr Bin Shu'aib dari bapanya dari datuknya

³⁵⁷ Abū 'Abdullah al-Ḥākim al-Naysābūrī (1998), *op. cit.*, j. 1, Kitāb: al-Ṭohārah, No.Ḥadīth: 581, h. 253; Al-Bayhaqī (1991), *op. cit.*, j. 1, Kitāb: al-Ṭohārah, Bāb: al-Nahy 'an al-Isrāf fī al-Wuḍū', No.Ḥadīth: 947, h. 303.

³⁵⁸ Abū Daud (1998), *op. cit.*, j. 1, Kitāb: al-Ṭohārah, Bāb: al-Wuḍū' Thalāthan Thalāthan, No.Ḥadīth: 136, h. 209-210; Al-Nasāi (2001), *op. cit.*, j. 1, Kitāb al-Ṭohārah, Bāb: al-I'tidā' fī al-Wuḍū', No.Ḥadīth: 90, h. 107; Ibn Mājah (t.t), *op. cit.*, Kitāb: al-Ṭohārah, Bāb: Mā Jā' fī al-Qaṣd fī al-Wuḍū' wa Karāhiyah al-Ta'addī fīh, No. Ḥadīth: 422, h. 90; Al-Ṭabarānī (1983), *op. cit.*, j. 11, No.Ḥadīth: 11091, h. 75; Al-Bayhaqī (1991), *op. cit.*, j. 1, Kitāb: al-Ṭohārah, Bāb: Karāhiyah al-Ziyādah 'ala al-Thalāthah, No.Ḥadīth: 374, h. 128.

farafa'ahu. al-Nasāī dan Ibn Mājah dari Sufyān al-Thawrī dari Musa Bin Abī 'Āishah, tanpa lafaz (). Manakala al-Ṭabarānī meriwayatkan daripada Ibn 'Abbās dengan lafaz yang sama dengan al-Nasāī.

Para ulama berselisih pandangan terhadap keadaan perawi yang 'Amr Bin Shu'aib. Al-Dhahabi telah menyebut pandangan-pandangan ulama terhadapnya dan terus membuat kesimpulan pada akhirnya dengan berkata: *“kami tidak memutuskan bahawa ḥadīthnya setinggi-tinggi darjat sahih tetapi ianya pada peringkat ḥadīth hasan.”*³⁵⁹ Manakala lafaz () yang terdapat pada riwayat Abū Daud dan al-Bayhaqi menyalahi dengan riwayat al-Nasāī, Ibn Majah dan al-Ṭabarānī. Al-Nasāī dan Ibn Mājah meriwayatkan dari Sufyān al-Thawrī yang lebih *thiqah* dari Abū 'Awānah dalam riwayat Abū Daud. Keadaan ini menunjukkan bahawa lafaz tersebut adalah *Shadh*. Al-Albānī berkata: *“memandang kepada perselisihan ulama pada ḥadīth 'Amr dari bapanya dari datuknya, maka saya cenderung kepada da'if ḥadīthnya.”*³⁶⁰ Namun begitu, penulis berpendapat sekalipun sanadnya da'if dan matannya *shadh*, akan tetapi ḥadīthnya mempunyai *syahid* iaitu ḥadīth Ibn 'Abbās. Ḥadīth Ibn 'Abbās ini diriwayatkan oleh al-Ṭabarānī dalam *al-Mu'jam al-Kabīr*. Al-Ṭabarānī meriwayatkan dari Mujāhid dari ibn 'Abbās. Lafaznya seperti berikut:

:

³⁵⁹ Muhammad Ibn Ahmad al-Zahabi (1995), *op. cit.*, j. 5, Ḥarf al-'Ayn, No. Tarjamah: 6389, h. 319-323.

³⁶⁰ Muhammad Nāṣir al-Dīn al-Albānī (1992), *op. cit.*, j. 6, No. Ḥadīth: 2980, h. 1199.

Dalam sanad ini terdapat perawi yang lemah iaitu bernama Suwayd. Ibn Hajar mengutip pandangan-pandangan ulama terhadap perawi tersebut, di antaranya Ibn Ma'in, Ahmad dan al-Nasāi mengatakan lemah riwayat Suwayd.³⁶¹ Ternyata sanad bagi *shahid* ini juga adalah lemah, Justeru, **hukum hadīth ini adalah da'if**.

(Bāb: al-Aḥdāth)

— : ﷺ .43

Takhrīj dan analisis hukum hadīth: Ḥadīth yang didatangkan oleh Sheikh Daud ini adalah dinukil langsung dari karya fiqh pada mazhab Shafi'i iaitu dari karya – *Fath al-Wahhāb* – tanpa merujuk kepada sumbernya asal dalam Sunan Abū Daud. Matan ḥadīth yang terdapat pada Sunan Abū Daud adalah:

Abū Daud meriwayat dari Ḥaywah Bin Shurayḥ dari Baqiyyah dari al-Waḍīn Bin 'Aṭā' dari Mahfuz Bin 'Alqamah dari 'Abd al-Rahman Bin 'Āiz dari 'Ali Bin Abī Ṭālib farafa'ahu.³⁶²

³⁶¹ Abū al-Faḍl Ahmad Ibn 'Alī Ibn Hajar Shihāb al-Din al-'Asqalānī (1995), *op. cit.*, j. 2, Ḥarf al-Sīn, h. 135.

³⁶² Abū Daud (1998), *op. cit.*, j. 1, Kitāb: al-Ṭohārah, Bāb: Fī al-Wuḍū' min al-Nawm, No.Ḥadīth: 205, h. 248.

Sanad di atas terdapat seorang perawi yang bernama **Baqiyyah** – Baqiyyah Abū Yuhmid Bin al-Walīd –, al-Ṣafadī telah mengutip pandangan Ibn Ma'in dan Abū Zur'ah yang berkata: “*Perawi bernama Baqiyyah itu apabila meriwayatkan dari perawi yang *thiqah* sebelumnya maka boleh dijadikan hujah.*” Selanjutnya al-Ṣafadī membawa pandangan Al-Nasāī terhadap beliau: “*Apabila Baqiyyah Abū Yuhmid berkata () maka *thiqah* dan jika berkata () maka tidaklah kuat periwayatannya.*”³⁶³ Menurut al-Dhahabī, kedudukan riwayat-riwayat dari Baqiyyah ada yang *gharib*, yang aneh dan yang *munkar*.³⁶⁴

Dalam ḥadīth ini, Baqiyyah telah meriwayatkan dari al-Waḍīn Bin 'Aṭā' dengan *sighah* secara '*an'anah*'. Keadaan ini menunjukkan periwayatannya tidak kuat, merujuk kepada apa yang disebut oleh al-Nasāī di atas. Manakala Ibn Ma'in dan Abū Zur'ah pula menerima riwayat Baqiyyah sebagai hujjah sekiranya diriwayatkan dari perawi yang *thiqah* sebelumnya.

Perawi-perawi yang lain semuanya *thiqah*. Oleh itu, memandangkan ḥadīth di atas dinukilkan oleh perawi yang *thiqah* tetapi secara '*an'anah*', **maka hukum ḥadīth ini adalah hasan.** Manakala lafaz yang disebut oleh Sheikh Daud ini adalah *maqlub* (bertukar susunan dalam matan atau pada rantaian sanad) dari riwayat Abū Daud.

³⁶³ Ṣalāḥuddīn Khalīl Ibn Aiybak al-Ṣafadī (2000), *op. cit.*, j. 10, No. Tarjamah: 2323, h. 117.

³⁶⁴ Muhammad Ibn Ahmad al-Zahabī (1995), *op. cit.*, j. 2, No. Tarjamah: 1252, h. 53.

Takhrij: Ḥadīth ini telah diriwayatkan oleh Abū Ya'la al-Mawṣilī dalam Musnadnya, Ibn Mājah dalam Sunannya, Ahmad dalam Musnadnya, Ibn Ḥibbān dalam Ṣaḥīḥnya, al-Dāruqutnī dalam Sunannya dan al-Dārimī dalam Sunannya.³⁶⁵

Analisis dan hukum ḥadīth: Ḥadīth ini diriwayatkan oleh tiga orang sahabat iaitu Zayd Bin Khalid al-Juhanīy, Um Ḥabībah dan Busrah Binti Ṣafwān. Imam Ahmad telah meriwayatkan melalui Muhammad Bin Muslim al-Zuhri dari 'Urwah Bin al-Zubīr dari Zayd Bin Khālīd al-Juhanīy marfu'an. Manakala, Ibn Ḥibbān, al-Dārimī dan al-Dāruqutnī meriwayatkan melalui 'Urwah dari Marwan Bin al-Hakam dari Busrah marfu'an. Ibn Majāh dan Abū Ya'la pula meriwayatkan melalui Makhūl dari 'Anbasah dari Abū Sufyan dari Um Ḥabībah marfu'an.

Dalam riwayat Ahmad terdapat seorang perawi yang bernama Ibn Ishak yang disifatkan sebagai *mudallis* oleh al-Haythami kerana meriwayatkan dengan ucapan () dari perawi sebelumnya.³⁶⁶ Bahkan nama Ibn Ishak tercatat dalam senarai perawi-perawi yang *mudallis* dalam *al-Tabyīn li Asmā' al-Mudallisīn*.³⁶⁷ Adapun riwayat dari Busrah, semua perawinya sahih. Demikian juga dari Um Ḥabībah. Oleh kerana ḥadīth ini terdapat *syawahid* yang diriwayatkan oleh perawi-perawi yang diterima periwayatannya **maka ḥadīth ini adalah sahih.**

³⁶⁵ Ahmad Ibn 'Alī Ibn al-Muthanna al-Tamīmī (1989), *op. cit.*, j. 13, Ḥadīth Umm Ḥabībah Bnt Abī Sufyān, No.Ḥadīth: 7144, h. 65; Ibn Mājah (t.t), *op. cit.*, Kitāb: al-Ṭohārah wa Sunaniha, Bāb: al-Wuḍū' min Mass al-Zakar, No. Ḥadīth: 481, h. 98; Ahmad Ibn Hanbal (1995), *op. cit.*, j. 36, Ḥadīth Zayd Ibn Khālīd al-Juhaniy, No.Ḥadīth: 21689, h. 19; Al-Amīr 'Alā' al-Dīn 'Alī Ibn Balbān al-Fārisī (1993), *op. cit.*, j. 3, Kitāb: al-Ṭohārah, Bāb: Nawāqid al-Wuḍū', No.Ḥadīth: 1114, h. 398; Al-Dāruqutnī (2004), *op. cit.*, j. 1, Kitāb: al-Ṭahārah, Bāb: Mā Ruwiya fī Lams al-Qubul wa al-Dubur wa al-Zakar wa al-Ḥukm fī Zālik, No.Ḥadīth: 528, h. 265; Al-Dārimī (2000), *op. cit.*, j.1, Kitāb: al-Ṭohārah, Bāb: al-Wuḍū' min Mass al-Zakar, No.Ḥadīth: 752, h. 564.

³⁶⁶ Nūr al-Dīn 'Alī Ibn Abī Bakr al-Haythamī (1994), *op. cit.*, j. 1, Kitāb: al-Ṭohārah, Bāb: Fī Man Mass Farjahu, No.Ḥadīth: 1264, h. 556.

³⁶⁷ Sabṭ Ibn al-'Ajamiy (1986), *al-Tabyīn li Asmā' al-Mudallisīn*, No. Tarjamah: 60. Beirut: Dār al-Kutub al-'Ilmiyyah, h. 47.

Takhrij: Ḥadīth ini telah diriwayatkan oleh Ibn Ḥibbān dalam Ṣaḥīḥnya dan Ahmad dalam Musnadnya.³⁶⁸ Ḥadīth yang didatangkan oleh Sheikh Daud di atas adalah seperti yang diriwayatkan oleh Ibn Ḥibbān dalam Ṣaḥīḥnya. Manakala pada Musnad Ahmad dengan lafaz:

Analisis dan hukum ḥadīth: ḥadīth di atas, kedua-duanya diriwayatkan melalui al-Maqburī – Saʿīd Bin Abī Saʿīd – dari Abū Hurayrah. Imam Ahmad meriwayatkan melalui Yazīd Bin 'Abd al-Malik al-Nawfalī, manakala Ibn Ḥibbān pula meriwayatkan melalui dua jalan, iaitu dari al-Nawfalī dan Nāfi' Bin Abī Nu'aym al-Qārī'. Para ulama telah sepakat menda'ifkan al-Nawfalī.³⁶⁹ Keadaan ini menunjukkan bahawa ḥadīth yang diriwayatkan oleh Imam Ahmad adalah da'if sanadnya. Adapun riwayat daripada Ibn Ḥibbān dari Nāfi' Bin Abī Nu'aym al-Qārī' dinilai sebagai sahih. Ibn Ḥibbān mendatangkan komentar daripada Abū Ḥātim di akhir ḥadīth ini iaitu: “*kami terima ḥadīth ini kerana Nāfi' tidak al-Nawfalī*”. **Justeru, ḥadīth ini adalah sahih.**

³⁶⁸ Al-Amīr 'Alā' al-Dīn 'Alī Ibn Balbān al-Fārisī (1993), *op. cit.*, j. 3, Kitāb: al-Ṭohārah, Bāb: Nawāqid al-Wuḍū', No.Ḥadīth: 1118, h. 401; Ahmad Ibn Hanbal (1995), *op. cit.*, j. 14, Musnad Abī Hurayrah, No.Ḥadīth: 8404, h. 130.

³⁶⁹ Ibn Abī Ḥātim al-Rāzī (1953), *op. cit.*, j. 4, No.Tarjamah: 1171, h. 278.

Takhrij dan analisis hukum hadīth: Ḥadīth ini telah diriwayatkan oleh Muslim dalam Ṣaḥīḥnya, Abū 'Awwānah dalam Mustakhrajnya dan Ibn Khuzaimah dalam Ṣaḥīḥnya.³⁷⁰

ḥadīth ini, kesemuanya melalui riwayat Suhayl dari ayahnya dari Abū Hurayrah farafa'ahu. Kesemua perawinya adalah *thiqah*, lebih-lebih lagi perawi-perawi ini adalah perawi Muslim. Justeru, **Hadīth ini sahih.**

(Bāb: al-Ghusl)

47. درقد أم سلمة بركات اي: داتغ سوراغ فرمقوان يغبرنام أم سليم كقد
رسول الله ﷺ مك سمبه اي : بهواسن الله تعالى تباد مالو درقد سبرن ،
اداكه أّس فرمقوان درقد مندي أقبيل اي برميمقي ؟ سبدا نبي ﷺ : نعم
إذا رأّت الماء .

Matan asal bahasa Arab:

- -
» -
«.

Takhrij dan analisis hukum hadīth: Ḥadīth ini telah diriwayatkan oleh Imam Mālik dalam Muwaṭṭa'nya, Imam al-Shāfi'ī dalam Musnadnya, al-Bukhārī, Muslim dalam Ṣaḥīḥ bagi kedua-duanya dan Ahmad dalam Musnadnya.³⁷¹

³⁷⁰ Muslim (1998), *op. cit.*, Kitāb: al-Ḥayḍ, Bāb: al-Dalīl 'ala Anna Man Tayaqqana al-Ṭohārah Thumma Shakka fī al-Ḥadath Falahu An Yuṣalliya bi Ṭohārah tilka, No.Ḥadīth: 362, h. 193; Ibn Khuzaymah (1980), *op. cit.*, j. 1, Kitāb: al-Wuḍū', Bāb: Wujūb al-Wuḍū' min al-Rīḥ, No.Ḥadīth: 28, h. 19; Abū 'Awwānah Ya'kūb Ibn Ishāq al-Asfarā'inī (1998), *Musnad Abī 'Awwānah*, j. 1, Kitāb: al-Ṭohārah, Bāb: Ijāb al-Wuḍū' min al-Rīḥ, No.Ḥadīth: 741. Beirut: Dār al-Ma'rifah, h. 224.

Kesemua meriwayatkan ḥadīth ini sebagaimana yang didatangkan oleh Sheik Daud. Selain daripada takhrij di atas, Ḥadīth ini juga telah diriwayat oleh ramai tokoh ḥadīth dengan lafaz yang berbagai. Penulis hanya mentakhrij tokoh yang meriwayat matan yang sama disebut oleh Sheikh Daud. Justeru, **Hadīth ini adalah sahih.**

—

: ﷺ

.48

.

Takhrij dan Analisis hukum hadīth: Ḥadīth ini telah diriwayat oleh al-Bukhāri dalam Ṣaḥīḥnya, Muslim dalam Ṣaḥīḥnya, Abū Daud dalam Sunannya dan Ahmad dalam Musnadnya.³⁷²

Muslim meriwayat dengan kata kerja pasif () manakala riwayat yang lagi itu dengan kata kerja aktif sepertimana pada matan yang disebut oleh Sheikh Daud. Justeru, **Hadīth ini adalah sahih.**

.

: ﷺ

.49

Takhrij: Ḥadīth ini telah diriwayat melalui tiga orang sahabat iaitu Ibn 'Umar, Ḥakīm Bin Ḥizām dan 'Amr Bin Ḥazm. Jalan daripada Ibn 'Umar telah diriwayat oleh al-

³⁷¹ Al-Bukhāri (1400 H), *op. cit.*, j. 1, Kitāb: al-Ghusl, Bāb: Izā Iḥṭalamat al-Mar'ah, No.Ḥadīth: 282, h. 109; Muslim (1998), *op. cit.*, Kitāb: al-Ḥayḍ, Bāb: Wujūb al-Ghusl 'ala al-Mar'ah bi Khurūj al-Maniyy minha, No.Ḥadīth: 313, h. 175; Mālik Ibn Anas (1997), *op. cit.*, j. 1, Kitāb: al-Ṭohārah, Bāb: Ghusl al-Mar'ah izā Ra'at fī al-Manām Mithl Mā Yara al-Rajul, No.Ḥadīth: 128, h. 96; Abū 'Amr Majdī Ibn Muhammad Ibn 'Arafāt al-Maṣrī al-Atharī (1416 H), *op. cit.*, j. 1, Kitāb: al-Ṭahārah, Bāb: Fī Aḥkām al-Ghusl, No.Ḥadīth: 113, h. 118; Ahmad Ibn Ḥanbal (1995), *op. cit.*, j. 44, Ḥadīth Um Salamah, No. Ḥadīth: 26579, h. 204.

³⁷² Al-Bukhāri (1400 H), *op. cit.*, j. 4, Kitāb: al-Ḥiyal, Bāb: Fī al-Ṣolāh, No.Ḥadīth: 6954, h. 288; Muslim (1998), *op. cit.*, Kitāb: al-Ṭohārah, Bāb: Wujūb al-Ṭohārah li al-Ṣolāh, No.Ḥadīth: 225, h. 140; Abū Daud (1998), *op. cit.*, j. 1, Kitāb: al-Ṭohārah, Bāb: Farḍ al-Wuḍū', No.Ḥadīth: 61, h. 177; Ahmad Ibn Ḥanbal (1995), *op. cit.*, j. 13, Musnad Abī Hurayrah, No. Ḥadīth: 8222, h. 532.

Dāruqūṭnī dalam Sunannya dan al-Ṭabarānī dalam *al-Mu'jam al-Kabīr*.³⁷³ Jalan daripada Ḥakīm Bin Ḥizām telah diriwayat oleh al-Ḥākim dalam *al-Mustadrak*.³⁷⁴ Manakala jalan daripada Muhammad Bin 'Amr Bin Ḥazm telah diriwayat oleh Malik dalam *al-Muwatta'*, Abū Daud dalam *al-Marāsīl* dan al-Dāruqūṭnī dalam Sunannya.³⁷⁵

Analisis dan hukum hadīth: Rantain sanad melalui Muhammad Bin 'Amr Bin Ḥazm adalah *mursal*. Kesemua perawinya adalah *thiqah*. Sanad ini dinilai *mursal* kerana perawi tertinggi dalam rantaian sanad ini telah meriwayatkannya dari tulisan yang tertulis dalam karya bapanya, - peringkat sahabat -, yang terkenal dengan – Kitab 'Amr Bin Ḥazm -. Imam Malik meriwayatkan bahawa perawi bernama Muhammad telah meriwayatkan hadīth yang tertulis dari penulisan bapanya melalui sepucuk surat daripada Rasulullah S.A.W. berupa arahan kepada 'Amr Bin Ḥazm yang berbunyi ().

Pada riwayat dari Ḥakīm Bin Ḥizām adalah dengan secara marfu'an. Lafaz hadīth adalah (). Pada sanad ini terdapat Suwayd Bin Ibrahim Abū Ḥātim. Al-Haythami mengatakan bahawa Suwayd Bin Ibrahim itu dihukum da'if oleh Ibn Ma'in dan al-Nasāī, manakala Abū Zur'ah pula berkata: ().³⁷⁶

Menurut Ibn Hajar, Suwayd adalah: ().³⁷⁷ Ditambah juga

³⁷³ Al-Dāruqūṭnī (2004), *op. cit.*, j. 1, Kitāb: al-Ṭahārah, Bāb: Fī Nahy al-Muḥdith 'an Mass al-Qur'ān, No.Ḥadīth: 437, h. 219; Al-Ṭabarānī (1983), *op. cit.*, j. 12, No.Ḥadīth: 13217, h. 313.

³⁷⁴ Al-Ḥākim (1998), *op. cit.*, j. 3, Kitāb: Ma'rifat al-Ṣoḥābah, Bāb: Fī Zikr Manāqib Ḥakīm Ibn Ḥazm al-Qurashiy, No.Ḥadīth: 6122, h. 595.

³⁷⁵ Mālik Ibn Anas (1997), *op. cit.*, j. 1, Kitāb: al-Ṭohārah, Bāb: al-Amr bi al-Wuḍū' li Man Mss al-Qur'ān, No.Ḥadīth: 534, h. 275. Abū Daud (1998), *al-Marāsīl*, c. 2, Bāb: Jāmi' al-Ṣolāh, No.Ḥadīth: 92. Beirut: Muassasah al-Risālah, h. 121. Al-Dāruqūṭnī (2004), *op. cit.*, j. 1, Kitāb: al-Ṭahārah, Bāb: Fī Nahy al-Muḥdith 'an Mass al-Qur'ān, No.Ḥadīth: 439, h. 220.

³⁷⁶ Al-Haythamī (1994), *op. cit.*, j. 1, Kitāb: al-'Ilm, Bāb: Fī Mass al-Qur'ān, No.Ḥadīth: 1513, h. 616.

³⁷⁷ Ibn Hajar al-'Asqalānī (t.t.), *op. cit.*, Bāb: Harf al-Sīn, No. tarjamah: 2702, h. 423.

dengan pandangan Ibn Ḥibbān dengan mengatakan bahawa Suwayd Bin Ibrahim itu meriwayatkan perkara-perkara yang palsu.³⁷⁸ Keadaan ini menjadikan sanad ini adalah da'if.

Adapun matan ḥadīth yang *marfu'* dan perawi-perawinya *thiqah* adalah melalui Ibn 'Umar. Al-Dāruqutnī telah meriwayatkan ḥadīth ini dengan sanad seperti berikut:

» - -
«.

Justeru, ḥadīth ini adalah sahih dan kemungkinan Sheikh Daud telah meriwayatkannya dari sanad yang sahih.

— : ﷺ 50

Takhrīj: Ḥadīth ini telah diriwayatkan oleh Ibn Mājah dalam Sunannya, al-Bayhaqi dalam Sunannya al-Kubra, al-Dāruqutnī dalam Sunannya dengan didahulukan lafaz ()

dan al-Tirmidhi dalam Sunannya dengan lafaz seperti berikut:

379 .

³⁷⁸ Ibn Ḥibbān Ibn Ahmad Abī Ḥātim al-Tamīmī (1992), *op. cit.*, j. 1, h. 350.

³⁷⁹ Ibn Mājah (t.t.), *op. cit.*, Kitāb al-Ṭohārah wa Sunaniha, Bāb: Mā Jā' fī Qirā'ah al-Qur'ān 'ala Ghayr Ṭohārah, No.Ḥadīth: 596, h. 116. Al-Bayhaqī (1991), *op. cit.*, j. 1, Kitāb: al-Ṭohārah, Bāb: Zikr al-Ḥadīth Warada fī Nahy al-Ḥā'id 'an Qirāah al-Qur'ān wa fīh Naẓar, No.Ḥadīth: 418, h. 144. Al-Dāruqutnī (2004), *op. cit.*, j. 1, Kitāb: al-Ṭahārah, Bāb: Fī Nahy al-Muḥdith 'an Mass al-Qur'ān, No.Ḥadīth: 419, h. 210. Al-Tirmidhi (t.t.), *op. cit.*, j. 1, Kitāb: al-Ṭohārah, Bāb: Mā Jā' fī al-Junub wa al-Ḥā'id Annahuma Lā Yaqrā' al-Qur'ān, No.Ḥadīth: 131, h. 236.

Analisis dan hukum ḥadīth: ḥadīth di atas, kesemuanya melalui Isma'īl Bin 'Ayyāsh dari Musa Bin 'Uqbah dari Nāfi' dari Ibn 'Umar farafa'ahu. Sanad riwayat al-Dāruqūṭnī melalui 'Abd al-Malik Bin Maslamah dari al-Mughīrah Bin 'Abd al-Rahman dari Musa Bin 'Uqbah.

Dalam sanad pertama terdapat perawi bernama **Isma'īl Bin 'Ayyāsh** yang disepakati oleh para ulama menolak ḥadīthnya apabila diriwayatkan dari perawi penduduk al-Ḥijāz dan al-'Irāq, namun boleh diterima sekiranya diriwayatkan dari perawi penduduk dari negeri al-Shām. Al-Tirmidhi berkata di akhir ḥadīth ini dengan mendatangkan perkataan al-Bukhāri terhadap perawi itu bahawa beliau telah meriwayatkan ḥadīth-ḥadīth yang *munkar* dari perawi-perawi Hijāz dan 'Irāq, namun riwayat dari perawi-perawi negeri al-Shām, ḥadīthnya adalah sahih.

Dalam sanad ḥadīth ini, Musa Bin 'Uqbah perawi sebelum Isma'īl itu adalah perawi daripada al-Ḥijaz. Ini dapat diketahui dari nisbah diakhir namanya dalam karya-karya sejarah. Seperti disebut dalam *Siyar A'lām al-Nubalā'* bahawa Musa Bin 'Uqbah ialah Abū Muhammad al-Qurashiy – dinisbahkan kepada bangsa Quraysh, juga nisbah kepada al-Asadiy al-Maṭraqiy,³⁸⁰ dan al-Maṭraq adalah sebuah kampung di Negara Saudi pada hari ini. Maka jelaslah bahawa beliau daripada Ḥijāz. **Justeru, ḥadīth melalui sanad ini adalah da'if**, kerana Isma'īl meriwayatkan ḥadīth ini dari perawi Hijāz.

Manakala dalam sanad kedua pula terdapat **'Abd al-Malik Bin Maslamah** yang telah disepakati ulama akan keda'ifannya.³⁸¹ **Justeru, ḥadīth ini adalah da'if.**

³⁸⁰ Al-Zahabī (1982), *Siyar A'lām al-Nubalā'*, j. 6, c. 2. Beirut: Muassasah al-Risālah, h. 114.

³⁸¹ Ibn Ḥajar al-'Asqalānī (1995), *op. cit.*, j. 1, Kitāb: al-Ṭohārah, Bāb: al-Ghusl, No.Ḥadīth: 183, h. 240.

Takhrij: Ḥadīth ini telah diriwayatkan oleh Abū Daud dalam Sunannya, Ibn Mājah dalam Sunannya, Ibn Khuzaimah dalam Ṣaḥīḥnya, Ibn Rāḥawayh dalam Musnadnya dan al-Baihaqī dalam Sunannya.³⁸²

Analisis dan hukum ḥadīth: Ḥadīth di atas, kesemuanya diriwayatkan sebagaimana matan yang disebut oleh Sheikh Daud, melalui Aflat Bin Khalīfah dari Jasrah Binti Dajājah dari 'Āishah r.a marfu'an. Dalam Musnad Ibn Rāḥawayh dengan tambah pada akhirnya (ﷺ)) kecuali Ibn Mājah. Pada

riwayat Ibn Mājah pula melalui Abū Nu'aym dari Ibn Abī Ghaniyyah dari Abī al-Khaṭṭāb al-Hajarīy dari Maḥdūj al-Zuhlī dari Jasrah Binti Dajājah dari Um Salamah r.a marfu'an. Lafaz ḥadīth pada sanad Ibn Mājah adalah:

— —

Rantaian sanad pertama iaitu dari riwayat Aflat, Abū Daud menjelaskan pada kesudahan ḥadīth ini bahawa perawi bernama **Aflat Bin Khalifah** itu ialah Fulayt al-'Āmirīy. **Al-Dhahabi menyifatkan beliau sebagai ()**.³⁸³ Manakala, perawi di peringkat tābi'īn iaitu Jasrah, menjadi perselisihan ulama pada kredibilitinya. Walaupun begitu, majoriti ulama *al-Jarh wa al-Ta'dil* mengatakan beliau seorang yang *thiqah*. Antara yang berpandangan demikian adalah Imam al-Bukhārī yang berkata:

³⁸² Abū Daud (1998), *op. cit.*, j. 1, Kitāb: al-Ṭohārah, Bāb: al-Junub Lā Yadhkhul al-Masjid, No.Ḥadīth: 235, h. 262; Ibn Mājah (t.t.), *op. cit.*, Kitāb al-Ṭohārah wa Sunaniha, Bāb: Mā Jā' fī Ijtināb al-Ḥā'id al-Masjid, No.Ḥadīth: 645, h. 126; Ibn Khuzaimah (1980), *op. cit.*, j. 2, Kitāb: al-Ṣolāh, Bāb: al-Zajr 'an Julūs al-Junub wa al-Ḥā'id fī al-Masjid, No.Ḥadīth: 1327, h. 284; Ishāq Ibn Ibrāhīm Ibn Makhlad al-Ḥanzaliy al-Marūzī (1991), *Musnad Ishāq Ibn Rāḥawayh*, j. 3, Musnad 'Āishah r.a., No.Ḥadīth: 1783. Al-Madīnah al-Munawwarah: Maktabah al-Īmān, h. 1032; Al-Bayhaqī (1991), *op. cit.*, j. 2, Kitāb: al-Ṭohārah, Bāb: al-Junub Yamurru fī al-Masjid Marran wa Lā Yuqīm fih, No.Ḥadīth: 4323, h. 620.

³⁸³ Al-Zahabī (t.t.), *al-Kāshif fī Ma'rifah Man Lahū Riwayah fī al-Kutub al-Sittah*, j. 1, No.Tarjamah: 461. Jeddah: Muassasah 'Ulūm al-Qur'ān, h. 255.

() iaitu tidak jelas keadaan *al-Jarh wa al-Ta'dīl*nya.³⁸⁴ Ibn Ḥibbān pula memasukkan Jasrah dalam perawi yang bertaraf *thiqah* dalam karyanya *al-Thiqāt*. Demikian juga al-'Ijlī meletakkan Jasrah dalam karyanya *al-Thiqāt*.³⁸⁵ Menurut al-Dāruqūṭnī pula, ḥadīth riwayat Jasrah boleh diterima, kecuali apabila yang mengambil darinya di kalangan perawi-perawi yang ditinggalkan riwayatnya (*al-Matrūk*).³⁸⁶

Al-Albānī ketika meneliti ḥadīth ini telah menukil pandangan Ibn Ḥazm seraya berkata: bahawa kesemua sanad ḥadīth ini adalah batil.³⁸⁷ Bagaimanapun Ibn Hajar mendatangkan perkataan Ibn al-Qaṭṭān yang mengatakan bahawa tiada alasan yang kukuh untuk menggugur ḥadīth Jasrah lebih-lebihnya mereka yang mengata batil. Kenyataan ini adalah bantahan terhadap perkataan Ibn Ḥazm.³⁸⁸ Sebahagian ulama ḥadīth mengatakan da'if sanad ini, kerana pada sanadnya terdapat perawi bernama Aflat yang dikatakan *majhul*. Sepertimana yang dikemukakan oleh al-Khaṭṭābī dan al-Albānī.³⁸⁹ Namun begitu, bagi penulis Aflat itu *ma'ruf* halnya kerana peribadinya diketahui oleh Imam al-Dhahabi dengan menyifatkan beliau sebagai (). Kalaupun begitu, bagaimana boleh dikatakan beliau seorang yang *majhul* ?. **Justeru, hukum ḥadīth ini adalah hasan.** Pengarang *Naṣb al-Rāyah fī Takhrīj Aḥādīth al-Hidāyah* turut mengatakan ḥadīth ini hasan.³⁹⁰

³⁸⁴ Al-Zahabī (1995), *op. cit.*, j. 2, No. Tarjamah: 1483, h. 125.

³⁸⁵ Ibn Ḥibbān (1973), *op. cit.*, j. 4, h. 121. Ahmad Ibn 'Abdullah Ibn Ṣālih Ibn al-'Ijlīy (t.t.), *op. cit.*, j. 2, Fī Tasmīyah al-Nisā', No. Tarjamah: 2326, h. 450.

³⁸⁶ Muhammad Maḥdī al-Muslimī *et al.* (t.t.), *Mawsū'ah Aqwāl Abī al-Ḥasan al-Dāruqūṭnī fī Rijāl al-Ḥadīth wa 'Ilāliḥ*, j. 2, Bāb: al-Nisā', No. Tarjamah: 4147. T.T.P.: 'Ālam al-Kutub, h. 772.

³⁸⁷ Muhammad Nāṣir al-Dīn al-Albānī (1979), *op. cit.*, j. 1, Kitāb: al-Ṭahārah, No. Ḥadīth: 193, h. 211.

³⁸⁸ Ibn Hajar al-'Asqalānī (1995), *op. cit.*, j. 4, Kitāb al-Nisā', h. 667.

³⁸⁹ Muhammad Nāṣir al-Dīn al-Albānī (1408 H), *op. cit.*, h. 88.

³⁹⁰ 'Abdullah Ibn Yūsuf al-Zayla'ī (t.t.), *Naṣb al-Rāyah li Aḥādīth al-Hidāyah*, j. 1, Kitāb: al-Ṭohārah, Bāb: al-Ḥayḍ wa al-Istihāḍah. Beirut: Muassasah al-Rayyān, h. 194.

Rantaian sanad kedua yang diriwayatkan oleh Ibn Mājah adalah da'if kerana seorang perawi yang bernama **Abū al-Khattāb al-Hajarīy** disepakati oleh ulama mengatakan beliau seorang yang (), Justeru, sanad ini adalah da'if.

— : ﷺ .52

Takhrij dan analisis hukum hadīth: Ḥadīth ini telah diriwayatkan oleh al-Bukhārī dalam Ṣaḥīḥnya, Muslim dalam Ṣaḥīḥnya dan lafaz (), al-Nasāi dalam Sunannya, Mālik dalam Muwaṭṭa'nya, Ahmad dalam Musnadnya, al-Dārimī dalam Sunannya dan al-Ṭabarānī dalam Mu'jamnya al-Kabir dan al-Saghir. Ḥadīth ini, kesemuanya melalui Nāfi' dari Ibn 'Umar farafa'ahu. Justeru, **Hadīth ini adalah sahih.**

: ﷺ .53

Takhrij: Ḥadīth ini telah diriwayatkan oleh Abū Daud al-Ṭayālīsī dalam Musnadnya, Abū Daud dalam Sunannya, al-Tirmidhi dalam Sunannya, al-Nasāi dalam Sunannya, Ahmad dalam Musnadnya, al-Baihaqī dalam Sunannya al-Kubra dan al-Ṭabarānī dalam al-Mu'jam al-Kabīr.³⁹¹

³⁹¹ Sulaymān Ibn Daud Ibn al-Jārūd (1999), *op. cit.*, j. 2, Bāb: 'Abd al-Raḥmān Ibn Samrah, No.Ḥadīth: 1447, h. 688; Abū Daud (1998), *op. cit.*, j. 1, Kitāb: al-Toḥārah, Bāb: al-Rukhṣah fī Tark al-Ghusl Yawm al-Jum'ah, No.Ḥadīth: 358, h. 323; Al-Tirmidhi (t.t.), *op. cit.*, j. 2, Kitāb: al-Toḥārah, Bāb: Mā Jā' fī al-Wuḍū' Yawm al-Jum'ah, No.Ḥadīth: 497, h. 369; Al-Nasāi (2001), *op. cit.*, j. 1, Kitāb: al-Ṣolāh, Bāb: Faḍl al-Ghusl, No.Ḥadīth: 1696, h. 267; Ahmad Ibn Ḥanbal (1995), *op. cit.*, j. 34, Ḥadīth Samrah Ibn Jundub, No. Ḥadīth: 20177, h. 346; Al-Bayhaqī (2003), *op. cit.*, j. 3, Kitāb: al-Ṣolāh, Bāb: Mā Yustadall bihi 'ala Anna Ghusla Yawm al-Jum'ah 'ala al-Ikhtiyār, No.Ḥadīth: 5668, h. 270; Al-Ṭabarānī (1983), *op. cit.*, j. 7, No.Ḥadīth: 6818, h. 240.

Analisis dan hukum hadīth: Ḥadīth di atas, kesemuanya melalui Qatādah dari al-Hasan dari Samurah Bin Jundub marfu'an, kecuali riwayat Abū Daud al-Ṭayālīsī mempunyai dua jalan, pertamanya adalah dari Abū Ḥurrah dari al-Hasan dari 'Abd al-Rahman Bin Samurah *farafa'ahu*. Manakala yang kedua adalah dari al-Rabī' dari Yazīd dari Anas *marfu'an*. Rantaian sanad pertama bagi riwayat al-Ṭayālīsī, Ibn Ḥajar berkata: “*sanad yang terkenal di kalangan ulama ḥadīth adalah sanad melalui al-Hasan dari Samurah Bin Jundub bukan sanad melalui 'Abd al-Rahman Bin Samurah, maka sanad yang akhir itu gharib*”.³⁹² Manakala al-Tirmidhi berkata: “*ḥadīth ini adalah hasan melalui sanad dalam Sunannya*”.

Rantaian sanad yang diriwayatkan oleh Abū Daud melalui Abū al-Walīd al-Ṭayālīsī – Hishām Bin 'Abd al-Malik al-Bāhili – dari Hammām Bin Yahya Bin Dīnār al-'Awzī dari Qatādah Bin Dī'āmah dari al-Hasan al-Baṣri dari Samurah Bin Jundub *farafa'ahu* pula perawinya kesemua adalah *thiqah*. Oleh itu, ḥadīth yang diriwayatkan oleh Abū Daud dan riwayat lain yang mengikut jalan yang sama dengannya adalah sahih.

Ḥadīth yang didatangkan oleh Sheikh Daud di atas diisyaratkan kepada riwayat al-Tirmidhi. Rantaian sanad al-Tirmidhi terdapat seorang perawi bernama Sa'īd Bin Sufyan al-Jahḍarīy. menurut Ibn Ḥajar, beliau seorang yang ().³⁹³ **Justeru,**

hukum hadīth ini adalah sahih iaitu dalam kategori *sahih li ghayrih*, kerana sanad al-Tirmidhi disokong oleh *mutaba'ah* dari riwayat Abū Daud dan lain-lain.

³⁹² Ibn Ḥajar al-'Asqalānī (1998), *al-Maṭālib al-'Āliyah bi Zawā'id al-Masānīd al-Thamāniyah*, j. 4, Kitāb: al-Nawāfil, Bāb: al-Ghusl li al-Jum'ah, No.Ḥadīth: 692. Al-Riyāḍ: Dār al-'Āṣimah, h. 666.

³⁹³ Ibn Ḥajar al-'Asqalānī (t.t.), *op. cit.*, Bāb: Harf al-Sīn, No. tarjamah: 2336, h. 380.

Takhrīj: Matan ḥadīth yang didatangkan oleh Sheikh Daud di atas diriwayatkan oleh Ibn Mājah dalam Sunannya dan Ahmad dalam Musnadnya.³⁹⁴ Adapun riwayat al-Tirmidhi yang diisyaratkan oleh beliau mempunyai perbezaan dengan lafaz di atas iaitu:

Riwayat yang lain seperti Ibn Abī Shaybah, Abū Daud, Ibn Ḥibbān, Imam Malik, al-Bayhaqi dan al-Ṭabarānī pula meriwayatkan dengan lafaz: (

).³⁹⁵

Analisis dan hukum ḥadīth: Ḥadīth di atas, kesemuanya diriwayatkan melalui Abū Hurayrah. Menurut al-Māwardi, ḥadīth ini mempunyai *turuq al-ḥadīth* sebanyak seratus dua puluh *turuq*.³⁹⁶ Ini menunjukkan bahawa ḥadīth ini adalah *mahfuz*. Ibn Mājah dan al-Tirmidhi pula meriwayatkan melalui perawi-perawi yang sama tetapi matan yang berbeza di antara kedua-duanya. Menurut al-Tirmidhi ḥadīth ini adalah *hasan*. Apabila diteliti keadaan setiap perawi dalam sanad Ibn Mājah, ternyata semuanya di kalangan perawi-perawi Sahih Muslim. Oleh itu, ḥadīth ini adalah sahih dengan memenuhi syarat-syarat Muslim. Demikian juga Sheikh al-Albanī mengatakan bahawa Ḥadīth ini adalah sahih ketika meneliti sanad ḥadīth ini dalam *Mishkāṭ al-Maṣābīḥ* karangan al-Ṭabrīzī.³⁹⁷

Manakala, dalam rangkaian sanad Imam Ahmad terdapat sanad yang hasan dan da'if. Sanad pertama dikatakan hasan, adalah melalui Ibn Abī Zī'b dari Ṣāliḥ Mawla al-

³⁹⁴ Ibn Mājah (t.t), *op. cit.*, Kitāb: al-Janā'iz, Bāb: Mā Jā' fi Ghushl al-Mayyit, No. Ḥadīth: 1453, h. 260; Ahmad Ibn Hanbal (1995), *op. cit.*, j. 15,13, Musnad Abī Hurayrah, No.Ḥadīth: 9601,7770, h. 368,187.

³⁹⁵ Sudah ditakhrīj pada ḥadīth No. 26, sila kembali di atas.

³⁹⁶ Muhammad Ibn Ismā'īl al-Amīr al-Yamanī al-Ṣan'ānī (1995), *Subul al-Salām Sharḥ Bulūgh al-Marām min Jam' Adillah al-Aḥkām*, j. 1. Al-Riyāḍ: Maktabah Nazār Muṣṭafa al-Bāz, h. 148.

³⁹⁷ Muhammad Ibn 'Abdullah al-Khaṭīb al-Ṭabrīzī (1979), *op. cit.*, j. 1, c. 2, Kitāb: al-Ṭohārah, Bāb: al-Ghushl al-Masnūn, Faṣl: al-Thānī, No.Ḥadīth: 541, h. 169.

Tawamah dari Abū Hurayrah. Dalam rantaian sanad ini terdapat seorang perawi yang bernama Ṣālih disifatkan sebagai () oleh Ibn Ḥajar. Bahkan Ibn Ḥajar memuatkan pandangan Ibn 'Adī yang mengatakan: “*tidak mengapa bagi mereka yang meriwayatkan dari Ṣālih sebelum ia tua seperti Ibn Abī Zī'b*”.³⁹⁸

Manakala sanad kedua yang dikatakan da'if adalah melalui Yahya Bin Abī Kathīr dari Abū Ishāq dari Abū Hurayrah. Para ulama telah bersepakat bahawa Abū Ishāq adalah *majhul*. Oleh kerana itu, sanad ini dikatakan da'if.

Penulis mendapati bahawa ḥadīth di atas telah diriwayatkan dengan sanad sahih, hasan, da'if dan *mawquf*. Manakala, Sheikh Daud telah mengisytiharkan sumbernya dari al-Tirmidhi, sekalipun al-Tirmidhi tidak meriwayatkan dengan lafaz yang disebut oleh Sheikh Daud itu. Namun begitu, Ibn Mājah telah meriwayatkannya dengan perawi-perawi yang sama dengan al-Tirmidhi, dan kesemua perawinya menepati syarat-syarat Imam Muslim. Justeru, hukum **Hadīth ini adalah sahih**.

— : ﷺ .55 .

Takhrīj: ḥadīth di atas merupakan potongan yang didatangkan oleh Sheikh Daud daripada sebuah Ḥadīth yang panjang:

:
:
.

³⁹⁸ Ibn Ḥajar al-'Asqalānī (t.t.), *op. cit.*, Bāb: Harf al-Ṣād, No. Tarjamah: 2908, h. 448.

Ḥadīth ini telah diriwayatkan oleh al-Bayhaqi dalam al-Sunan al-Kubra dan al-Ḥākim dalam al-Mustadrak.³⁹⁹

Analisis dan hukum ḥadīth: Al-Bayhaqi meriwayatkannya melalui dua sanad, satu daripadanya dengan sanad yang *marfu'* manakala yang lainnya dengan sanad yang *mawquf* kepada Ibn 'Abbās. Sanad secara *marfu'* yang diriwayatkan oleh al-Bayhaqi dan al-Ḥākim terdiri daripada perawi-perawi yang sama dari awal sanad sehingga akhirnya dari Ibn 'Abbās *marfu'an*. Menurut al-Bayhaqi, sanad ḥadīth ini adalah da'if kerana perawi bernama Abū Syaibah diragui keadaannya. Berbeza dengan al-Ḥākim, mengatakan bahawa ḥadīth ini adalah sahih menepati syarat al-Bukhārī.

Ketika memberi komentar terhadap perawi yang dida'ifkan oleh al-Bayhaqi, Ibn Hajar berkata kemungkinan al-Bayhaqi tertukar dengan datuk perawi – Ibrahim Bin 'Uthman - juga terkenal dengan Abū Syaibah, dianggap seorang yang da'if. Adapun Abū Syaibah pada sanad al-Bayhaqi itu ialah Ibrahim Bin 'Abd Allah Bin Abī Syaibah, yang dinilai oleh majoriti *al-Jarh wa al-Ta'dil* sebagai () dan setengah dari mereka menyifatkan beliau seorang yang *thiqah*.⁴⁰⁰

Sekalipun al-Bayhaqi meragui perawi ini, tetapi ternyata riwayat darinya boleh diterima. Selain itu, rangkaian sanad ini masih terdapat seorang perawi yang bernama 'Amr Bin Abī 'Amr, diperselisihki keadaan *al-Jarh* dan *al-Ta'dil*nya. Bagaimanapun al-Dhahabi merumuskan bahawa ḥadīthnya ṣālih hasan.⁴⁰¹ Oleh itu, setelah perawi-perawi dijelaskan kredibiliti mereka maka penulis meyakini bahawa hukum **ḥadīth ini adalah hasan**.

³⁹⁹ Al-Bayhaqī (2003), *op. cit.*, j. 1, Kitāb: al-Ṭahārah, Bāb: al-Ghusl Man Ghassal al-Mayyit, No.Ḥadīth: 1462, h. 457; Abū 'Abdullah al-Ḥākim al-Naysābūrī (1998), *op. cit.*, j. 1, Kitāb: al-Janā'iz, No.Ḥadīth: 1427, h. 538-539.

⁴⁰⁰ Ibn Hajar al-'Asqalānī (1995), *op. cit.*, j. 1, Ḥarf al-Alif, h. 73.

⁴⁰¹ Muhammad Ibn Ahmad al-Zahabī (1995), *op. cit.*, j. 5, No.Tarjamah: 6420, h. 337.

Takhrij dan analisis hukum hadīth: Ḥadīth di atas merupakan sebuah ḥadīth yang dinukil oleh Sheikh Daud dari sebuah karya fiqh mazhab al-Shafi'iyah, iaitu *I'ānah al-Ṭālibīn* dan mengisyaratkannya kepada riwayat Muslim.⁴⁰² Ḥadīth ini adalah potongan daripada matan yang lengkap dalam Ṣaḥīḥ Muslim.⁴⁰³

-

: -

.

Matan yang disebut oleh Sheikh Daud merupakan ringkasan dari riwayat Muslim. Isu meringkaskan ḥadīth atau ikhtisar ini menurut al-Nawawi diperbolehkan oleh majoriti ulama ḥadīth selagimana memenuhi beberapa syarat, iaitu 'ārif dengan apa yang dibuangnya sehingga tidak merosakkan maksud ḥadīth dan tidak memesongkan maksud ringkasan Ḥadīth tersebut ketika menjadikannya sebagai dalil.⁴⁰⁴ Justeru, **hukum hadīth ini adalah sahih.**

-

.

Takhrij dan analisis hukum hadīth: ḥadīth di atas merupakan potongan yang didatangkan oleh Sheikh Daud daripada riwayat al-Bukhārī dalam Ṣaḥīḥnya:

⁴⁰² Al-Sayyid al-Bakrī Ibn al-sayyid Muhammad Shaṭā al-Dumyāṭī (1997), *Ḥāshiyah I'ānah al-Ṭālibīn 'ala Ḥall Alfāz Fath al-Mu'in*, j. 1. T.T.P., h. 70.

⁴⁰³ Muslim (1998), *op. cit.*, Kitāb: al-Masājid, Bāb: Mawāḍi' al-Ṣolāh, No.Ḥadīth: 522, h. 265.

⁴⁰⁴ Al-Nawawī (1929), *Ṣaḥīḥ Muslim bi Sharḥ al-Nawawī*, j. 1, c. 1. Al-Qāhirah: Maṭba'ah al-Maṣriyyah bi al-Azhar, h. 49.

» - -

«

ḥadīth ini juga diriwayatkan oleh Imam Muslim dalam Ṣaḥīḥnya, Ahmad dalam Musnadnya dan Ibn Ḥibbān dalam Ṣaḥīḥnya.⁴⁰⁵ Justeru, **hukum ḥadīth ini adalah sahih.**

(Bāb: al-Najāsah wa Izālatuhā)

58. عائشة برکات: اداله اي معكوسوق 2 اكن مني درقد رسول الله ﷺ
کمدین اي سمبھیغ قدان — .

Matan asal dalam bahasa Arab:

- -

.

Takhrīj dan hukum ḥadīth: Ḥadīth ini telah diriwayatkan oleh al-Bukhārī dalam Ṣaḥīḥnya.⁴⁰⁶ Muslim dalam Ṣaḥīḥnya⁴⁰⁷, kedua-duanya melalui 'Amr Bin Maymūn dari Sulayman dari 'Āishah, tetapi Muslim meriwayatkan dengan lafaz yang berbeza:

⁴⁰⁵ Al-Bukhārī (1400 H), *op. cit.*, j. 4, Kitāb: al-I'tiṣām bi al-Sunnah, Bāb: Qawl al-Nabiy S.A.W.: Bu'ithu bi Jawāmi' al-Kalim, No.Ḥadīth: 7288, h. 361; Muslim (1998), *op. cit.*, Kitāb: al-Ḥajj, Bāb: Farq al-Ḥajj Marratan fī al-'Umr, No.Ḥadīth: 1337, h. 698; Ibn Ḥanbal (1995), *op. cit.*, j. 16, Musnad Abī Hurayrah, No.Ḥadīth: 9523, h. 320; 'Alā' al-Dīn 'Alī Ibn Balbān al-Fārisī (1993), *op. cit.*, j. 1, Muqaddimah al-Kitāb, No. Ḥadīth: 19, h. 199.

⁴⁰⁶ Al-Bukhārī (1400 H), *op. cit.*, j. 1, Kitāb: al-Wuḍū', Bāb: Ghasl al-Maniyy wa Farkihī wa Ghasl Mā Yuṣīb min al-Mar'ah, No.Ḥadīth: 229,230, h. 93.

⁴⁰⁷ Muslim (1998), *op. cit.*, Kitāb: al-Ṭohārah, Bāb: Ḥukm al-Maniyy, No.Ḥadīth: 289, h. 166.

Walaupun takhrij ḥadīth ini sama, namun didapati maksud keduanya adalah berbeza. Riwayat al-Bukhārī membawa maksud seperti yang didatangkan oleh Sheikh Daud. Namun, riwayat Muslim pula membawa maksud sebalik iaitu Rasulullah S.A.W. sendiri yang membasuh kesan air mani yang terlekat pada pakaiannya. Walau deminikan, **kedua-duanya riwayat ini adalah sahih** tiada sebarang ragui padanya.

.59 : ﷺ

Takhrij dan hukum ḥadīth: Ḥadīth ini telah diriwayat oleh Muslim dalam Ṣaḥīḥnya dan al-Tirmidhi dalam Sunannya⁴⁰⁸ dengan mengakhiri lafaz () melalui Abī Sa'īd al-Khudrī. **Hukum ḥadīth ini adalah sahih.**

.60 : ﷺ

يغلاين:

Takhrij: Ḥadīth ini telah diriwayat oleh Muslim dalam Ṣaḥīḥnya, Ahmad dalam Musnadnya, Ibn Abī Shaibah dalam Muṣannafnya dan Ibn Ḥibbān dalam Ṣaḥīḥnya.⁴⁰⁹

⁴⁰⁸ *Ibid.*, Kitāb: al-Alfāz min al-Adab, Bāb: Isti'māl al-Misk, No.Ḥadīth: 2252, h. 1237; Al-Tirmidhi (t.t.), *op. cit.*, j. 3, Kitāb: al-Janā'iz, Bāb: Mā Jā' fī al-Misk li al-Mayyit, No.Ḥadīth: 991, h. 308.

⁴⁰⁹ Muslim (1998), *op. cit.*, Kitāb: al-Ṭohārah, Bāb: Ḥukm Wulūgh al-Kalb, No.Ḥadīth: Mutāba'ah bagi No. 279, h. 163; Ibn Ḥanbal (1995), *op. cit.*, j. 16, Musnad Abī Hurayrah, No.Ḥadīth: 9511, h. 314; Ibn Abī Shaybah (2004), *op. cit.*, j. 4, Kitāb: al-Ṭohārah, Bāb: Fī al-Kalb Yalaghu fī al-Inā', No. Ḥadīth: 1839, h. 315; 'Alā' al-Dīn 'Alī Ibn Balbān al-Fārisī (1993), *op. cit.*, j. 4, Kitāb: al-Ṭohārah, Bāb: al-As'ār, No. Ḥadīth: 1297, h. 112.

Riwayat Abū Daud menggunakan lafaz (

), manakala riwayat al-Dāruqutni menggunakan lafaz () melalui

'Ali Bin Abī Ṭālib. Riwayat al-Nasāī serta satu riwayat Muslim menggunakan lafaz

() melalui 'Abd Allah Bin Mughaffal.⁴¹⁰

Analisis dan hukum ḥadīth: Riwayat melalui Abū Hurayrah terdapat dua lafaz iaitu

() dan (). Majoriti ulama ḥadīth meriwayatkan dengan lafaz

pertama, dan ternyata lafaz kedua adalah tersendiri dan matannya adalah *syadh* kerana menyalahi riwayat yang lebih *thiqah* walaupun sanadnya sahih, seperti yang diriwayatkan oleh Abū Daud. Rantaian sanad yang diriwayatkan oleh al-Dāruqutnī terdapat al-Jārūd iaitu Ibn Abī Yazīd yang disifatkan sendiri oleh al-Dāruqutnī sebagai

() dan para ulama sepakat menolak riwayatnya.⁴¹¹ Oleh kerana itu, maka ḥadīth

darinyanya adalah bersangatan da'if atau sampai keperingkat palsu. Rantaian sanad yang diriwayatkan oleh al-Nasāī dan juga satu riwayat daripada Muslim melalui 'Abd Allah Bin Mughaffal adalah sahih. Memandang matan yang didatangkan oleh Sheikh Daud diriwayatkan oleh kebanyakan ulama, **maka ḥadīth ini adalah sahih.**

61. در قد ام قيس: اي ممباوا سوراغ انق لاکي 2 یغ کچیل بلوم لاکي
ماکن یغلائین در قد لبن کقدر رسول الله ﷺ . مک مندودوقکن رسول
الله ﷺ اکندی قدرییاث یغ ملیا ، مک ترکنجیغ ای اتس رییاث مک
مینتأ رسول الله ﷺ اکن ایرمک دفرسمبهن اوراغ ایر کفدات مک

⁴¹⁰ Abū Daud (1998), *op. cit.*, j. 1, Kitāb: al-Ṭohārah, Bāb: al-Wuḍū' bi Su'ri al-Kalb, No.Ḥadīth: 74, h. 183; Al-Dāruqutnī (2004), *op. cit.*, j. 1, Kitāb: al-Ṭahārah, Bāb: Wulūgh al-Kalb fī al-Inā', No.Ḥadīth: 192, h. 107; Al-Nasāī (2001), *op. cit.*, j. 1, Kitāb: al-Ṭohārah, Bāb: Ta'fir al-Inā' Allazī Yalaghu fih al-Kalb bi al-Turāb ba'da Ghaslihi Saba' Marrāt, No.Ḥadīth: 70, h. 98; Muslim (1998), *op. cit.*, Kitāb: al-Ṭohārah, Bāb: Ḥukm Wulūgh al-Kalb, No.Ḥadīth: 280, h. 163.

⁴¹¹ Muhammad Ibn Ahmad al-Zahabī (1995), *op. cit.*, j. 2, No.Tarjamah: 1430, h. 108.

لالو دفرچيكنندي رسول الله ﷺ اُتس كنچيغن دان سبداڻ: يِغسل
من بول الجارية ويرش من بول الغلام — رواية صحيحين.

Matan asal dalam bahasa Arab:

Takhrij dan analisis hukum hadīth: Ḥadīth ini telah diriwayat oleh al-Bukhari dalam Ṣaḥīḥnya, Malik dalam al-Muwaṭṭaʿ, Abū Daud dalam Sunannya dan al-Nasāi dalam Sunannya.⁴¹² **Hukum hadīth ini adalah sahih.**

62. دتاڻڪن نبي ﷺ درڦد تيڪوس ماتي ددالم ميپق مك سبداڻ: اِن ڪان
جامدا :

Takhrij: Ḥadīth ini telah diriwayatkan oleh al-Nasāi dalam Sunannya, Ahmad dalam Musnadnya, Ibn Ḥibbān dalam Ṣaḥīḥnya dan al-Ṭabarānī dalam al-Muʿjam al-Kabīr.⁴¹³

Analisis dan hukum hadīth: Ḥadīth di atas melalui Ma'mar dari al-Zuhrī dari Sa'id Bin al-Musayyab dari Abū Hurayrah. Imam Ahmad dan Ibn Ḥibbān turut meriwayatkan ḥadīth di atas melalui jalan yang sama. Namun begitu, riwayat lain melalui jalan Ma'mar dari al-Zuhri dari 'Ubaidillah Bin 'Abd Allah dari Ibn 'Abbās dari Maimunah. Kedua-dua jalan ini sama-sama melalui Ma'mar. Kesemua perawinya

⁴¹² Al-Bukhārī (1400 H), *op. cit.*, j. 1, Kitāb: al-Ṭohārah, Bāb: Bawl al-Ṣibyān, No.Ḥadīth: 223, h. 92; Mālik Ibn Anas (1997), *op. cit.*, j. 1, Kitāb: al-Ṭohārah, Bāb: Mā Jā' fī Bawl al-Ṣabiy, No.Ḥadīth: 165, h. 109; Abū Daud (1998), *op. cit.*, j. 1, Kitāb: al-Ṭohārah, Bāb: Bawl al-Ṣabiy Yuṣīb al-Thawb, No. Ḥadīth: 377, h. 331; Al-Nasāi (2001), *op. cit.*, j. 1, Kitāb: al-Ṭohārah, Bāb: Bawl al-Ṣabiy Allazi Lam Ya'kul al-Ṭa'am, No.Ḥadīth: 287, h. 185.

⁴¹³ *Ibid.*, j. 4, Kitāb: al-Far'u wa al-'Aṭīrah, Bāb: al-Fa'rah Taqa' fī al-Samn, No.Ḥadīth: 4572, h. 388; Ahmad Ibn Hanbal (1995), *op. cit.*, j. 13, Musnad Abī Hurayrah, No.Ḥadīth: 7601, h. 42; Al-Amīr 'Alā' al-Dīn 'Alī Ibn Balbān al-Fārisī (1993), *op. cit.*, j. 4, Kitāb: al-Ṭohārah, Bāb: al-Najāṣah wa Taḥīruha, No.Ḥadīth: 1393, h. 237; Al-Ṭabarānī (1983), *op. cit.*, j. 23, Musnad al-Nisā', Ibn 'Abbās 'an Maymūnah, No.Ḥadīth: 1045, h. 430.

adalah *thiqah*. Shu'ayb al-Arnaūṭ ketika meneliti sanad ḥadīth ini dalam Musnad Ahmad berkata bahawa kesemua perawinya adalah perawi dalam al-Ṣaḥīḥayn. Namun begitu, Abī Ḥātim menjelaskan bahasa Ma'mar tersilap dalam menyambung rantai sanad, malah yang tepatnya adalah melalui al-Zuhri dari 'Ubaidillah Bin 'Abd Allah.⁴¹⁴

Manakala matan ḥadīth, () adalah tambahan yang ganjil.

Ini kerana, lafaz yang diriwayatkan oleh majoriti ulama dan lebih-lebihnya dalam kitab Ṣaḥīḥ al-Bukhārī adalah menggunakan lafaz ().⁴¹⁵ Ibn Ḥajar telah mengutip perkataan al-Khaṭṭābi yang mengatakan bahawa lafaz () itu, ditemui dalam beberapa *khavar* tanpa sanad.⁴¹⁶ Justeru, **hukum ḥadīth ini adalah sahih kecuali lafaz () kerana ianya adalah syadh.**

(Bāb: al-Ḥaid)

. — : ﷺ .63

Takhrīj dan analisis hukum ḥadīth: ḥadīth di atas merupakan potongan yang didatangkan oleh Sheikh Daud daripada sebuah ḥadīth yang panjang. ḥadīth ini adalah mengenai peristiwa haid Umm al-Mu'minīn 'Āishah iaitu ketika rombongan haji Rasulullah S.A.W. sampai di Sarif – satu tempat di pertengahan jalan menuju ke

⁴¹⁴ Abū Muhammad 'Abd al-Raḥmān Ibn Abī Ḥātim Muhammad Ibn Idrīs al-Ḥanẓalī al-Rāzī (2006), *Kitāb al-'Ilal*, j. 4, 'Ilal Akhbār Ruwiyat fī al-Aṭ'imah, No. Ḥadīth: 1507. Al-Riyāḍ: Maktabah al-Malik Fahad al-Wataniyah, h. 391-393.

⁴¹⁵ Al-Bukhārī (1400 H), *op. cit.*, j. 3, Kitāb: al-Zabā'ih wa al-Ṣayd, Bāb: Izā Waqa'at al-Fa'rah fī al-Samn al-Jāmid aw al-Zā'ib, No.Ḥadīth: 5538, h. 463.

⁴¹⁶ Ibn Ḥajar al-'Asqalānī (1995), *op. cit.*, j. 3, Kitāb: al-Buyū', No.Ḥadīth: 1126, h. 8.

Makkah – Ketika itu, 'Āishah menangis kerana keluar haid, lalu Nabi S.A.W. bersabda sepertimana yang disebut oleh Sheikh Daud.

- - -
-
« » - -
» . - - .
- -
«

Hadith ini telah diriwayatkan oleh al-Bukhārī dalam Ṣaḥīḥnya pada beberapa tempat, Muslim dalam Ṣaḥīḥnya, Imam al-Shāfi'ī dalam Musnadnya, al-Nasāī dalam Sunannya, Ahmad dalam Musnadnya.⁴¹⁷ Kesemuanya melalui jalan Sufyan Bin 'Uyainah dari 'Abd al-Rahman Bin al-Qāsim dari bapanya dari 'Āishah *marfu'an*. Kecuali riwayat Imam Ahmad melalui 'Abd Allah Bin 'Abd al-'Aziz Bin Abī Salamah al-Mājishūn dan kesemua perawinya adalah *thiqah*. **Justeru, hadīth ini adalah sahih** tiada sebarang keraguan padanya.

- : ﷺ .64

Takhrīj dan analisis hukum hadīth: Sheikh Daud mendatangkan ḥadīth di atas sekadar *Maḥall al-Shāhid* bagi permasalahan yang sedang diperkatakan. Ḥadīth di atas telah diriwayatkan oleh al-Bukhārī dalam Ṣaḥīḥnya:⁴¹⁸

⁴¹⁷ Al-Bukhārī (1400 H), *op. cit.*, j. 1, Kitāb: al-Ḥayḍ, Bāb: al-Amr bi al-Nafasā' Izā Nufisna, No.Ḥadīth: 294, h. 112; Muslim (1998), *op. cit.*, Kitāb: al-Ḥajj, Bāb: Bayān Wujūh al-Iḥrām, No.Ḥadīth: 1213, h. 631; Abū 'Amīr Majdī Ibn Muhammad Ibn 'Arafāt al-Maṣrī al-Atharī (1416 H), *op. cit.*, j. 1, Kitāb: al-Ḥajj, Bāb: Fī Masā'il Mutaḥarrīqah min Kitāb al-Ḥajj, No.Ḥadīth: 1002, h. 76; Al-Nasāī (2001), *op. cit.*, j. 4, Kitāb: al-Manāsik, Bāb: Fī al-Muhillah bi 'Umrah Taḥīḍ wa Takhāf Fawta al-Ḥajj, No.Ḥadīth: 3729, h. 58; Ibn Ḥanbal (1995), *op. cit.*, j. 43, Ḥadīth 'Āishah, No.Ḥadīth: 26344, h. 364.

⁴¹⁸ Al-Bukhārī (1400 H), *op. cit.*, j. 1, Kitāb: al-Ḥayḍ, Bāb: Tark al-Ḥā'id al-S.A.W.m, No.Ḥadīth: 304, h. 115.

-

-

-

-

»

»

. «

«

»

.

» . «

» . «

. «

Sheikh Daud mengisyaratkan ḥadīth ini kepada al-Bukhari dan Muslim. Namun begitu, penulis mendapati bahawa lafaz tersebut adalah riwayat al-Bukhārī sahaja. Muslim meriwayatkan dengan lafaz yang berbeza dalam Ṣaḥīḥnya:⁴¹⁹

-

» -

.«

» .

.«

»

.«

Hadīth ini adalah sahih mengikut kaedah yang telah diletakkan iaitu riwayat al-Bukhārī tiada sebarang yang meragui kesahihannya.

⁴¹⁹ Muslim (1998), *op. cit.*, Kitāb: al-Īmān, Bāb: Bayān Nuqṣān al-Īmān bi Nuqṣ al-Ṭā'āt, No.Ḥadīth: 79, h. 56.

—

Kenyataan matan ḥadīth: Penulis tidak dapat mengesankan ḥadīth ini daripada mana-mana sumber ḥadīth yang asal dan yang menyerupai asal. Penulis hanya mendapati matan di atas di dalam kebanyakan karya fiqh *ala Mazhab al-Shāfi'iyah* seperti dalam kitab *Fath al-Wahhāb*.⁴²⁰ Penulis menganggap bahawa Sheikh Daud menukikan secara langsung dari karya fiqh tersebut. Ḥadīth di atas merupakan ringkasan daripada ḥadīth yang panjang mengenai perintah solat di malam *Isra'* dan *Mi'raj*. Imam al-Bukhārī dan Muslim telah meriwayatkannya dari ḥadīth Anas Bin Malik⁴²¹ dengan lafaz seperti berikut:

» —

—

. «

Manakala pada riwayat Muslim adalah seperti berikut:

—

—

⁴²⁰ Zakariyya Ibn Muhammad Ibn Ahmad Ibn Zakariyya al-Anṣārī (1998), *Fath al-Wahhāb bi Sharḥ Manhaj al-Ṭullāb*, j. 1. Beirut: Dār al-Kutub al-'Ilmiyyah, h. 54.

⁴²¹ Al-Bukhārī (1400 H), *op. cit.*, j. 1, Kitāb: al-Ṣolāh, Bāb: Kayfa Furiḍat al-Solawāt fī al-Isrā', No.Ḥadīth: 349, h. 132.

422 .«

Sheikh Daud telah mendatangkan ringkasan daripada Ḥadīth yang panjang seperti yang telah diriwayatkan oleh al-Bukhārī dan Muslim di atas. Menurut Ibn Ṣalāh, perbuatan meringkaskan matan ini dibolehkan bagi mereka yang alim serta berpengetahuan bahawa lafaz-lafaz yang ditinggalkan itu tidak akan merosakkan maksud ḥadīth dan tidak bertentangan di antara matan yang sedia asal dengan matan ringkasan dalam pendalilan sesuatu hukum.⁴²³

Justru, **hukum ḥadīth ini adalah sahih.**

: ﷺ .66

⁴²² Muslim (1998), *op. cit.*, Kitāb: al-Īmān, Bāb: al-Isrā' bi Rasūlillāh al-Samāwāt wa Farḍ al-Solawāt, No.Ḥadīth: 162, h. 97.

⁴²³ Ibn al-Ṣolāh (1986), *'ulūm al-Ḥadīth*. Demashq: Dār al-Fikr, h, 216.

Takhrij: Ḥadīth ini telah diriwayatkan oleh Abū Daud dalam Sunannya dan Abū Ya'la al-Mawṣilī dalam Musnadnya.⁴²⁴

Analisis dan hukum ḥadīth: Abū Daud dan Abū Ya'la meriwayatkan melalui 'Ubaidillah Bin Abī Rāfi' dari 'Alī Bin Abī Ṭālib. Riwayat Abū Daud adalah *mawqūf* kepada 'Alī. Adapun sanad yang *marfū'* dalam riwayat Abū Daud adalah melalui al-Ḥasan Bin 'Alī. Riwayat Abū Ya'la melalui jalan 'Ubaidillah, adalah sama seperti yang diriwayatkan oleh Abū Daud namun bezanya sanad ini diriwayatkan secara *marfū'*. Kedua-dua jalan ini, terdapat seorang perawi bernama Sa'īd Bin Khalid al-Khuzā'i yang disepakati para ulama akan kelemahan riwayatnya. Walaupun begitu, terdapat ḥadīth lain yang boleh dijadikan *syahid* iaitu Ḥadīth yang diriwayatkan oleh Abū Sa'īd. al-Albānī telah membawa sanad ini dalam kitabnya *Irwā' al-Ghalīl* dengan mengutip dari ḥadīth Abū Sahl al-Qaṭṭān⁴²⁵ seperti berikut:

" : :

: :

: :

: :

. (:

Riwayat Abū Daud adalah da'if kerana terdapat kelemahan pada perawinya, namun Ḥadīth ini telah disokong oleh *syahid* yang telah dinyatakan di atas. **Justeru,**

⁴²⁴ Abū Daud (1998), *op. cit.*, j. 5, Kitāb: al-Adab, Bāb: Mā Jā' fī Radd al-Wāḥid 'an al-Jamā'ah, No. Ḥadīth: 5168, h. 435; Ahmad Ibn 'Alī Ibn al-Muthanna al-Tamīmī (1989), *op. cit.*, j. 1, Musnad Alī Ibn Abī Ṭālib, No. Ḥadīth: 441, h. 345.

⁴²⁵ Muhammad Nāṣir al-Dīn al-Albānī (1979), *op. cit.*, j. 3, Kitāb: al-Janā'iz, No. Ḥadīth: 778, h. 243.

hukum hadīth ini adalah hasan. al-Albānī juga mengatakan bahawa mudah-mudahan dari beberapa *turuq* ḥadīth ini menjadi kuat sehingga mencapai ke tingkat hasan.⁴²⁶

— : ﷺ .67

Takhrīj: Sheikh Daud mengisyaratkan ḥadīth ini kepada riwayat Ibn Ḥibbān dalam Ṣaḥīḥnya. Namun, penulis tidak dapat mengesahkan ḥadīth ini di dalam Ḥibbān sepertimana dikatakan oleh beliau. Akan tetapi, ḥadīth ini didapati telah diriwayatkan oleh al-Ṭabarānī dalam *al-Mu'jam al-Awsaṭ*.⁴²⁷

Analisis dan hukum hadīth: Al-Ṭabarānī meriwayatkan Ḥadīth ini melalui Ahmad Bin Rishdīn dari 'Abd al-Mun'im Bin Bashir al-Anṣārī dari Abū Mawdūd dari Muhammad Bin Ka'ab al-Qurazī dari Abū Hurayrah *farafa'ahu*. Rantaian sanad ini terdapat seorang perawi yang bernama 'Abd al-Mun'im Bin Bashīr al-Anṣārī, yang ditolak riwayatnya oleh jumhur ulama. Menurut Ibn Ḥibbān, perawi ini bersangatan *munkar* ḥadīth, tidak dapat berdalil dengan riwayatnya sahaja.⁴²⁸ Yahya Bin Ma'īn juga berkata bahawa 'Abd al-Mun'im adalah pendusta dan tidak ditulis ḥadīth riwayatnya.⁴²⁹ **Justeru, hukum hadīth ini adalah palsu.**

. — : ﷺ .68

Takhrīj dan hukum hadīth: Ḥadīth ini telah diriwayatkan oleh Muslim dalam Ṣaḥīḥnya, Abū Ya'la dalam Musnadnya, Tirmidhi dalam Sunannya, al-Nasāī dalam Sunannya dan

⁴²⁶ *Ibid.*, h. 244.

⁴²⁷ al-Ṭabarānī (1995), *op. cit.*, j. 1, No.Ḥadīth: 243, h. 84.

⁴²⁸ Ibn Ḥibbān (1992), *op. cit.*, j. 2, h. 158.

⁴²⁹ Ibrāhīm Ibn 'Abdullah al-Khatlī (1988), *Su'ālāt Ibn al-Junayd li Yahya Ibn Ma'īn*. Al-Madīnah al-Munawwarah: Maktabah al-Dār, h. 471.

Ahmad dalam Musnadnya.⁴³⁰ Kesemuanya melalui Zurārah Bin Awfa dari Sa'ad Bin Hisham dari 'Āishah marfu'an. Justeru, **Hadīth ini adalah sahih.**

(Bāb: Ahkām al-Ṣolāh)

69. بهواسن ﷺ :

Takhrij: Ḥadīth ini telah diriwayatkan oleh Abū Daud dalam Sunannya, al-Dāruquṭni dalam Sunannya, Ibn Ḥibbān dalam Ṣaḥīḥnya dan al-Bayhaqi dalam al-Sunan al-Kubra.⁴³¹

Analisis dan hukum hadīth: Ḥadīth di atas, kesemuanya melalui Jarīr dari 'Āsim al-Ahwal dari 'Īsa Bin Ḥiṭṭān dari Muslim Bin Sallām dari 'Alī Bin Ṭalq *farafa'ahu*. Ibn Ḥibbān menukil perkataan Abū Ḥātim yang mengatakan bahawa lafaz () adalah ucapan Jarīr. Shu'aib al-Arnaūṭ pula menghukum da'if riwayat daripada Ibn Ḥibbān, kerana perawi yang bernama Muslim Bin Sallām disepakati para ulama kecuali Ibn Ḥibbān menda'ifkan riwayatnya.⁴³² Manakala, pengarang *Subul al-Salām* mendatangkan pandangan Ibn al-Qaṭṭān yang mengatakan *majhul* terhadap perawi yang bernama Muslim Bin Sallām.⁴³³ Namun begitu, penulis dapati bahawa perawi tersebut adalah *ma'ruf* (dapat dikenali keadaannya dalam periwayatan ḥadīth) kerana Ibn Hajar

⁴³⁰ Muslim (1998), *op. cit.*, Kitāb: Ṣolāt al-Musāfirīn, Bāb: Istihbāb Raq'atay Sunnah al-Fajr, No.Ḥadīth: 725, h. 365; Ahmad Ibn 'Alī Ibn al-Muthanna al-Tamīmī (1989), *op. cit.*, j. 8, Musnad 'Āishah, No.Ḥadīth: 4766, h. 205; Al-Tirmidhi (t.t.), *op. cit.*, j. 2, Kitāb: al-Ṣolāh, Bāb: Mā Jā' fi Rak'atay al-Fajr min al-Faḍl, No.Ḥadīth: 416, h. 275; Al-Nasāi (2001), *op. cit.*, j. 2, Kitāb: al-Ṣolāh, Bāb: Faḍl Rak'atay al-Fajr, No.Ḥadīth: 1456, h. 175; Ibn Ḥanbal (1995), *op. cit.*, j. 43, Ḥadīth 'Āishah, No.Ḥadīth: 26286, h. 319.

⁴³¹ Abū Daud (1998), *op. cit.*, j. 1, Kitāb: al-Ṭohārah, Bāb: Man Yuḥdith fi al-Ṣolāh No.Ḥadīth: 207, h. 249; Al-Dāruquṭnī (2004), *op. cit.*, j. 1, Kitāb: al-Ṭahārah, Bāb: al-Wuḍū' Man al-Khārij min al-Badan, No.Ḥadīth: 562, h. 279; Al-Bayhaqī (2003), *op. cit.*, j. 2, Kitāb: al-Ṣolāh, Bāb: Man Aḥdatha fi Ṣolātih Qabl al-Iḥlāl Minha bi al-Taslīm, No.Ḥadīth: 3381, h. 362; 'Alā' al-Dīn 'Alī Ibn Balbān (1993), *op. cit.*, j. 6, Kitāb: al-Ṣolāh, Bāb: al-Ḥadath fi al-Ṣolāh, No. Ḥadīth: 2237, h. 8.

⁴³² *Ibid.*

⁴³³ Muhammad Ibn Ismā'īl al-Amīr al-Yamanī al-Ṣan'ānī (1995), *op. cit.*, j. 1, h. 300.

telah mengatakan dalam *Taqrib al-Tahzīb* dengan ungkapan: ()⁴³⁴, dan Ibn Ḥibbān pula menyenaraikan nama perawi tersebut dalam karyanya *al-Thiqāt*.⁴³⁵

Berdasarkan pandangan yang dikemukakan oleh Ibn Ḥajar dan Ibn Ḥibbān di atas, ternyata pandangan Ibn al-Qaṭṭān yang mengatakannya sebagai *majhul* adalah tertolak. Menurut metode penghukuman ḥadīth yang telah digariskan, perawi yang dihukum *maqbul* akan menjadi hasan. Justeru, **hukum ḥadīth ini adalah hasan.** Manakala lafaz () adalah *mudraj* dari perkataan Jarīr.



.70

Takhrīj: Ḥadīth ini telah diriwayatkan oleh al-Dāruqutnī dalam Sunannya dan 'Abd Bin Ḥumayd dalam Musnadnya dengan lafaz ().⁴³⁶

Analisis dan hukum ḥadīth: Al-Dāruqutnī telah meriwayatkan ḥadīth ini melalui Anas dan Ibn Ḥumayd dari Ibn 'Abbās. Menurut beliau, ḥadīth ini adalah *mursal*. Namun demikian, terdapat juga ulama mengatakan bahawa ḥadīth ini bersambung sanadnya melalui Ḥammād Bin Salamah dari Thumāmah Bin Anas dari Anas. Sebagaimana yang disebut oleh Ibn Abī Ḥātim yang dinukilkan daripada bapanya dan Abū Zur'ah dalam *'Ilal al-Ḥadīth*.⁴³⁷ Sekalipun pandangan yang mengatakan sanad ḥadīth ini bersambung boleh diterima, tetapi terdapat seorang perawi yang bernama Abū Ja'far al-Rāzī yang dida'ifkan oleh majoriti ulama kerana hafalannya kurang tepat. Al-Dhahabī menukikan

⁴³⁴ Ibn Ḥajar al-'Asqalānī (t.t.), *op. cit.*, Bāb: Harf al-Mīm, No. tarjamah: 6675, h. 938.

⁴³⁵ Ibn Ḥibbān (1973), *op. cit.*, j. 5, h. 395.

⁴³⁶ Al-Dāruqutnī (2004), *op. cit.*, j. 1, Kitāb: al-Ṭahārah, Bāb: Najāsah al-Bawā' wa al-Amr bi al-Tanazzuh minhu, No.Ḥadīth: 459, h. 231; Abū 'Abdullah Muṣṭafā Ibn al-'Adawī (2002), *al-Muntakhab min Musnad 'Abd Ibn Ḥumayd*, j. 1, No.Ḥadīth: 641. Al-Riyād: Dār Balinsiyah, h. 486.

⁴³⁷ Ibn Abī Ḥātim Muhammad Ibn Idrīs al-Ḥanẓalī al-Rāzī (2006), *op. cit.*, j. 1, 'Ilal Akhbār Ruwiyat fī al-Ṭohārah, No. Ḥadīth: 42, h. 461-462.

pandangan Ahmad dan al-Nasāī terhadap Abū Ja'far dengan kritikan (), Ibn al-Madīni pula mengatakan beliau sebagai ().⁴³⁸ Manakala, riwayat 'Abd Bin Ḥumayd didapati sebagai *syahid* bagi riwayat al-Dāruqutni. Rantaian sanad ini, terdapat perawi yang bernama Abu Yahya yang didiamkan oleh al-Hākim dan al-Dhahabi, manakala menurut al-Dāruqutnī pula: ().⁴³⁹ Penulis meyakini bahawa **hadīth ini adalah hasan**, dengan dikuatkan oleh *syahid*nya. Justeru, dokongan daripada *syahid* ini, statusnya berubah daripada da'if kepada *hasan lighairih*.

. : ﷺ .71

Takhrīj dan analisis hukum hadīth: Ḥadīth ini telah diriwayatkan oleh al-Bukhārī dalam Ṣaḥīḥnya, Muslim dalam Ṣaḥīḥnya, al-Nasāī dalam Sunannya dan Ahmad dalam Musnadnya.⁴⁴⁰ Sheikh Daud hanya mendatangkan perkataan Nabi S.A.W. sahaja, sedangkan matan lengkapnya mengisahkan mengenai peristiwa Nabi S.A.W. masuk ke dalam Ka'bah kemudian keluar darinya dan terus solat menghadapnya seraya bersabda sepertimana yang diriwayatkan oleh Muslim dalam Ṣaḥīḥnya:

» :

.«

⁴³⁸ Muhammad Ibn Ahmad al-Zahabī (1995), *op. cit.*, j. 5, No.Tarjamah: 6601, h. 385-386.

⁴³⁹ Muhammad Nāṣir al-Dīn al-Albānī (1979), *op. cit.*, j. 1, Kitāb: al-Ṭahārah, No.Ḥadīth: 280, h. 312.

⁴⁴⁰ Al-Bukhārī (1400 H), *op. cit.*, j. 1, Kitāb: al-Ṣolāh, Bāb: Qawl Allāh S.W.T. (), No.Ḥadīth: 398, h. 147; Muslim (1998), *op. cit.*, Kitāb: al-Ḥajj, Bāb: Istihbāb Dukhūl al-Ka'bah, No.Ḥadīth: 1330, h. 691; Al-Nasāī (2001), *op. cit.*, j. 4, Kitāb: al-Manāsik, Bāb: Mawḍi' al-Ṣolāh fī al-Bayt, No.Ḥadīth: 3878, h. 113-114; Ibn Ḥanbal (1995), *op. cit.*, j. 36, Ḥadīth Usāmah Ibn Zayd, No.Ḥadīth: 21754, h. 87.

Ḥadīth di atas, kesemuanya diriwayatkan melalui Ibn Jurayj dari 'Aṭā' dari Ibn 'Abbās dari Usamah bin Zayd *farafa'ahu*. Rantaian sanad al-Bukhārī tidak menyebut Usamah bahkan terus dari Ibn 'Abbās dari Rasulullah S.A.W. Justeru, berdasar kepada metode penghukuman ḥadīth yang digariskan, **maka hukum ḥadīth ini adalah sahih.**

.72

Takhrij: Ḥadīth di atas merupakan potongan yang didatangkan oleh Sheikh Daud daripada Ḥadīth yang diriwayatkan oleh Abū Ya'la dalam Musnadnya, Abū Daud dalam Sunannya, al-Tirmidhi dalam Sunannya, Ibn Majah dalam Sunannya. Keempat-empatnya adalah melalui 'Ali Bin Abī Ṭālib, satu riwayat daripada Ibn Mājah melalui Abū Sa'īd al-Khudrī manakala Ibn Abī Syaibah pula daripada Ibn 'Abbās.⁴⁴¹ Kesemua meriwayatkan dengan matan yang serupa iaitu:

Analisis dan hukum ḥadīth: Menurut al-Tirmidhi, ḥadīth ini adalah yang paling sahih berkaitan dengan topik ini. Rantaian sanadnya terdapat seorang perawi yang bernama 'Abdullah Bin Muhammad Bin 'Aqīl adalah () dan disifat oleh al-Bukhārī sebagai (). Istilah ini menunjuk bahawa ḥadīthnya diterima dan dinilai sebagai *hasan*. Walaupun begitu, riwayat ini mempunyai beberapa *syawahid*, antaranya yang diriwayatkan oleh Ibn Abī Shaybah dalam Muṣannafnya melalui Abū Sa'īd al-Khudrī dan dari Ibn 'Abbās. Matan ḥadīth adalah seperti berikut:

⁴⁴¹ Ahmad Ibn 'Alī Ibn al-Muthanna al-Tamīmī (1989), *op. cit.*, j. 1, Musnad Alī Ibn Abī Ṭālib, No.Ḥadīth: 616, h. 456; Abū Daud (1998), *op. cit.*, j. 1, Kitāb: al-Ṭahārah, Bāb: Farḍ al-Wuḍū', No.Ḥadīth: 62, h. 177; Al-Tirmidhi (t.t.), *op. cit.*, j. 1, Kitāb: al-Ṭahārah, Bāb: Mā Jā' Ann Miftāḥ al-Ṣolāh al-Ṭahūr, No.Ḥadīth: 3, h. 8; Ibn Mājah (t.t.), *op. cit.*, Kitāb: al-Ṭahārah wa Sunaniha, Bāb: Miftāḥ al-Ṣolāh al-Ṭuhūr, No. Ḥadīth: 275, h. 65; Ibn Abī Shaybah (2004), *op. cit.*, j. 2, Kitāb: al-Ṣolāh, Bāb: Fī Miftāḥ al-Ṣolāh, No. Ḥadīth: 2390, h. 53.

Dalam sanad pertama terdapat seorang perawi yang dipertikaikan oleh ulama iaitu Abū Sufyān al-Sa'dī. Ketika membahaskan mengenai keadaan perawi ini, Ibn Hajar telah merumuskan pandangan para ulama yang menda'ifkannya.⁴⁴³ Oleh itu, sanad ini adalah da'if. Perawi-perawi dalam sanad kedua pula diterima sifat mereka, dan ianya mampu menjadi *syahid* bagi sanad pertama. Justeru, memandangkan Ḥadīth di atas mempunyai banyak *syawahid*, maka **hadīth ini menjadi sahih lighayrih**

Takhrij dan hukum hadīth: Ḥadīth di atas merupakan potongan daripada ḥadīth yang diriwayatkan oleh al-Bukhārī dalam Ṣaḥīḥnya, Muslim dalam Ṣaḥīḥnya, Abū Ya'la dalam Musnadnya, Abū Daud dalam Sunannya, al-Tirmidhi dalam Sunannya, al-Nasāī dalam Sunannya dan Ahmad dalam Musnadnya.⁴⁴⁴

Penulis datangkan matan lengkap ḥadīth ini:

⁴⁴² *Ibid.*, No.Ḥadīth: 2391,2392.

⁴⁴³ Abū al-Faḍl Ahmad Ibn 'Alī Ibn Hajar Shihāb al-Din al-'Asqalānī (1995), *op. cit.*, j. 2, Ḥarf al-Ṭā', h. 236.

⁴⁴⁴ Al-Bukhārī (1400 H), *op. cit.*, j. 1, Kitāb: al-Azān, Bāb: Wujūb al-Qirāah li al-Imām wa al-Ma'mūm fī al-Ṣolawāt Kullihā fī al-Ḥaḍar wa al-Safar wa Mā Yujhar fīhā wa Mā Yukhāfat, No.Ḥadīth: 757, h. 247; Muslim (1998), *op. cit.*, Kitāb: al-Ṣolāh, Bāb: Wujūb Qirāah al-Fātiḥah fī Kullī Rak'ah, No.Ḥadīth: Mutāba'ah bagi No. 396, h. 210; Ahmad Ibn 'Alī Ibn al-Muthanna al-Tamīmī (1989), *op. cit.*, j. 11, Musnad Abī Hurayrah, No.Ḥadīth: 6577, h. 449; Abū Daud (1998), *op. cit.*, j. 1, Kitāb: al-Ṣolāh, Bāb: Ṣolāh Man Lā Yuqīm Ṣulbah fī al-Rukū' wa al-Sujūd, No.Ḥadīth: 852, h. 537; Al-Tirmidhi (t.t.), *op. cit.*, j. 1, Kitāb: al-Ṭahārah, Bāb: Mā Jā' Ann Miftāḥ al-Ṣolāh al-Ṭahūr, No.Ḥadīth: 303, h. 103; Al-Nasāī (2001), *op. cit.*, j. 2, Kitāb: al-Ṣolāh, Bāb: Farḍ al-Qirā'ah fī Kullī Rak'atin ba'da al-Ta'awwuz, No.Ḥadīth: 2360, h. 55; Ibn Ḥanbal (1995), *op. cit.*, j. 15, Musnad Abī Hurayrah, No.Ḥadīth: 9635, h. 400.

Justeru, hukum Hadīth ini adalah sahih.

.74 ﷺ

Takhrij dan hukum hadīth: Ḥadīth ini merupakan antara ḥadīth yang masyhur di kalangan para fuqahā'. Sheikh Daud mendatangkannya sebagaimana yang dibawa oleh majoriti fuqaha'. Ḥadīth di atas adalah sebahagian dari ḥadīth yang diriwayatkan oleh al-Bukhārī dalam Ṣaḥīḥnya, al-Shāfi'ī dalam Musnadnya, al-Dārimī dalam Sunannya dan al-Dāruqutni dalam Sunannya.⁴⁴⁵ Kesemuanya melalui Mālik Bin al-Ḥuwayrith. Penulis bawakan matan Ḥadīth ini secara lengkap:

-

-

»

«

Justeru, Hadīth ini adalah sahih.

دغندي

.75 بهواسن ﷺ

ث :

-

⁴⁴⁵ Al-Bukhārī (1400 H), *op. cit.*, j. 1, Kitāb: al-Azān, Bāb: al-Azān li al-Musāfirīn Izā Kānū Jamā'atan wa al-Iqāmah, No.Ḥadīth: 631, h. 212; Abū 'Amīr Majdi Ibn Muhammad Ibn 'Arafāt al-Maṣrī al-Atharī (1416 H), *op. cit.*, j. 1, Kitāb: al-Ṣolāh, Bāb: Fī al-Jamā'ah wa Aḥkām al-Imāmah, No.Ḥadīth: 319, h. 250; Al-Dārimī (2000), *op. cit.*, j.2, Kitāb: al-Ṣolāh, Bāb: Man Aḥaqq bi al-Imāmah, No.Ḥadīth: 1288, h.796; Al-Dāruqutnī (2004), *op. cit.*, j. 2, Kitāb: al-Ṣolāh, Bāb: Fī Zikr al-Amr bi al-Azān wa al-Imāmah wa Aḥaqqihimā, No.Ḥadīth: 1068, h. 9.

Takhrij: Ḥadīth di atas merupakan gabungan dari beberapa riwayat yang didatangkan oleh Sheikh Daud. Sebahagian dari pada ḥadīth di atas iaitu (

) adalah daripada riwayat al-Bukhārī dalam Ṣaḥīḥnya, Abū Daud dalam Sunannya, Ibn Mājah dalam Sunannya dan Ahmad dalam Musnadnya.⁴⁴⁶ Matan lengkap bagi ḥadīth di atas adalah:

()

Analisis dan hukum ḥadīth: Ḥadīth di atas, kesemuanya melalui Ibrahim Bin Ṭahmān dari Husayn al-Muktib dari Ibn Buraidah dari 'Imran Bin Ḥuṣayn. Ḥadīth ini adalah mengenai pertanyaan 'Imran kepada Rasulullah S.A.W. tentang *kayfiyyat* solat ketika sakit disebabkan beliau sendiri mengalami buasir. Lalu, Rasulullah S.A.W. bersabda sepertimana Ḥadīth di atas.

Terdapat beberapa orang ulama mengatakan lafaz (

) bahawa ianya adalah tambahan di dalam riwayat al-Nasāī, sebagaimana yang dijelaskan oleh pengarang *Naṣb al-Rāyah*.⁴⁴⁷ Senada dengan pandangan beliau juga ulasan dari ulama fiqh mazhab al-Shāfi'i seperti ulasan pengarang *Fatḥ al-Waḥḥāb*.⁴⁴⁸

⁴⁴⁶ Al-Bukhārī (1400 H), *op. cit.*, j. 1, Kitāb: Taqṣīr al-Ṣolāh, Bāb: Izā Lam Yuṭīq Qā'idān Ṣollā 'ala Janbin, No.Ḥadīth: 1117, h. 348; Abū Daud (1998), *op. cit.*, j. 2, Kitāb: al-Ṣolāh, Bāb: Fī Ṣolāt al-Qā'id, No.Ḥadīth: 949, h. 42; Ibn Mājah (t.t), *op. cit.*, Kitāb: Iqāmah al-Ṣolāh wa al-Sunnah, Bāb: Mā Jā' fī Ṣolāh al-Marīd, No. Ḥadīth: 1223, h. 217; Ibn Ḥanbal (1995), *op. cit.*, j. 33, Ḥadīth 'Imrān Ibn Ḥuṣayn, No.Ḥadīth: 19819, h. 52.

⁴⁴⁷ 'Abdullah Ibn Yūsuf al-Zayla'i (t.t), *op. cit.*, j. 1, Kitāb: al-Ṣolāh, Bāb: Ṣolāt al-Marīd, h. 175.

⁴⁴⁸ Zakariyya al-Anṣārī (1998), *op. cit.*, j. 1, h. 72.

Namun demikian, penulis tidak menemui lafaz tersebut daripada mana-mana karya al-Nasāī. **Justeru, hukum sebahagian daripada ḥadīth ini iaitu jumlah ḥadīth:**

() **adalah sahih.** Manakala selebihnya tidak dijumpai matannya daripada mana-mana sumber asal kitab ḥadīth.

ﷺ

.76

Takhrij dan analisis hukum ḥadīth: Ḥadīth di atas didatangkan oleh Sheikh Daud yang dinukilkan secara langsung daripada karya *Fath al-Wahhāb* karangan Zakariya al-Anṣārī⁴⁴⁹. Dalam matan ini, ditemui bahawa Sheikh Daud telah mencampurkan matan Ḥadīth ini dengan huraian dari pengarang *Fath al-Wahhāb*. Keadaan ini, sekiranya dinukilkan tanpa penjelasan akan membawa kepada berlakunya *al-mudraj* ke atas matan. Dalam Ḥadīth di atas, terdapat dua lafaz tambahan dari tulisan ulama fiqh iaitu () dan (). Manakala, selain daripada kedua tambahan itu adalah matan ḥadīth yang diriwayat oleh al-Bukhārī dalam Ṣaḥīḥnya, al-Tirmidhi dalam Sunannya, al-Nasāī dalam Sunannya, Ibn Mājah dalam Sunannya dan Ahmad dalam Musnadnya.⁴⁵⁰

⁴⁴⁹ *Ibid.*

⁴⁵⁰ Al-Bukhārī (1400 H), *op. cit.*, j. 1, Kitāb: Taqṣīr al-Ṣolāh, Bāb: Ṣolāh al-Qā'id bi al-Imā', No.Ḥadīth: 1116, h. 348; Al-Tirmidhi (t.t.), *op. cit.*, j. 1, Kitāb: al-Ṣolāh, Bāb: Mā Jā' Anna Ṣolāh al-Qā'id 'ala al-Niṣf min Ṣolāh al-Qā'im, No.Ḥadīth: 371, h. 207; Al-Nasāī (2001), *op. cit.*, j. 2, Kitāb: al-Ṣolāh, Bāb: Faḍl Ṣolāh al-Qā'id 'ala al-Nā'im, No.Ḥadīth: 1366, h. 142; Ibn Mājah (t.t.), *op. cit.*, Kitāb: Iqāmah al-Ṣolāh wa al-Sunnah, Bāb: Ṣolāh al-Qā'id 'ala al-Niṣf min Ṣolāh al-Nā'im, No. Ḥadīth: 1231, h. 218; Ibn Ḥanbal (1995), *op. cit.*, j. 33, Ḥadīth 'Imrān Ibn Ḥuṣayn, No.Ḥadīth: 19974, h. 185.

Ḥadīth di atas, kesemuanya diriwayatkan melalui Husayn al-Mu'allim dari 'Abdullah Bin Buraydah dari 'Imran Bin Ḥuṣayn bertanya kepada Rasulullah S.A.W. mengenai solat ketika duduk, seraya Baginda S.A.W. menjawab pertanyaan itu sebagaimana Ḥadīth di atas. Justeru, **hukum hadīth ini adalah sahih** kecuali lafaz (

) dan () adalah *al-Mudraj* dari ulama fiqh.

.77

Takhrij dan analisis hukum hadīth: Ḥadīth ini telah diriwayatkan oleh al-Bukhārī dalam Ṣaḥīḥnya, Muslim dalam Ṣaḥīḥnya, Abū Daud dalam Sunannya, al-Tirmidhi dalam Sunannya, al-Nasāī dalam Sunannya, Ibn Abī Shaybah dalam Muṣannafnya dan Ahmad dalam Musnadnya.⁴⁵¹

Ḥadīth di atas, kesemuanya diriwayatkan melalui Sufyan Bin 'Uyaynah dari al-Zuhri dari Mahmud Bin al-Rabī' dari 'Ubādah Bin al-Ṣāmit *farafa'ahu*. Kesemua perawinya adalah *thiqah*, Justeru, **hukum hadīth ini adalah sahih.**

.78 بهواسن نبی ﷺ مبیلعن ای اکن بسملة ساتو اية درقد فاتحة — رواية

این

Matan dalam bahasa Arab:

⁴⁵¹ Al-Bukhārī (1400 H), *op. cit.*, j. 1, Kitāb: al-Azān, Bāb: Wujūb al-Qirāah li al-Imām wa al-Ma'mūm fī al-Ṣolawāt Kullihā fī al-Ḥaḍar wa al-Safar wa Mā Yujhar fihā wa Mā Yukhāfat, No.Ḥadīth: 756, h. 247; Muslim (1998), *op. cit.*, Kitāb: al-Ṣolāh, Bāb: Wujūb Qirāah al-Fātiḥah fī Kullī Rak'ah, No.Ḥadīth: 394, h. 208; Abū Daud (1998), *op. cit.*, j. 1, Kitāb: al-Ṣolāh, Bāb: Man Taraka al-Qirā'ah fī Ṣolātih, No.Ḥadīth: 818, h. 521; Al-Tirmidhi (t.t.), *op. cit.*, j. 2, Kitāb: al-Ṣolāh, Bāb: Mā Jā' Annahu Lā Ṣolāh illā bi Fātiḥah al-Kitāb, No.Ḥadīth: 247, h. 25; Al-Nasāī (2001), *op. cit.*, j. 1, Kitāb: al-Ṣolāh, Bāb: Ījāb Qirā'ah Fātiḥah al-Kitāb fī al-Ṣolāh, No.Ḥadīth: 984, h. 471; Ibn Abī Shaybah (2004), *op. cit.*, j. 2, Kitāb: al-Ṣolāh, Bāb: Man Qāl Lā Ṣolāh illa bi Fātiḥah al-Kitāb, No.Ḥadīth: 3635, h. 281; Ibn Ḥanbal (1995), *op. cit.*, j. 38, Ḥadīth 'Ubādah Ibn al-Ṣāmit, No.Ḥadīth: 22677, h. 351.

) »
) ((2)) ((1)
 : ((4)) ((3)
 . ((5))

Takhrij: Ḥadīth ini telah diriwayatkan oleh Ibn Khuzaymah dalam Ṣaḥīḥnya, al-Bayhaqī dalam Shu'ab al-Īmān dan al-Ḥākim dalam al-Mustadrak.⁴⁵²

Analisis dan hukum ḥadīth: Ḥadīth di atas, kesemuanya diriwayatkan melalui Muhammad Bin Ishak al-Ṣaghānī dari Khalid Bin Khaddāsh dari 'Umar Bin Harun dari Ibn Jarīj dari Ibn Abī Mulaykah dari Um al-Salamah *marfū'an*. Rantaian sanad ini terdapat seorang perawi yang bernama 'Umar Bin Harun al-Balkhiy yang telah dikritik peribadinya oleh para ulama. Ibn Ḥajar mengumpulkan pandangan para ulama terhadap beliau, antaranya al-Nasāī, Ṣāliḥ Bin Muhammad dan Abū 'Alī al-Ḥāfiz mengatakannya sebagai (), bahkan Yahya Bin Ma'īn menyifatkannya sebagai (

) dan kebanyakan ulama menda'ifkan bahkan mengatakan ḥadīthnya sebagai *munkar*.⁴⁵³ Berdasarkan penelitian sanad di atas, ternyata sanad ḥadīth ini adalah lemah, dan penulis juga percaya bahawa tiada daripada perbuatan Nabi S.A.W. ketika membaca al-Fatihah dalam solatnya membilang jari satu persatu, lebih-lebih lagi perbuatan tersebut boleh membawa kepada hilangnya kekhusyukan dalam solat.

Justeru, ḥadīth ini adalah bersangatan da'if.

⁴⁵² Ibn Khuzaymah (1980), *op. cit.*, j. 1, Kitāb: al-Ṣolāh, Bāb: Zikr al-Dalīl 'ala Anna Bismillāh al-Raḥmān al-Raḥīm Āyatun min Fātiḥah al-Kitāb, No.Ḥadīth: 493, h. 248; Al-Bayhaqī (2000), *op. cit.*, j. 2, Bāb: Fī Ta'zīm al-Qur'ān, Faṣl: Fī Ibtidā' al-Sūrah bi al-Tasmiyah Siwa al-Barā'ah, No.Ḥadīth: 2318, h. 434; Abū 'Abdullah al-Ḥākim al-Naysābūrī (1998), *op. cit.*, j. 1, Kitāb: al-Ṣolāh, Bāb: Min Kitāb al-Imāmah wa al-Jamā'ah, No.Ḥadīth: 851, h. 344-345.

⁴⁵³ Ibn Hajar al-'Asqalānī (1995), *op. cit.*, j. 3, Ḥarf al-'Ayn, h. 254-255.

Takhrij: Ḥadīth di atas merupakan potongan yang didatangkan oleh Sheikh Daud daripada sebuah ḥadīth yang diriwayat oleh Ibn Ḥibbān dalam Ṣaḥīḥnya. Manakala riwayat 'Abd al-Razzāq dalam Muṣannafnya dan Ahmad dalam Musnadnya dengan lafaz (). Riwayat al-Ṭabarānī pula dalam al-Mu'jam al-Kabīr dengan lafaz ().⁴⁵⁴

Analisis dan hukum ḥadīth: Ibn Ḥibbān dan 'Abd al-Razzāq meriwayatkan ḥadīth di atas melalui Mujāhid dari Ibn 'Umar *farafa'ahu*. Imam Ahmad pula meriwayatkannya dari Ibn 'Abbās melalui Ibn Abī al-Zinād dari Musa Bin 'Uqbah dan al-Ṭabarānī dari Rifā'ah Bin Rāfi'. Dalam rantaian sanad Ibn Ḥibbān, terdapat perawi yang bernama Yahya Bin 'Abd al-Raḥmān al-Arḥabīy yang disifatkan oleh al-Dāruqutnī sebagai (

).⁴⁵⁵

Ibn Ḥibbān telah memasukkan 'Abd al-Raḥmān dalam karyanya *al-Thiqāt*, namun terdapat sedikit catatan padanya dengan perkataan ().⁴⁵⁶ Manakala

Imam al-Dhahabī pula menyifatkannya sebagai ().⁴⁵⁷

Melalui penjelasan di atas, ternyata sanad daripada Ibn Ḥibbān adalah da'if, dan hanya sesuai dijadikan sebagai iktibar sahaja. Manakala, dalam rantai sanad daripada 'Abd al-Razzāq dalam al-Muṣannafnya pula terdapat perawi bernama Ibn Mujāhid iaitu

⁴⁵⁴ Al-Amīr 'Alā' al-Dīn 'Alī Ibn Balbān al-Fārisī (1993), *op. cit.*, j. 5, Kitāb: al-Ṣolāh, Bāb: Ṣifāt al-Ṣolāh, No.Ḥadīth: 1887, h. 205; Abū Bakr 'Abd al-Razzāq Ibn Hammām al-Ṣan'ānī (1972), *al-Muṣannaf*, j. 5, Kitāb: al-Manāsik, Bāb: Faḍl al-Hajj, No.Ḥadīth: 8830. Beirut: al-Maktab al-Islāmī, h. 15; Ahmad Ibn Hanbal (1995), *op. cit.*, j. 4, Musnad Ibn 'Abbās, No.Ḥadīth: 2604, h. 365; Al-Ṭabarānī (1983), *op. cit.*, j. 5, No.Ḥadīth: 2527, h. 39.

⁴⁵⁵ Muhammad Mahdī al-Muslimī *et al.* (t.t.), *op. cit.*, j. 2, Bāb: Ḥarf al-Yā', No. Tarjamah: 3855, h. 708.

⁴⁵⁶ Muhammad Ibn Ḥibbān Ibn Aḥmad Abī Ḥātim al-Tamīmī (1973), *op. cit.*, j. 9, h. 254.

⁴⁵⁷ Muhammad Ibn Ahmad al-Zahabī (1995), *op. cit.*, j. 7, No.Tarjamah: 9578, h. 199.

'Abd al-Wahhāb yang disepakati para ulama akan keda'ifannya.⁴⁵⁸ Adapun rantaian sanad yang diriwayatkan oleh Imam Ahmad telah dinilai *hasan* oleh Shu'ayb al-Arna'ūṭ. Walaupun begitu, dalam rantaian sanad ini terdapat seorang perawi yang menjadi perselisihan di kalangan ulama mengenai peribadinya iaitu **'Abd al-Rahman Bin Abī al-Zinād**. Menurut al-Dhahabī, beberapa ulama telah menda'ifkannya, antara mereka adalah Ibn Ma'in, Ibn al-Madīnī dan Ibn Hanbal. Namun, kebanyakan ulama menerima periwayatan darinya, terutamanya apabila beliau meriwayatkan dari bapanya dan dari Hishām Bin 'Urwah.⁴⁵⁹ Bersandarkan penelitian ini, penulis bersetuju dengan penilaian yang dilakukan oleh Sheikh Shu'ayb al-Arna'ūṭ.

Dalam rantaian sanad al-Ṭabarānī pula, terdapat perawi yang *majhūl*. Keadaan ini dapat dilihat apabila ḥadīth ini hanya diriwayatkan dengan ungkapan dari bapanya dari datuknya, tanpa diketahui kedua-dua individu tersebut. Justeru, memandangkan ḥadīth di atas mempunyai jalan sanad yang banyak (*mutāba'ah*) dan mampu mendokong antara satu sama lain, maka **hukum ḥadīth ini adalah *hasan lighayrih***. Adapun lafaz () itu bukanlah daripada teks ḥadīth, kerana penulis tidak menemuinya daripada mana-mana sumber ḥadīth melainkan daripada karya fiqh mazhab al-Shāfi'i iaitu *I'ānah al-Ṭālibīn* tanpa sebarang sanad dan sumber rujukan.⁴⁶⁰

⁴⁵⁸ Ibn Hajar al-'Asqalānī (1995), *op. cit.*, j. 2, Ḥarf al-'Ayn, h. 640.

⁴⁵⁹ Muhammad Ibn Ahmad al-Zahabī (1995), *op. cit.*, j. 4, No.Tarjamah: 4913, h. 300.

⁴⁶⁰ Al-Sayyid al-Bakrī Ibn al-sayyid Muhammad Shaṭā al-Dumyāṭī (1997), *op. cit.*, j. 1, h. 192.

Takhrij dan analisis hukum hadīth: Lafaz ḥadīth yang didatangkan oleh Sheikh Daud di atas adalah riwayat al-Shafi'ī dalam Musnadnya,⁴⁶¹ dan sanadnya terhenti pada Mujāhid, dan ianya menjadi ḥadīth *maqtū'* iaitu dari perkataan al-Tābi'in. Namun begitu, terdapat riwayat yang marfū' seperti yang telah diriwayatkan oleh Muslim dalam Ṣaḥīḥnya, Abū Daud dalam Sunannya dan Ahmad dalam Musnadnya⁴⁶², dengan lafaz seperti berikut:

» - -
«.

Lafaz yang didatangkan oleh Sheikh Daud adalah perkataan Mujāhid, dan bukan daripada perkataan Nabi S.A.W. Perkataan tersebut telah diriwayatkan oleh al-Shafi'ī secara *maqtū'* dari Ibn 'Uyainah dari Ibn Abī Najīḥ dari Mujāhid seraya berkata sepertimana yang didatangkan di atas. Manakala yang diriwayatkan oleh Muslim dan lain-lainnya **adalah ḥadīth sahih**.

Takhrij dan analisis hukum hadīth: Sheikh Daud mendatangkan ḥadīth ini seperti mana yang didatangkan dalam kebanyakan karya fiqh dalam mazhab al-Shāfi'ī. Iaitu

⁴⁶¹ Abū 'Amīr Majdi Ibn Muhammad Ibn 'Arafāt al-Maṣrī al-Atharī (1416 H), *op. cit.*, j. 1, Kitāb: al-Ṣolāh, Bāb: Fī Ṣifāt al-Ṣolāh, No.Ḥadīth: 264, h. 219.

⁴⁶² Muslim (1998), *op. cit.*, Kitāb: al-Ṣolāh, Bāb: Mā Yuqāl fī al-Rukū' wa al-Sujūd, No.Ḥadīth: 482, h. 250; Abū Daud (1998), *op. cit.*, j. 2, Kitāb: al-Ṣolāh, Bāb: al-Du'ā' fī al-Rukū' wa al-Sujūd, No.Ḥadīth: 871, h. 9; Ibn Ḥanbal (1995), *op. cit.*, j. 15, Musnad Abī Hurayrah, No.Ḥadīth: 9461, h. 274.

bahawa mengambil sekeratan lafaz ḥadīth yang mahu dijadikan dalil bagi satu-satu hukum yang sedang berbicara sahaja. Matan lengkap ḥadīth ini telah diriwayat oleh al-Bukhārī dalam Ṣaḥīḥnya, Muslim dalam Ṣaḥīḥnya, al-Nasāī dalam Sunannya, Ibn Ḥibbān dalam Ṣaḥīḥnya dan Ahmad dalam Musnadnya.⁴⁶³

» - -
- -
. «

Ḥadīth di atas, kesemuanya diriwayatkan melalui Wuḥayb Bin Khalid dari Ibn Ṭāwūs dari Ṭāwūs dari Ibn 'Abbās *farafa'ahu*. Justeru, **hadīth ini adalah sahih**.

— ﷺ .82

Ḥadīth ini telah ditakhrijkan pada ḥadīth no.72.

.83 بهواسن نبی ﷺ اداله ای مٹکت دوا تاغن برتولن دوا باهوٹ اقبیل
مولای سمہیغ.

Matan dalam bahasa Arab:

— -
.

Takhrij: Ḥadīth di atas merupakan potongan yang didatangkan oleh Sheikh Daud daripada sebuah ḥadīth yang panjang dalam bab ini:

⁴⁶³ Al-Bukhārī (1400 H), *op. cit.*, j. 1, Kitāb: al-Azān, Bāb: al-Sujūd 'ala al-Anf, No.Ḥadīth: 812, h. 263; Muslim (1998), *op. cit.*, Kitāb: al-Ṣolāh, Bāb: A'ḍā' al-Sujūd, No.Ḥadīth: 490, h. 253; Al-Nasāī (t.t.), *Sunan al-Nasāī*, Kitāb: al-Taṭbīq, Bāb: al-Sujūd 'ala al-Yadayn, No.Ḥadīth: 1097. Al-Riyāḍ: Maktabah al-Ma'ārif, h. 178; Al-Amīr 'Alā' al-Dīn 'Alī Ibn Balbān al-Fārisī (1993), *op. cit.*, j. 5, Kitāb: al-Ṣolāh, Bāb: Ṣifat al-Ṣolāh, No.Ḥadīth: 1925, h. 252; Ibn Ḥanbal (1995), *op. cit.*, j. 4, Musnad Ibn 'Abbās, No.Ḥadīth: 2777, h. 495.

- -

. « »

.

Hadīth ini telah diriwayatkan oleh al-Bukhārī dalam Ṣaḥīḥnya, Muslim dalam Ṣaḥīḥnya, Malik dalam Muwaṭṭa'nya, al-Shāfi'ī dalam Musnadnya, al-Nasāi dalam Sunannya, Ahmad dalam Musnadnya dan al-Dārimī dalam Sunannya.⁴⁶⁴ Manakala Abū Daud dalam Sunannya dan al-Tirmidhi dalam Sunannya⁴⁶⁵ dengan lafaz:

- -

.

Analisis dan hukum hadīth: Hadīth di atas, kesemuanya diriwayatkan melalui Ibn Shihab dari Salim Bin 'Abdullah Bin 'Umar dari ayahnya *farafa'ahu*, kecuali riwayat Abū Daud melalui Ibn Shihab dari Abū Bakr Bin 'Abd al-Rahman Bin al-Ḥārith dari Abū Hurayrah *farafa'ahu* dan al-Tirmidhi diriwayatkan melalui 'Ali Bin Abī Ṭālib *marfū'an*. Hadīth di atas didatangkan oleh Sheikh Daud adalah yang diriwayatkan oleh yang oleh al-Bukhārī melalui Ibn 'Umar, dan dalam sanad ini kesemua perawinya adalah *thiqah*, **Justeru, hadīth ini adalah sahih.**

⁴⁶⁴ Al-Bukhārī (1400 H), *op. cit.*, j. 1, Kitāb: al-Azān, Bāb: Raf'u al-Yadayn fī al-Takbīrah al-Ūlā ma' al-Iftitāḥ S.A.W.ā', No.Ḥadīth: 735, h. 241; Muslim (1998), *op. cit.*, Kitāb: al-Ṣolāh, Bāb: Istihbāb Raf'i al-Yadayn Ḥazw al-Mankibayn ma' Takbīrah al-Iḥrām, No.Ḥadīth: 390, h. 205; Mālik Ibn Anas (1997), *op. cit.*, j. 1, Kitāb: al-Ṣolāh, Bāb: Ifitāḥ al-Ṣolāh, No.Ḥadīth: 196, h. 123; Abū 'Amīr Majdi Ibn Muhammad Ibn 'Arafāt al-Maṣrī al-Atharī (1416 H), *op. cit.*, j. 1, Kitāb: al-Ṣolāh, Bāb: Fī Ṣifāt al-Ṣolāh, No.Ḥadīth: 211, h. 193; Al-Nasāi (t.t.), *op. cit.*, Kitāb: al-Iftitāḥ, Bāb: Raf'i al-Yadayn Ḥazw al-Mankibayn, No.Ḥadīth: 878, h. 145; Ibn Ḥanbal (1995), *op. cit.*, j. 8, Musnad Ibn 'Umar, No.Ḥadīth: 4674, h. 301. Al-Dārimī (2000), *op. cit.*, j. 2, Kitāb: al-Ṣolāh, Bāb: al-Qawl ba'da Raf'i al-Ra's min al-Rukū', No.Ḥadīth: 1347, h. 827.

⁴⁶⁵ Abū Daud (1998), *op. cit.*, j. 1, Kitāb: al-Ṣolāh, Bāb: Raf'i al-Yadayn, No.Ḥadīth: 722, h. 481; Al-Tirmidhi (t.t.), *op. cit.*, j. 5, Kitāb: al-Da'awāt, Bāb: Minhu, No.Ḥadīth: 3423, h. 487.

Takhrīj: Ḥadīth ini telah diriwayatkan oleh al-Bukhārī dalam Ṣaḥīḥnya, Abū Daud dalam Sunannya, al-Nasāī dalam Sunannya, Malik dalam Muwaṭṭa'nya, al-Shāfi'ī dalam Musnadnya dan Ahmad dalam Musnadnya.⁴⁶⁶

Analisis hukum ḥadīth: Ḥadīth di atas, kesemuanya melalui riwayat Sumayyī Mawla Abī Bakr dari Abū Ṣāliḥ al-Sammān dari Abū Hurayrah *farafa'ahu*. Kesemua perawinya adalah *thiqah*. Lebih-lebih lagi, Imam al-Bukhārī menyebut dua *mutaba'ah* bagi sanad ini iaitu melalui Muhammad Bin 'Amr dari Abū Salamah dari Abū Hurayrah dan melalui Nu'aym al-Mujmir dari Abū Hurayrah. Imam al-Bukhārī sekadar menyebutkan kedua-dua sanad di atas, tanpa meriwayatkannya, namun kedua-duanya ditemui dalam riwayat al-Bayhaqī melalui Muhammad Bin 'Amr, dan riwayat al-Nasāī. Riwayat al-Bayhaqī:

»: - -
()
.«

Riwayat al-Nasāī:

⁴⁶⁶ Al-Bukhārī (1400 H), *op. cit.*, j. 1, Kitāb: al-Azān, Bāb: Jahr al-Ma'mūm bi al-Ta'mīn, No.Ḥadīth: 782, h. 254; Abū Daud (1998), *op. cit.*, j. 2, Kitāb: al-Ṣolāh, Bāb: al-Ta'mīn Warā' al-Imām, No.Ḥadīth: 932, h. 35; Al-Nasāī (t.t.), *op. cit.*, Kitāb: al-Ifṭitāh, Bāb: al-Amr bi al-Ta'mīn Khalf al-Imām, No.Ḥadīth: 929, h. 153; Mālik Ibn Anas (1997), *op. cit.*, j. 1, Kitāb: al-Ṣolāh, Bāb: Mā Jā' fī al-Ta'mīn Khalf al-Imām, No.Ḥadīth: 232, h. 140; Abū 'Amr Majdi Ibn Muhammad Ibn 'Arafāt al-Maṣrī al-Atharī (1416 H), *op. cit.*, j. 1, Kitāb: al-Ṣolāh, Bāb: Fī Ṣifāt al-Ṣolāh, No.Ḥadīth: 228, h. 202; Ibn Ḥanbal (1995), *op. cit.*, j. 16, Musnad Abū Hurayrah, No.Ḥadīth: 9922, h. 17.

) ()
 . . (

Kedua-dua sanad yang dinyatakan di atas merupakan *mutāba'ah* bagi sanad al-Bukhāri, dan kesemua perawinya adalah *thiqah*. Justeru, **Hukum hadīth ini adalah sahih.**

: ﷺ .85

—

Takhrij: Ḥadīth ini telah diriwayatkan oleh Ibn Abī Shaybah dalam Muṣannafnya, Abū Daud al-Ṭayālīsī dalam Musnadnya, Abū Daud dalam Sunannya, al-Tirmidhi dalam Sunannya, al-Nasāī dalam Sunannya, Ahmad dalam Musnadnya, al-Dārimī dalam Sunannya, al-Baihaqī dalam *al-Sunan al-Kubra* dan al-Ṭabarānī dalam *al-Mu'jam al-Awsat*.⁴⁶⁷

Analisis dan hukum hadīth: Ḥadīth ini diriwayatkan melalui dua orang sahabat iaitu al-Hasan Bin 'Ali dan Ibn 'Abbās r.a. Melalui al-Hasan terpecah kepada dua rangkaian sanad iaitu, **pertama:** melalui Burayd Bin Abī Maryam dari Abū al-Ḥawrā' dari al-Hasan Bin 'Ali farafa'ahu dan **kedua:** melalui Musa Bin 'Uqbah dari 'Abdullah Bin 'Ali dari al-Hasan Bin 'Ali farafa'ahu.

⁴⁶⁷ Ibn Abī Shaybah (2004), *op. cit.*, j. 3, Kitāb: al-Ṣolāh, Bāb: Fī Qunūt al-Witr min al-Du'ā', No. Ḥadīth: 6954, h. 244; Sulaymān Ibn Daud Ibn al-Jārūd (1999), *op. cit.*, j. 2, Bāb: Aḥādīth al-Ḥasan Ibn 'Alī, No. Ḥadīth: 1275, h. 499; Abū Daud (1998), *op. cit.*, j. 2, Kitāb: al-Ṣolāh, Bāb: al-Qunūt fī al-Witr, No. Ḥadīth: 1420, h. 253; Al-Tirmidhi (t.t.), *op. cit.*, j. 5, Kitāb: al-Ṣolāh, Bāb: Mā Jā' fī al-Qunūt fī al-Witr, No. Ḥadīth: 464, h. 328; Al-Nasāī (t.t.), *op. cit.*, Kitāb: Qiyām al-Layl wa Ṭaṭawwu' al-Nahār, Bāb: al-Du'ā' fī al-Witr, No. Ḥadīth: 1746, h. 284; Ibn Ḥanbal (1995), *op. cit.*, j. 3, Ḥadīth al-Ḥasan Ibn 'Alī, No. Ḥadīth: 1718, h. 245; Al-Dārimī (2000), *op. cit.*, j. 2, Kitāb: al-Ṣolāh, Bāb: al-Du'ā' fī al-Qunūt, No. Ḥadīth: 1634, h. 992; Al-Ṭabarānī (1995), *op. cit.*, j. 4, No. Ḥadīth: 3887, h. 169; Al-Bayhaqī (2003), *op. cit.*, j. 2, Kitāb: al-Ṣolāh, Bāb: al-Qunūt fī al-Witr, No. Ḥadīth: 4627, h. 701.

Rantailan sanad pertama diriwayatkan oleh Ibn Abī Shaybah, Abū Daud al-Ṭayālīsī, Abū Daud, al-Tirmidhi, Ahmad, al-Dārimī, al-Baihaqī pada satu riwayat dan al-Ṭabarānī. Manakala rantailan sanad kedua diriwayatkan oleh al-Nasāī. Al-Baihaqī telah meriwayatkan melalui Ibn Jurayj dari Ibn Hurmuz dari Burayd Bin Abī Maryam dari Ibn 'Abbās *farafa'ahu*.⁴⁶⁸

Lafaz ḥadīth yang didatangkan oleh Sheikh Daud di atas merupakan gabungan ḥadīth Rasulullah S.A.W. dan perkataan para ulama. Majoriti *ahl ḥadīth* hanya meriwayatkan matan ini:

.

Hukum ḥadīth ini adalah sahih. Adapun dalam riwayat al-Bayhaqi melalui al-Hasan Bin 'Ali dengan tambahan () dan riwayat al-Nasāī dengan tambahan (). Rantailan sanad daripada al-Nasāī terdapat perawi bernama 'Abdullah Bin 'Ali – iaitu 'Abdullah Bin 'Alī Bin al-Ḥusein - , dikatakan bahawa ḥadīthnya adalah *mursal* apabila beliau meriwayatkan dari datuknya. Ternyata rantailan sanad ini adalah *mursal*, Ibn Ḥajar berkata: riwayat 'Abdullah dari datuk saudaranya – al-Ḥasan – itu tidak tepat, kerana al-Ḥasan mati ketika bapa 'Abdullah masih belum akil baligh.⁴⁶⁹ Walau bagaimanapun, beliau sempat bertemu dengan al-Ḥasan. Berdasarkan kenyataan di atas, tambahan yang terdapat dalam ḥadīth yang diriwayatkannya adalah *mursal*. Manakala, lafaz (), juga adalah

⁴⁶⁸ *Ibid.*, Bāb: Du'ā' al-Qunūt, No.Ḥadīth: 3141, h. 296.

⁴⁶⁹ Ibn Hajar al-'Asqalānī (1995), *op. cit.*, j. 2, Ḥarf al-'Ayn, h. 387.

tambahan daripada ulama dan dihukum sunat membacanya, serta tidak mengapa ditambah dengan lafaz itu, dan ini merupakan pandangan al-Nawawi.⁴⁷⁰ Penulis beranggapan, bahawa kemungkinan tambahan ini dari ulama mazhab *al-Shāfi'iyah* kerana sunat mendoa qunut pada solat subuh hanya pada mazhab al-Shāfi'i sahaja.

Hukum ḥadīth adalah sahih, demikian juga tambahan pada riwayat al-Bayhaqī kesemua perawinya diterima periwayatannya. Bahkan Ibn Ḥajar mendatangkan riwayat dari al-Ṭabarānī melalui Abū al-Aḥwaṣ dan beliau menyifatkan kedudukan sanad ini tinggi serta sanadnya bersambung (para perawi mendengar antara satu sama lain).⁴⁷¹ Ini bermakna, lafaz yang ditambah ini mempunyai *mutāba'ah* iaitu riwayat al-Ṭabarānī sepertimana yang dijelaskan di atas, selaku *mutābi'* kepada riwayat al-Bayhaqī melalui Isrāīl dari Ibn Ishāq.

Manakala, tambahan dalam riwayat al-Nasāī adalah da'if kerana sanadnya adalah *mursal* melalui 'Abdullah Bin 'Ali. Manakala lafaz (

) bukan daripada ḥadīth.

: ﷺ .86

Takhrīj: Ḥadīth ini telah diriwayat oleh al-Bukhārī dalam Ṣaḥīḥnya dan Muslim dalam Ṣaḥīḥnya.⁴⁷²

⁴⁷⁰ Al-Nawawī (2003). *Rawḍah al-Ṭālibīn*, j. 1. Al-Riyāḍ: Dār 'Ālam al-Kutub, h. 358.

⁴⁷¹ Ibn Ḥajar al-'Asqalānī (1995), *op. cit.*, j. 1, Kitāb: al-Ṣolāh, No.Ḥadīth: 372, h. 449.

⁴⁷² Al-Bukhārī (1400 H), *op. cit.*, j. 1, Kitāb: al-Jum'ah, Bāb: al-Siwāk Yawm al-Jum'ah, No.Ḥadīth: 887, h. 283; Muslim (1998), *op. cit.*, Kitāb: al-Ṭohārah, Bāb: al-Siwāk, No.Ḥadīth: 252, h. 152.

Analisis hukum hadīth: Ḥadīth ini telah ditakhrīj pada Ḥadīth nombor 23. Namun di sini, terdapat sedikit perbahasan berkenaan lafaz yang didatangkan oleh Sheikh Daud. Dalam riwayat al-Bukhārī disudahi dengan lafaz ().

Manakala, dalam riwayat Muslim pula dimulai dengan lafaz (

). **Hukum hadīth ini adalah sahih** dan Sheikh Daud telah menggabungkan di antara lafaz awal pada riwayat al-Bukhārī dengan lafaz akhir daripada riwayat Muslim.

.87

كتاٰن: اكوبرتاٰن
برقاليع ددالم سميهيغ مك سبدان :

Takhrīj dan analisis hukum hadīth: Ḥadīth ini telah diriwayat oleh al-Bukhārī dalam Ṣaḥīḥnya, Abū Daud dalam Sunannya, al-Nasāī dalam Sunanya, Ahmad dalam Musnadnya dan Abū Ya'la juga dalam Musnadnya.⁴⁷³ ḥadīth yang lengkap seperti yang diriwayatkan oleh al-Bukhārī seperti berikut:

- - :

⁴⁷³ Al-Bukhārī (1400 H), *op. cit.*, j. 1, Kitāb: al-Azān, Bāb: al-Itifāt fī al-Ṣolāh, No.Ḥadīth: 751, h. 244; Abū Daud (1998), *op. cit.*, j. 2, Kitāb: al-Ṣolāh, Bāb: al-Itifāt fī al-Ṣolāh, No.Ḥadīth: 907, h. 22; Al-Nasāī (t.t.), *op. cit.*, Kitāb: al-Sahw, Bāb: al-Tashdīd fī al-Itifāt fī al-Ṣolāh, No.Ḥadīth: 1196, h. 195; Ibn Ḥanbal (1995), *op. cit.*, j. 41, Ḥadīth 'Āishah r.a., No.Ḥadīth: 24746, h. 266; Ahmad Ibn 'Alī Ibn al-Muthanna al-Tamīmī (1989), *op. cit.*, j. 8, Musnad 'Āishah, No.Ḥadīth: 4634, h. 96.

Ḥadīth di atas, kesemuanya diriwayatkan melalui Ash'as Bin Sulaym dari bapanya dari Masrūq dari 'Āishah *farafa'aha*. Justeru, **hukum ḥadīth ini adalah sahih**.

ﷺ :

.88

Takhrīj dan hukum ḥadīth: Ḥadīth ini telah diriwayatkan oleh al-Bukhārī dalam Ṣaḥīḥnya, Ibn Ḥibbān dalam Ṣaḥīḥnya, Abū Daud, al-Nasāī dan Ibn Mājah dalam Sunan mereka, Abū Ya'la dan Ibn Ḥanbal dalam Musnad bagi keduanya.⁴⁷⁴ Ḥadīth lengkap adalah seperti yang diriwayatkan oleh al-Bukhārī dalam Ṣaḥīḥnya:

« .

: -

»

Ḥadīth di atas, kesemuanya diriwayatkan melalui Sa'īd Bin Abī 'Arūbah dari Qatādah dari Anas Bin Malik *farafa'ahu*. Justeru, **Ḥadīth ini adalah sahih**.

89. ادا له نبى ﷺ سمعني دان اتسن ساتو چميصة يعني باحو جبة يغ
مفقوأي برتوليس مك تتكل سلسي اي درقد سمعني سبدان: تله
ملالي اكن داکو اکن توليسن اين ، باوا فرکي کامو دغندي کقد
أبي جهم دان باوا أوليهمو اکندي دغن کأين انبجانية يأت کأين
قرأوسهان يمن — متفق عليه

⁴⁷⁴ Al-Bukhārī (1400 H), *op. cit.*, j. 1, Kitāb: al-Azān, Bāb: Raf'i al-Baṣar ila al-Samā' fī al-Ṣolāh, No.Ḥadīth: 750, h. 244; Al-Amīr 'Alā' al-Dīn 'Alī Ibn Balbān al-Fārisī (1993), *op. cit.*, j. 6, Kitāb: al-Ṣolāh, Bāb: Mā Yukrah li al-Muṣallī wa Mā Lā Yukrah, No.Ḥadīth: 2284, h. 61; Abū Daud (1998), *op. cit.*, j. 2, Kitāb: al-Ṣolāh, Bāb: al-Nazar fī al-Ṣolāh, No.Ḥadīth: 910, h. 24; Al-Nasāī (t.t.), *op. cit.*, Kitāb: al-Sahw, Bāb: al-Nahy 'an Raf'i al-Baṣar ila al-Samā' fī al-Ṣolāh, No.Ḥadīth: 1193, h. 195; Ibn Mājah (t.t.), *op. cit.*, Kitāb: Iqāmah al-Ṣolāh wa Sunaniha, Bāb: al-Khushū' fī al-Ṣolāh, No.Ḥadīth: 1044, h. 187; Ibn Ḥanbal (1995), *op. cit.*, j. 19, Musnad Anas Ibn Mālik, No.Ḥadīth: 12065, h. 121; Ahmad Ibn 'Alī Ibn al-Muthanna al-Tamīmī (1989), *op. cit.*, j. 5, Musnad Anas Ibn Mālik, No.Ḥadīth: 2965, h. 338.

Matan dalam bahasa Arab:

» - -
«.

Takhrīj: Ḥadīth ini telah diriwayatkan oleh al-Bukhārī dalam Ṣaḥīḥnya, Muslim dalam Ṣaḥīḥnya, Abū Daud, al-Nasāī dan Ibn Mājah dalam Sunan mereka, Ibn Ḥanbal dan al-Ḥumaydī dalam Musnad kedua-duanya.⁴⁷⁵

Analisis dan hukum ḥadīth: Ḥadīth di atas, kesemuanya diriwayatkan melalui Sufyān Bin 'Uyainah dari al-Zuhri dari 'Urwah dari 'Āishah *farafa'aha*. Sepertimana yang disebut dalam kitab-kitab *syarah*, ḥadīth ini berkenaan kisah Abū Jahm yang menghadiahkan sepasang Khaṣīmah (pakaian yang mempunyai lukisan) kepada Nabi S.A.W. Namun begitu, lukisan yang terdapat pada pakaian tersebut menyebabkan solat Baginda S.A.W. tidak khusyuk, lalu diminta mengembalikan kembali kepada Jahm dan supaya digantikannya dengan Anbijaniyah (kain yang dibuat dari bulu yang kasar). Justeru, **hukum ḥadīth ini adalah sahih.**

ﷺ

.90

Takhrīj: Ḥadīth ini telah diriwayatkan oleh al-Bukhārī, Muslim, Ibn Ḥibbān dalam Ṣaḥīḥ mereka, Abū Ya'la, Abū Daud al-Ṭayālīsī, Ahmad Bin Ḥanbal dalam Musnad mereka.⁴⁷⁶

⁴⁷⁵ Al-Bukhārī (1400 H), *op. cit.*, j. 1, Kitāb: al-Azān, Bāb: al-Ilṭifāt fī al-Ṣolāh, No.Ḥadīth: 752, h. 245; Muslim (1998), *op. cit.*, Kitāb: al-Masājīd, Bāb: Karāhah al-Ṣolāh fī Thawbin Lahu A'lām, No.Ḥadīth: 556, h. 280; Abū Daud (1998), *op. cit.*, j. 2, Kitāb: al-Ṣolāh, Bāb: al-Nazar fī al-Ṣolāh, No.Ḥadīth: 911, h. 24; Al-Nasāī (t.t.), *op. cit.*, Kitāb: al-Sahw, Bāb: al-Rukhṣah fī al-Ṣolāh fī Khamīṣah Laha A'lām, No.Ḥadīth: 771, h. 128; Ibn Mājah (t.t.), *op. cit.*, Kitāb: al-Libās, Bāb: Libās al-Rasūl S.A.W., No.Ḥadīth: 3550, h. 592; Ibn Ḥanbal (1995), *op. cit.*, j. 40, Ḥadīth 'Āishah r.a., No.Ḥadīth: 24087, h. 105; Abū Bakr 'Abdullah Ibn al-Zubīr al-Qurashī (1996), *Musnad al-Ḥumaydī*, j. 1, Musnad 'Āishah r.a., No.Ḥadīth: 172. Dimashq: Dār al-Saqā, h. 245.

Analisis hukum ḥadīth: Ḥadīth di atas, kesemuanya diriwayatkan melalui Syu'bah dari Qatādah dari Anas Bin Malik *farafa'ahu*, kecuali riwayat al-Bukhārī melalui Qutaybah dari Isma'il Bin Ja'far dari Ḥumayd dari Anas Bin Malik *farafa'ahu*. Lafaz yang didatangkan oleh Sheikh Daud di atas adalah seperti yang diriwayatkan Abū Ya'la dan Abū Daud al-Ṭayālīsī, kemudiannya ditambah pada kesudahan matan dengan lafaz (). Al-Bukhārī meriwayatkan Ḥadīth ini dengan lafaz () sementara yang lain meriwayatkan dengan lafaz (). Manakala Imam Muslim pula meriwayatkannya dengan lafaz () berbeza dengan lafaz (). Ibn Ḥibbān pula meriwayatkannya dengan lafaz (). Sekalipun berlainan lafaz tetapi maksud ḥadīth masih sama. Justeru, **hukum ḥadīth ini adalah sahih.**

—

ﷺ

.91

Takhrij: Ḥadīth ini telah diriwayatkan oleh al-Bukhārī, Muslim, Ibn Ḥibbān dalam karya Ṣaḥīḥ mereka. Turut diriwayatkan juga oleh Abū Daud, al-Tirmidhi dan al-Nasāī dalam Sunan mereka dan Abū Daud al-Ṭayālīsī dengan Ahmad Bin Ḥanbal dalam Musnad mereka.⁴⁷⁷

⁴⁷⁶ Al-Bukhārī (1400 H), *op. cit.*, j. 1, Kitāb: al-Ṣolāh, Bāb: Ḥakk al-Buzāq bi al-Yadd min al-Masjid, No.Ḥadīth: 405, h. 149; Muslim (1998), *op. cit.*, Kitāb: al-Masājīd, Bāb: al-Nahy 'an al-Buṣāq fī al-Masjid fī al-Ṣolāh, No.Ḥadīth: 551, h. 278; Al-Amīr 'Alā' al-Dīn 'Alī Ibn Balbān al-Fārisī (1993), *op. cit.*, j. 6, Kitāb: al-Ṣolāh, Bāb: Mā Yukrah li al-Muṣallī wa Mā Lā Yukrah, No.Ḥadīth: 2267, h. 44; Ahmad Ibn 'Alī Ibn al-Muthanna al-Tamīmī (1989), *op. cit.*, j. 5, Musnad Anas Ibn Mālik, No.Ḥadīth: 2968, h. 339; Sulaymān Ibn Daud Ibn al-Jārūd (1999), *op. cit.*, j. 3, Bāb: Mā Rawa Anas Ibn Mālik, No.Ḥadīth: 2086, h. 476; Ibn Ḥanbal (1995), *op. cit.*, j. 21, Musnad Anas Ibn Mālik, No.Ḥadīth: 13889, h. 359.

⁴⁷⁷ Al-Bukhārī (1400 H), *op. cit.*, j. 1, Kitāb: al-Ṣolāh, Bāb: Kaffārah al-Buzāq fī al-Masjid, No.Ḥadīth: 415, h. 151; Muslim (1998), *op. cit.*, Kitāb: al-Masājīd, Bāb: al-Nahy 'an al-Buṣāq fī al-Masjid fī al-Ṣolāh, No.Ḥadīth: 552, h. 279; Al-Amīr 'Alā' al-Dīn 'Alī Ibn Balbān al-Fārisī (1993), *op. cit.*, j. 4, Kitāb: al-Ṣolāh, Bāb: al-Masājīd, No.Ḥadīth: 1637, h. 516; Abū Daud (1998), *op. cit.*, j. 1, Kitāb: al-Ṣolāh, Bāb:

Analisis dan hukum ḥadīth: Ḥadīth di atas, kesemuanya diriwayatkan melalui Qutaibah dari Abū 'Awānah dari Qatādah dari Anas Bin Malik *farafa'ahu*. Kecuali al-Bukhārī dan Ahmad diriwayatkan melalui Syu'bah dari Qatādah dari Anas *farafa'ahu*. Matan yang didatangkan oleh Sheikh Daud adalah seperti yang diriwayatkan oleh Ibn Ḥibbān dan al-Nasāī. Selain daripada mereka, Ḥadīth ini diriwayatkan dengan menggunakan lafaz (). Menurut Ibn Manẓūr Berkata: () dan () adalah dua kalimah yang sama maksudnya.⁴⁷⁸ Justeru, **hukum ḥadīth ini adalah sahih.**

ﷺ

.92

Takhrij: Ḥadīth ini telah diriwayatkan oleh Muslim dalam Ṣaḥīḥnya, Abū Daud dalam Sunannya, Ahmad dalam Musnadnya dan al-Baihaqī dalam Shu'ab al-Īmān.⁴⁷⁹

Analisis dan hukum ḥadīth: Ḥadīth di atas, kesemuanya diriwayatkan melalui Suhayl Bin Abī Ṣāliḥ dari 'Abd al-Rahman Bin Abī Sa'īd al-Khudrī dari bapanya *farafa'ahu*. Sheikh Daud mendatangkan Ḥadīth di atas sebagaimana yang diriwayatkan oleh Ahmad, Manakala, dalam riwayat Abū Daud dan al-Baihaqī, kesemuanya diriwayatkan tanpa lafaz (). Imam Muslim meriwayatkannya dengan () -huruf *al-waw*-, manakala selainnya dengan huruf *hamzah* (). Perbezaan ini hanya dari sudut

hurufnya sahaja, namun membawa erti yang sama. Menurut al-Nawawi, kebanyakan

Fī Karāhiyah al-Buzāq fī al-Masjid, No.Ḥadīth: 476, h. 376; Al-Tirmidhi (t.t.), *op. cit.*, j. 2, Kitāb: al-Ṣolāh, Bāb: Mā Jā' fī Karāhiyah al-Buzāq fī al-Masjid, No.Ḥadīth: 572, h. 461; Al-Nasāī (t.t.), *op. cit.*, Kitāb: al-Masājid, Bāb: al-Buṣāq fī al-Masjid, No.Ḥadīth: 723, h. 121; Sulaymān Ibn Daud Ibn al-Jārūd (1999), *op. cit.*, j. 3, Bāb: Mā Asnada Anas Ibn Mālik, No.Ḥadīth: 2099, h. 486; Ibn Ḥanbal (1995), *op. cit.*, j. 21, Musnad Anas Ibn Mālik, No.Ḥadīth: 13948, h. 382.

⁴⁷⁸ Ibn Manẓūr (t.t.), *Lisān al-'Arab*, j. 1. Al-Qāhirah: Dār al-Ma'ārif, h. 276.

⁴⁷⁹ Muslim (1998), *op. cit.*, Kitāb: al-Zuhd wa al-Raqā'iq, Bāb: Tashmīt al-Āṭis wa Karāhah al-Tathā'ub, No.Ḥadīth: 2995, h. 1597; Abū Daud (1998), *op. cit.*, j. 5, Kitāb: al-Adab, Bāb: Fī al-Tathā'ub, No.Ḥadīth: 4987, h. 362; Ibn Ḥanbal (1995), *op. cit.*, j. 19, Musnad Abī Sa'īd al-Khudrī, No.Ḥadīth: 11916, h. 408; Al-Bayhaqī (2000), *op. cit.*, j. 7, Bāb: Fī Tashmīt al-Āṭis, Fasḥ: Fī al-Tathā'ub, No.Ḥadīth: 9368, h. 34.

naskhah Ṣaḥīḥ Muslim adalah dengan perkataan (), dan beliau menukulkan pandangan dari pakar bahasa antaranya Ibn Durayd yang menyata bahawa kalimah dasarnya dengan tashdīd hamzah (), dan al-Jawhari pula berkata bahawa apabila perkataan ini disambung dengan ḍamīr mestilah dengan hamzah () bukan dengan ().⁴⁸⁰ Perbezaan ini hanya dilihat pada bentuk kalimah sahaja, namun, maksudnya membawa erti yang sama iaitu “menguap”. Justeru, **hukum ḥadīth ini adalah sahih.**

(Bāb: Mā Yuḥsid al-Ṣolāh)

—

ﷺ

.93

Takhrij: Ḥadīth di atas, merupakan potongan Ḥadīth yang didatangkan oleh Sheikh Daud daripada Ḥadīth yang diriwayatkan oleh Muslim dalam Ṣaḥīḥnya, Abū Daud dalam Sunannya, al-Nasāī dalam Sunannya, Ibn Abī Shaybah dalam Muṣannafnya, Ahmad dalam Musnadnya dan al-Dārimī juga dalam Musnadnya.⁴⁸¹

Analisis dan hukum ḥadīth: Ḥadīth di atas, kesemuanya diriwayatkan dengan lafaz seakan hampir sama, melalui riwayat Yahya Bin Abī Kathīr dari Hilāl Bin Abī Maimūnah dari 'Aṭā' Bin Yasār dari Mu'āwiyah Bin al-Hakam al-Sulamīy *farafa'ahu*.

⁴⁸⁰ Al-Nawawī (1929), *op. cit.*, j. 18, c. 1, h. 23.

⁴⁸¹ Muslim (1998), *op. cit.*, Kitāb: al-Masājīd, Bāb: Taḥrīm al-Kalām fī al-Ṣolāh, No.Ḥadīth: 537, h. 272; Abū Daud (1998), *op. cit.*, j. 2, Kitāb: al-Ṣolāh, Bāb: Tashmīt al-'Āṭis fī al-Ṣolāh, No.Ḥadīth: 927, h. 32; Al-Nasāī (t.t.), *op. cit.*, Kitāb: al-Sahw, Bāb: al-Kalām fī al-Ṣolāh, No.Ḥadīth: 1218, h. 198; Ibn Abī Shaybah (2004), *op. cit.*, j. 3, Kitāb: al-Ṣolāh, Bāb: al-Rajul Ya'tus fī al-Ṣolāh Mā Yaqūl, No. Ḥadīth: 8096, h. 459; Ibn Ḥanbal (1995), *op. cit.*, j. 39, Ḥadīth Mu'āwiyah Ibn al-Ḥakam, No.Ḥadīth: 23765, h. 181; Al-Dārimī (2000), *op. cit.*, j. 2, Kitāb: al-Ṣolāh, Bāb: al-Nahy 'an al-Kalām fī al-Ṣolāh, No.Ḥadīth: 1543, h. 942.

Lafaz yang didatangkan oleh Sheikh Daud adalah sama seperti yang diriwayatkan oleh Muslim, justeru, hukum Hadīth ini adalah sahih.

Takhrij: Ḥadīth ini telah diriwayatkan oleh Abū Daud dalam Sunannya, Ibn Mājah dalam Sunannya dan al-Bayhaqi dalam Sunannya.⁴⁸²

Analisis dan hukum hadīth: Ketiga-tiga riwayat di atas menggunakan lafaz ()

pada tempat (), namun maksudnya adalah sama. Ḥadīth di atas, kesemuanya

diriwayatkan melalui Isma'īl Bin Umayyah dari Abū 'Amr Bin Muhammad Bin 'Amr Ḥurayth dari Ḥurayth Bin Sulaym dari Abū Hurayrah *farafa'ahu*. Abū Daud dan al-Bayhaqī diriwayatkan melalui Bishr Bin al-Mufaḍḍal dari Isma'īl. Manakala Ibn Mājah melalui dua cabang sanad iaitu melalui Ibn 'Uyainah dan dari Ḥumayd Bin al-Aswad.

Dalam satu riwayat al-Bayhaqi menggunakan lafaz () melalui Sufyān al-Thawrī

dari Isma'īl Bin Umayyah dari Abū 'Amr Bin Ḥurayth dari bapanya dari Abū Hurayrah *farafa'ahu*.

Rantaian sanad ḥadīth ini mempunyai empat orang perawi yang menerima ḥadīth dari Isma'īl iaitu Bishr, Ibn 'Uyaynah, Ḥumayd dan al- Thawrī. Menurut Ibn

⁴⁸² Abū Daud (1998), *op. cit.*, j. 1, Kitāb: al-Ṣolāh, Bāb: al-Khaṭṭ Izā Lam Yajid 'Aṣā, No.Ḥadīth: 689, h. 466; Ibn Mājah (t.t.), *op. cit.*, Kitāb: Iqāmah al-Ṣolāh wa Sunaniha, Bāb: Mā Yastur al-Muṣallī, No.Ḥadīth: 943, h. 173; Al-Bayhaqī (2003), *op. cit.*, j. 2, Kitāb: al-Ṣolāh, Bāb: Fī Tashmīt al-Āṭis, Faṣl: Fī al-Tathā'ub, No.Ḥadīth: 3466,3467, h. 383.

Ṣalāh, sanad ḥadīth ini adalah *muḍṭarib*,⁴⁸³ kerana dalam riwayat Abū Daud dan Ibn Mājah mengisyaratkan sanad Abū 'Amr dari datuknya - Ḥurayth – Berbeza dengan riwayat al-Bayhaqi melalui al-Thawrī, mengisyaratkan sanad Abū 'Amr dari bapanya - Ḥurayth -. Penulis tidak dapat memastikan yang mana satu sanad yang terkuat. Keadaan ini menyebabkan sanad penulis nilai sebagai *muḍṭarib*. Selain itu juga, terdapat perawi yang disifatkan sebagai *majhul* iaitu Abū 'Amr Bin Muhammad Bin Ḥurayth⁴⁸⁴ dan Ḥurayth.⁴⁸⁵ Justeru, berdasarkan kedua-dua masalah yang dinyatakan di atas, **maka hukum hadīth ini adalah da'if**.

ﷺ

.95

()

.

Takhrij dan analisis hukum hadīth: ḥadīth yang didatangkan oleh Sheikh Daud di atas, terdapat perbezaan dengan apa yang diriwayatkan oleh tokoh-tokoh ḥadīth, iaitu pada perkataan (), manakala kesemua riwayat menggunakan perkataan (). Penulis mengandaikan bahawa kemungkinan ianya tersilap ketika nukilan atau salah ketika cetakan. Ḥadīth ini diriwayatkan oleh al-Bukhārī dalam Ṣaḥīḥnya, Muslim dalam Ṣaḥīḥnya dan Abū Daud dalam Sunannya.⁴⁸⁶

Ḥadīth di atas, kesemuanya diriwayatkan melalui Ibn Hilāl dari Abū Ṣāliḥ dari Abū Sa'īd al-Khudrī *faraḥa'ahu*. Justeru, **hukum hadīth ini adalah sahih**.

⁴⁸³ Abū 'Amr 'Uthmān Ibn 'Abd al-Raḥmān al-Shahrazūrī (1984), *Muqaddimah Ibn al-Ṣolāh*. Beirut: Maktabah al-Fārābī, h. 55.

⁴⁸⁴ Ibn Ḥajar al-'Asqalānī (t.t.), *op. cit.*, Bāb: al-Kunā, No. tarjamah: 7335, h. 1182.

⁴⁸⁵ *Ibid.*, Bāb: Ḥarf al-Ḥā', No. tarjamah: 1193, h. 230.

⁴⁸⁶ Al-Bukhārī (1400 H), *op. cit.*, j. 1, Kitāb: al-Ṣolāh, Bāb: Yarudd al-Muṣallī Man Marr Bayn Yadayh, No.Ḥadīth: 509, h. 177; Muslim (1998), *op. cit.*, Kitāb: al- Ṣolāh, Bāb: Man'i al-Mār Bayn Yaday al-Muṣallī, No.Ḥadīth: Mutāba'ah bagi No. 505, h. 259; Abū Daud (1998), *op. cit.*, j. 1, Kitāb: al-Ṣolāh, Bāb: Mā Yu'mar al-Muṣallī An Yadra' 'an al-Mamarr Bayn Yadayh, No.Ḥadīth: 697, h. 470.

Takhrij: Ḥadīth ini telah diriwayatkan oleh al-Bukhārī, Muslim dan Ibn Ḥibbān dalam karya Ṣaḥīḥ mereka. Diriwayatkan juga oleh Mālik dalam Muwaṭṭa'nya, Abū Daud, al-Tirmidhi, al-Nasāi dan al-Dārimī dalam Sunan-sunan mereka, Ahmad Bin Ḥanbal dan al-Bazzār dalam Musnad mereka berdua.⁴⁸⁷

Analisis hukum ḥadīth: Ḥadīth di atas, kesemuanya diriwayatkan melalui Malik dari Abū al-Naḍr – Sālim Bin Umayyah Abū al-Naḍr – dari Busr Bin Sa'īd dari Abū Juhaym *farafa'ahu*. Ḥadīth ini mengisahkan mengenai Busr yang diutus oleh Zayd Bin Khālīd al-Juhanīy untuk bertanya kepada Abū Juhaym tentang hukum bagi melintas di depan orang yang sedang solat. Berbeza pula dengan apa yang diriwayatkan oleh al-Bazzār melalui ṭarīq Sufyān Bin 'Uyainah dari Abū al-Naḍr dari Busr Bin Sa'īd dari Zayd Bin Khalid al-Juhanīy *farafa'ahu*, menyatakan bahawa Busr diutus oleh Abū Juhaym untuk bertanyakan hukum dari Zayd Bin Khalid al-Juhanīy. Mengenai sanad yang bersalahan itu, Ibn Ḥajar menjelas dalam *Fath al-Bārī* bahawa pada sanad dari Ibn 'Uyainah adalah *maqlūb*, yang betul adalah riwayat yang mana *al-Mursil* itu adalah Zayd dan *al-Mursal ilayh* adalah Abū Juhaym.⁴⁸⁸ Dalam riwayat al-Bazzār ditentukan dengan ()

⁴⁸⁷ Al-Bukhārī (1400 H), *op. cit.*, j. 1, Kitāb: al-Ṣolāh, Bāb: Ithm al-Mār Bayn Yaday al-Muṣallī, No.Ḥadīth: 510, h. 178; Muslim (1998), *op. cit.*, Kitāb: al- Ṣolāh, Bāb: Man'i al-Mār Bayn Yaday al-Muṣallī, No.Ḥadīth: 507, h. 260; Al-Amīr 'Alā' al-Dīn 'Alī Ibn Balbān al-Fārisī (1993), *op. cit.*, j. 6, Kitāb: al-Ṣolāh, Bāb: Mā Yukrah li al-Muṣallī wa Mā Lā Yukrah, No.Ḥadīth: 2367, h. 131; Mālik Ibn Anas (1997), *op. cit.*, j. 1, Kitāb: al-Ṣolāh, Bāb: al-Tashdīd fī An Yamurra Aḥadun Bayn Yaday al-Muṣallī, No.Ḥadīth: 422, h. 220; Abū Daud (1998), *op. cit.*, j. 1, Kitāb: al-Ṣolāh, Bāb: Mā Yunha 'anhu min al-Murūr Bayn Yaday al-Muṣallī, No.Ḥadīth: 701, h. 471; Al-Tirmidhi (t.t.), *op. cit.*, j. 2, Kitāb: al-Ṣolāh, Bāb: Mā Jā' fī Karāhiyah al-Murūr Bayn Yaday al-Muṣallī, No.Ḥadīth: 336, h. 158; Al-Nasāi (t.t.), *op. cit.*, Kitāb: al-Ṣolāh, Bāb: al-Tashdīd fī al-Murūr Bayn Yaday al-Muṣallī, No.Ḥadīth: 756, h. 126; Al-Dārimī (2000), *op. cit.*, j. 2, Kitāb: al-Ṣolāh, Bāb: Karāhiyah al-Murūr Bayn Yaday al-Muṣallī, No.Ḥadīth: 1457, h. 888; Ibn Ḥanbal (1995), *op. cit.*, j. 29, Ḥadīth Abī Juhaym Ibn al-Hārith, No.Ḥadīth: 17540, h. 83; Al-Bazzār (1988), *op. cit.*, j. 9, Musnad 'Abdullah Ibn al-Hārith, No.Ḥadīth: 3782, h. 239.

⁴⁸⁸ Ibn Ḥajar al-'Asqalānī (2001), *Fath al-Bārī bi Sharḥ Ṣaḥīḥ al-Bukhārī*, j. 1. Al-Riyāḍ: Maktabah al-Malik Fahd, h. 696.

sedangkan riwayat yang lain menyebut keraguan perawi itu sendiri bernama Abū al-Naḍr yang tidak mengetahui sama ada empat puluh hari, bulan atau tahun.

Manakala lafaz () yang didatangkan oleh Sheikh Daud ini adalah dari kalam fuqahā' yang dimasukkan sebagai penafsiran. Hal ini dikesan apabila kebanyakan karya fiqh mazhab al-Shāfi'i menyebutnya ketika menjadikan Ḥadīth ini sebagai dalil, dan penulis tidak menemui lafaz tersebut daripada mana-mana karya-karya ḥadīth yang asal. Justeru, **hukum ḥadīth ini adalah sahih** kecuali lafaz () bukan dari ḥadīth, manakala riwayat al-Bazzār adalah da'if kerana sanadnya *maqlūb*.

(Bāb: al-Azān wa al-Iqāmah)

—

ﷺ

.97

Takhrīj: Ḥadīth yang didatangkan oleh Sheikh Daud di atas merupakan Ḥadīth yang diriwayatkan oleh al-Bukhārī dan Muslim dalam Ṣaḥīḥ, turut diriwayatkan oleh al-Nasāī dan al-Dārimī dalam Sunan mereka, juga al-Shāfi'i dan Ahmad Bin Ḥanbal dalam Musnad mereka.⁴⁸⁹

Analisis hukum ḥadīth: Ḥadīth di atas, kesemuanya diriwayatkan melalui Ayyūb – al-Sakhtiyāni – dari Abū Qilābah - 'Abullah Bin Zayd Bin 'Umar al-Jarmīy – dari Malik

⁴⁸⁹ Al-Bukhārī (1400 H), *op. cit.*, j. 1, Kitāb: al-Ṣolāh, Bāb: al-Azān li al-Musāfirīn izā Kānū Jamā'atan wa al-Iqāmah, No.Ḥadīth: 631, h. 212; Muslim (1998), *op. cit.*, Kitāb: al-Masājid, Bāb: Man Aḥaqq bi al-Imāmah, No.Ḥadīth: 674, h. 338; Al-Nasāī (t.t.), *op. cit.*, Kitāb: al-Azān, Bāb: Ijtizā' al-Mar'i bi Azān Ghayrihi fī al-Ḥaḍar, No.Ḥadīth: 635, h. 107; Al-Dārimī (2000), *op. cit.*, j. 2, Kitāb: al-Ṣolāh, Bāb: Man Aḥaqq bi al-Imāmah, No.Ḥadīth: 1288, h. 796; Abū 'Amīr Majdī Ibn Muhammad Ibn 'Arafāt al-Maṣrī al-Atharī (1416 H), *op. cit.*, j. 1, Kitāb: al-Ṣolāh, Bāb: Fī al-Jamā'ah wa Aḥkām al-Imāmah, No.Ḥadīth: 319, h. 250; Ibn Ḥanbal (1995), *op. cit.*, j. 24, Ḥadīth Mālik Ibn al-Ḥuwayrith, No.Ḥadīth: 15598, h. 364.

Bin al-Ḥuwayrith *farafa'ahu*. Penulis bawakan di sini Ḥadīth yang lengkap sepertimana yang diriwayatkan oleh al-Bukhārī:

- -
-
-
»
- -

« .

Hukum hadīth ini adalah sahih.

98. دسبوت ددالم حدیث ابي داود دغن إسناد یغ صحیح درفد عبدالله
انق زید انق عبدربه بهواسن اي برکات تتکل مپوروه نبي ﷺ دغن
ناقوس (لونجیغ) سفیا دفالو اکندي کران مغمیمقونکن مأنسي کفد
سمبهیغ مک اکولیهت ددالم میمقی اکن سوراغ للاکي منعکوغ اي
اکن ناقوس فدتاغثن مک برکات اکو: هي عبدالله أغکو جوال
اکن ناقوس این ، مک کاتن: اف اغکو هندق فربوات دغندي ؟
مک کاتکو: اکوسرو دغندي اکن مأنسي کفد سمبهیغ . مک
کاتن: اکوتونجوکن اکنديکو اکن بارغیغ ترلبه بأیک اي درفد
ناقوس این ، مک کاتکو: تونجوکي أولیهمو اکنداکو ، مک
کاتن: أغکو کات الله أكبر ، الله أكبر هیغک أچیر کلمة اذان ،
مک اوندورله دري اکودغن تیاد جاؤه ، کمدين مک برکات اي
قول باکیکو: دان اغکو کات اقبیل برديري اکن سمبهیغ الله أكبر
الله أكبر هیغک أچیر کلمة إقامة. مک تتکل برقائی 2 اکو داتغ کفد
نبي ﷺ مک اکو چبرکن اکندي دغن بارغیغکو لیهت دالم
میمشیکو مک سبدان: إنها رؤیا حق إن شاء الله قم مع بلال فألق
عليه مارأيت فانه أندی منك صوتا . مک اذان اولیه بلال دغندي
مک مندغر له اکن یغ دمکین ایت عمر بن الخطاب ، قد حال اي

ددالم رومهن مك كلوار اي دري رومهن مهيللا اكن سليندغن
مندافتكن رسول الله ﷺ مك سمبهن: يا رسول الله دمي توهن يغ
مپوروه اي اكنديكو دغن سبنرن ، همبا ليهت دالم ميمقي سؤمقام
بارغيغ دليهت اكندي اوليه عبدالله انق زيد مك سبدان: قلله
الحمد.

Matan dalam bahasa Arab:

Takhrij: Ḥadīth ini telah diriwayat oleh Abū Daud dalam Sunannya, Ibn Mājah dalam Sunannya, Ahmad dalam Musnadnya, Ibn Ḥibbān dalam Ṣaḥīḥnya dan al-Dārimī dalam Sunannya.⁴⁹⁰

⁴⁹⁰ Abū Daud (1998), *op. cit.*, j. 1, Kitāb: al-Ṣolāh, Bāb: Kayf al-Azān, No.Ḥadīth: 500, h. 387; Ibn Mājah (t.t), *op. cit.*, Kitāb: al-Azān wa al-Sunnah fihā, Bāb: Bad' al-Azān, No. Ḥadīth: 706, h. 135; Ibn

Analisis dan hukum ḥadīth: Ḥadīth di atas, kesemuanya diriwayatkan melalui Muhammad Bin Ishāq dari Muhammad Bin Ibrāhīm al-Taymiy dari Muhammad Bin 'Abdullah Bin Zayd Bin 'Abd Rabbih dari bapanya *farafa'ahu*.

Rantaian sanad ini terdapat perawi bernama **Muhammad Bin Ishāq Bin Yasār**, yang dipertikaikan peribadinya oleh para ulama *al-Jarh wa al-Ta'dil*. Al-Dhahabī mendatangkan beberapa pandangan ulama terhadapnya, antaranya Ibn Ma'in yang pernah *menthiqahkan* beliau, tetapi ketika lain menda'ifkannya, Ibn Ḥanbal menyifatkannya sebagai: (), al-Nasāī menyifatkannya sebagai: (

), Abū Zur'ah mengatakannya sebagai: () dan Abū Ḥātim pula mengatakannya sebagai: (). Al-Dhahabī merumuskan bahawa majoriti ulama menerima riwayat darinya, ḥadīth-ḥadīth yang berkaitan persoalan ahkām – ḥadīth mengenai hukum praktik ibadah – apabila diriwayatkan dari perawi *thiqah* dengan *sighah* () dan (), maka periwayatannya menempati status ḥadīth hasan kecuali yang *syadh* dan *munkar*.⁴⁹¹ Namun demikian, Ibn Ḥajar mengatakan bahawa riwayat Muhammad ini adalah *ṣadūq mudallis*.⁴⁹²

Penulis percaya bahawa berlakunya *tadlīs* dalam beberapa riwayat melaluinya, namun bukan kesemuanya. Dalam rantaian sanad ini, Muhammad menyatakan dengan jelas bahawa diriwayatkan dari perawi sebelumnya dengan *sighah* (), oleh kerana

Ḥanbal (1995), *op. cit.*, j. 26, Ḥadīth 'Abdullah Ibn Zayd, No.Ḥadīth: 16478, h. 402; Amīr 'Alā' al-Dīn 'Alī Ibn Balbān al-Fārisī (1993), *op. cit.*, j. 4, Kitāb: al-Ṣolāh, Bāb: al-Azān, No.Ḥadīth: 1679, h. 572; Al-Dārimī (2000), *op. cit.*, j. 2, Kitāb: al-Ṣolāh, Bāb: Fī Bad' al-Azān, No.Ḥadīth: 1224, h.758.

⁴⁹¹ Al-Zahabī (1982), *op. cit.*, j. 7, c. 2, h. 41,54.

⁴⁹² Ibn Ḥajar al-'Asqalānī (t.t.), *op. cit.*, Bāb: Harf al-Mīm, No. tarjamah: 5762, h. 425.

itu, hilanglah sifat *al-Mudallis*. Lebih kuat lagi apabila perawi sebelumnya, iaitu Muhammad Bin Ibrāhīm al-Taymiy adalah seorang yang *thiqah*.

Meneliti penilaian ulama terhadap hukum Ḥadīth ini, ternyata ianya berbeza di kalangan ulama semasa. Shu'aib al-Arnaūṭ memandangkan sanad riwayat Imam Ahmad adalah **hasan**. Al-Albānī menilai **hasan** untuk riwayat Abū Daud dan Ibn Mājah dengan alasan kerana perawi yang dipertikaikan itu terkenal dengan perawi yang baik tetapi berlaku *tadlis* pada beberapa sanad melaluinya.⁴⁹³

Penulis simpulkan bahawa sanad ḥadīth ini telah diriwayatkan dengan *sighah* () yang menunjuk bahawa diriwayatkan melalui berdepan secara lansung dari perawi sebelumnya. Tetapi, oleh kerana keperibadiannya di bawah darjat *thiqah* sebagaimana yang disifatkan oleh majoriti ulama menyebabkan Ḥadīth ini dihilai sebagai hasan. Justeru, **hukum ḥadīth ini adalah hasan**.

: ﷺ

.99

Takhrij: Ḥadīth ini telah diriwayat oleh al-Bukhārī dalam Ṣaḥīḥnya, Malik dalam al-Muwatṭa'nya, Ibn Ḥibbān dalam Ṣaḥīḥnya dan Ibn Ḥanbal dalam Musnadnya.⁴⁹⁴

⁴⁹³ Ibn Ḥanbal (1995), *op. cit.* ; Abū Daud (1998), *op. cit.* ; Ibn Mājah (t.t.), *op. cit.*

⁴⁹⁴ Al-Bukhārī (1400 H), *op. cit.*, j. 1, Kitāb: al-Azān, Bāb: Raf'i al-Ṣawṭ bi al-Nidā', No.Ḥadīth: 609, h. 206; Mālik Ibn Anas (1997), *op. cit.*, j. 1, Kitāb: al-Ṣolāh, Bāb: Mā Jā' fi al-Nidā' li al-Ṣolāh, No.Ḥadīth: 176, h. 116; Amīr 'Alā' al-Dīn 'Alī Ibn Balbān al-Fārisī (1993), *op. cit.*, j. 4, Kitāb: al-Ṣolāh, Bāb: al-Azān, No.Ḥadīth: 1661, h. 546; Ibn Ḥanbal (1995), *op. cit.*, j. 17, Musnad Abī Sa'īd al-Khudrī, No.Ḥadīth: 11305, h. 406.

Analisis dan hukum ḥadīth: Ḥadīth di atas, kesemuanya diriwayatkan melalui 'Abd al-Raḥmān Bin 'Abdullah Bin 'Abd al-Raḥmān Bin Ṣa'ṣa'ah dari bapanya dari Abū Sa'īd al-Khuḍrī *farafa'ahu*.

Penulis bawakan matan ḥadīth bersama sanadnya yang diriwayatkan oleh al-Bukhārī:

»

. «

-

Kebanyakan perawi di peringkat sahabat akan menyandarkan perkataan yang berbunyi () atau () atau sebagainya kepada Nabi S.A.W. sebelum mengemukakan sesebuah ḥadīth. Namun begitu pada awal lafaz ḥadīth ini menunjukkannya ini tidak *marfū'*, kerana Abū Sa'īd hanya menyandarkannya kepada Nabi S.A.W. di akhirnya. Oleh kerana itu, para ulama telah berselisih mengenai kata ganti diri (*ḍamir*) () sama ada kembali kepada awal jumlah lafaz (

) atau pada jumlah lafaz (

). Ibn Ḥajar menukilkan pandangan Sheikh al-Karmānī dalam *Fath*

al-Bārī mengatakan bahawa *ḍamīr* tersebut kembali kepada jumlah lafaz terakhir iaitu

(...).

Selain itu, terdapat ulama-ulama yang mengembalikan *ḍamīr* kepada awal ungkapan Abū Sa'īd, antara mereka adalah al-Rāfi'ī, al-Ghazālī, al-Qādī Ḥusayn dan Ibn Daud. Namun pandangan ini telah dijawab kembali oleh Ibn al-Rif'ah berdasarkan kepada riwayat daripada Ibn Khuzaymah⁴⁹⁵ dengan sanad yang bagus seperti berikut:

:

» :

.

Justeru, jelaslah bahawa lafaz sebelumnya itu adalah *mawqūf* kepada Abū Sa'īd.⁴⁹⁶ Namun **hukum hadīth ini adalah sahih.**

: ﷺ .100

.

Takhrīj: Ḥadīth ini telah diriwayatkan oleh al-Bukhārī dan Muslim dalam *Ṣaḥīḥ* bagi kedua-duanya, Ibn Abī Shaybah dan 'Abd al-Razzāq dalam *Muṣannaf* bagi kedua-duanya, Abū Daud al-Ṭayālīsī dan Ahmad Bin Ḥanbal dalam *Musnadnya*, al-Dārimī dalam *Sunannya* dan al-Ṭabarānī dalam *al-Mu'jam al-Kabīr*.⁴⁹⁷

Analisis dan hukum hadīth: Ḥadīth ini diriwayatkan melalui empat orang perawi di peringkat sahabat iaitu Ibn 'Umar, 'Āishah, Zayd Bin Thābit dan Unaysah Binti Khubayb.

⁴⁹⁵ Ibn Khuzaymah (1980), *op. cit.*, j. 1, Kitāb: al-Ṣolāh, Bāb: Faḍl al-Azān, No.Ḥadīth: 389, h. 203.

⁴⁹⁶ Ibn Hajar al-'Asqalānī (2001), *op. cit.*, j. 2, Kitāb: al-Azān, Bāb: Raf'i al-Ṣawṭ bi al-Nidā', h. 106.

⁴⁹⁷ Al-Bukhārī (1400 H), *op. cit.*, j. 1, Kitāb: al-Azān, Bāb: al-Azān Qabl al-Fajr, No.Ḥadīth: 622,623, h. 210; Muslim (1998), *op. cit.*, Kitāb: al-Ṣiyām, Bāb: Bayān Anna al-Dukhūl fī al-Ṣawm Yaḥṣul bi Ṭulū' al-Fajr, No.Ḥadīth: Mutāba'ah bagi ḥadīth No. 1092, h. 550; Ibn Abī Shaybah (2004), *op. cit.*, j. 4, Kitāb: al-Ṣiyām, Bāb: Man Kāna Yustaḥabb Ta'khīr al-Suḥūr, No.Ḥadīth: 9008, h. 17; 'Abd al-Razzāq Ibn Hammām al-Ṣan'ānī (1972), *op. cit.*, j. 4, Kitāb: al-Ṣiyām, Bāb: Ta'khīr al-Suḥūr, No.Ḥadīth: 7614, h. 232; Sulaymān Ibn Daud Ibn al-Jārūd (1999), *op. cit.*, j. 3, Bāb: Mā Asnada 'Abdullah Ibn 'Umar, No.Ḥadīth: 1928, h. 358; Ahmad Ibn Hanbal (1995), *op. cit.*, j. 8, Musnad 'Abdullah Ibn 'Umar, No.Ḥadīth: 4551, h. 152; Al-Dārimī (2000), *op. cit.*, j. 2, Kitāb: al-Ṣolāh, Bāb: Fī Waqt Azān al-Fajr, No.Ḥadīth: 1226, h. 760; Al-Ṭabarānī (1983), *op. cit.*, j. 5, Bāb: al-Qāsim Ibn Muhammad 'an Zayd Ibn Thābit, No.Ḥadīth: 4818, h. 124.

Dari Ibn 'Umar dan 'Āishah telah diriwayatkan oleh al-Bukhārī, Muslim, Ibn Abī Shaybah, 'Abd al-Razzāq, Ahmad dan al-Dārimī.

Dari Zayd Bin Thābit pula diriwayatkan oleh al-Ṭabarānī, manakala dari Unaysah diriwayatkan oleh Abū Daud al-Ṭayālīsī.

Menurut al-Haythami, sanad al-Ṭabarānī itu terdapat perawi bernama **Yazīd Bin 'Iyād** yang dida'ifkan oleh majority ulama. Tambah al-Haythami lagi, dalam sanad yang diriwayatkan oleh Abū Daud al-Ṭayālīsī dari Unaysah perawinya terdiri dari perawi-perawi yang baik.⁴⁹⁸ Manakala melalui Ibn 'Umar dan 'Āishah telah diriwayatkan oleh kebanyakan para ulama, antaranya oleh al-Bukhārī dan Muslim. Justeru, menurut metod yang telah digariskan, **hadīth ini adalah sahih**.

. — : ﷺ .101

Takhrīj: Ḥadīth ini telah diriwayatkan oleh al-Bukhārī dan Muslim dalam Ṣaḥīḥ mereka, al-Nasāī dan al-Tirmidhi dalam Sunan mereka dan Ahmad dalam Musnadnya.⁴⁹⁹

Analisis dan hukum hadīth: Ḥadīth di atas, kesemuanya diriwayatkan melalui Ibn Jurayj dari Nāfi' dari Ibn 'Umar *farafa'ahu*. Kesemua riwayat ini dimulakan dengan *asbab al-Wurud al-ḥadīth*. Dalam lafaz yang didatangkan oleh Sheikh Daud di atas, telah gugur satu kalimah iaitu (). Penulis beranggapan gugur ini berlaku

⁴⁹⁸ Nūr al-Dīn 'Alī Ibn Abī Bakr al-Haythamī (1994), *op. cit.*, j. 2, Kitāb: al-Ṣolāh, Bāb: Azān al-A'mā, No.Ḥadīth: 1907, h. 102.

⁴⁹⁹ Al-Bukhārī (1400 H), *op. cit.*, j. 1, Kitāb: al-Azān, Bāb: Bad' al-Azān, No.Ḥadīth: 604, h. 205; Muslim (1998), *op. cit.*, Kitāb: al-Ṣolāh, Bāb: Bad' al-Azān, No.Ḥadīth: 377, h. 201; Al-Tirmidhi (t.t.), *op. cit.*, j. 1, Kitāb: al-Ṣolāh, Bāb: Mā Jā' fī Bad' al-Azān, No.Ḥadīth: 190, h. 362; Al-Nasāī (t.t.), *op. cit.*, Kitāb: al-Azān, Bāb: Bad' al-Azān, No.Ḥadīth: 626, h. 105; Ahmad Ibn Hanbal (1995), *op. cit.*, j. 10, Musnad 'Abdullah Ibn 'Umar, No.Ḥadīth: 6357, h. 425.

kemungkinan kerana kecuiaan dari Sheikh Daud sendiri atau dari kesilapan percetakan.

Ini kerana telah terbukti dalam riwayat kesemua tokoh ḥadīth menggunakan lafaz (

). Menurut al-Tirmidhi, ḥadīth yang diriwayatkan melalui Ibn 'Umar

adalah *hasan sahih gharib*. Namun begitu, disebabkan ḥadīth ini disepakati oleh dua

orang Imam dalam karya Ṣaḥīḥ mereka (), maka **hukum ḥadīth ini adalah**

sahih, bahkan setinggi-tinggi darjat sahih.

.102

Takhrīj: Ḥadīth ini telah diriwayatkan oleh al-Tirmidhi dalam Sunannya dan al-Ṭabarānī dalam *al-Mu'jam al-Kabīr*.⁵⁰⁰

Analisis dan hukum ḥadīth: Ḥadīth di atas, kedua-duanya melalui Abū Tumaylah dari Abū Ḥamzah al-Sukkarī – Muhammad Bin Maymūn – dari Jābir al-Ju'fī dari Mujāhid dari Ibn 'Abbās *farafa'ahu*.

Menurut al-Tirmidhi, Ḥadīth ini *gharib*. Perawinya bernama **Jābir al-Ju'fī** dikatakan sebagai da'if dan riwayatnya telah ditinggal oleh Yahya Ibn Sa'īd dan 'Abd al-Rahman Bin al-Mahdī.⁵⁰¹

Al-Mizzi pula telah menukulkan pandangan Ibn Ma'in yang mengatakan bahawa **Jābir al-Ju'fī** itu adalah pendusta, di tempat lainnya beliau melarang menulis ḥadīth dari Yazid. Menurut al-Nasāī, perawi ini disifatkan sebagai: () dan

⁵⁰⁰ Al-Ṭabarānī (1983), *op. cit.*, j. 11, Bāb: Mujāhid 'an Ibn 'Abbās, No.Ḥadīth: 11098, h. 78; Al-Tirmidhi (t.t.), *op. cit.*, j. 1, Kitāb: al-Ṣolāh, Bāb: Mā Jā' fī Faḍl al-Azān, No.Ḥadīth: 206, h. 400.

⁵⁰¹ *Ibid.*

menurut Abū Ḥātim, menulis ḥadīth darinya untuk mengambil iktibar mengenai galakan melakukan amalan baik dan menakut-nakutkan dari melakukan kejahatan (*targhib dan tarhib*), dan tidak boleh dijadikan hujah dengan riwayatnya. Selain itu, beliau juga dilabelkan sebagai penganut kepercayaan *al-Raj'ah* – kepercayaan mengenai penjelmaan imam-imam golongan al-Shī'ah –.⁵⁰²

Melihat kepada komentar para ulama terhadap perawi yang bernama **Jābir Bin Yazid al-Ju'fī** ini, maka hukum ḥadīth ini adalah sangat da'if.

: .103

.

Takhrīj: Ḥadīth ini telah diriwayatkan oleh al-Bayhaqī dalam *al-Sunan al-Kubra*.⁵⁰³ Syeikh Daud telah mendatangkan Ḥadīth di atas dengan menggugurkan kalimah ().

Sebaliknya riwayat al-Bayhaqī seperti berikut:

»: - -

.

Analisis dan hukum ḥadīth: Al-Bayhaqī meriwayatkan dengan sanad yang *gharib* kerana hanya melalui Ibrahīm Bin Rustam dari Ḥammād. Peribadi **Ibrahīm Bin Rustam** dalam rantaian sanad ini menjadi perselisihan di kalangan para ulama.

⁵⁰² Jamāl al-Dīn Abī al-Ḥajjāj Yūsuf al-Mizzī (1983), *op. cit.*, j. 4, Bāb: al-Jīm, No.Tarjamah: 789, h. 465.

⁵⁰³ Abū Bakr Ahmad Ibn al-Ḥusīn Ibn 'Alī al-Bayhaqī (2003), *op. cit.*, j. 1, Kitāb: al-Ṣolāh, Bāb: al-Targhib fī al-Azān, No.Ḥadīth: 2039, h. 636.

Menurut al-Dārimi riwayatnya dithiqahkan oleh Ibn Ma'in, manakala Ibn Hibbān memasukkan namanya dalam karyanya *al-Thiqāt* dengan ungkapan ().⁵⁰⁴

Walaupun begitu, majoriti ulama telah menda'ifkannya. Di antaranya seperti Ibn 'Adi yang menyifatkan Ibrahim sebagai ().⁵⁰⁵

Al-'Uqaylī dalam karyanya *al-Du'afā'*⁵⁰⁶ menyifatkannya sebagai () dan al-Dāruqutnī pula mengatakannya sebagai ().⁵⁰⁷

Melihat juga pendapat ulama-ulama semasa seperti Sheikh al-Albānī, turut menilai ḥadīth ini sebagai daif, kerana perawi yang bernama **Ibrahim Bin Rustam** adalah seorang yang da'if dan matannya pula adalah *gharib* tidak diriwayatkan oleh ulama-ulama yang meriwayatkan ḥadīth – ḥadīth sahih.⁵⁰⁸ Justeru, **hukum ḥadīth ini adalah da'if.**

Takhrīj: Ḥadīth yang didatangkan oleh Sheikh Daud di atas adalah potongan daripada Ḥadīth yang diriwayatkan oleh Muslim, Ibn Hibbān dan Ibn Khuzaymah dalam kitab Ṣaḥīḥ mereka, Abū Daud, al-Tirmidhi dan al-Nasāi dalam sunan mereka dan Ahmad dalam Musnadnya.⁵⁰⁹

⁵⁰⁴ Ahmad Muhammad Nur Sayf (1980), *Tārīkh Ibn Ma'in bi Riwayah 'Uthmān al-Dārimī*, No. tarjamah: 171, Bāb: al-Alif. Dimashq: Dār al-Ma'mūn li al-Turāth, h. 75. Ibn Hibbān (1973), *op. cit.*, j. 8, h. 70.

⁵⁰⁵ Abū Ahmad 'Abdullah Ibn 'Adī al-Jarjānī (t.t.), *op. cit.*, j. 1, h. 270.

⁵⁰⁶ Abū Ja'far Ibn Muhammad Ibn 'Amr Ibn Mūsā Ibn Ḥammād al-'Uqaylī (2000), *Kitāb al-Du'afā'*, j. 1, No. tarjamah: 41. Al-Riyāḍ: Dār al-Ṣumay'ī, h. 63.

⁵⁰⁷ Muhammad Maḥdī al-Muslimī *et al.* (t.t.), *op. cit.*, j. 1, Bāb: al-Alif, No. Tarjamah: 54, h. 36.

⁵⁰⁸ Muhammad Nāṣir al-Dīn al-Albānī (1992), *op. cit.*, j. 2, No. Ḥadīth: 851, h. 246.

⁵⁰⁹ Muslim (1998), *op. cit.*, Kitāb: al-Ṣolāh, Bāb: Istihbāb al-Qawl Mithla Qawl al-Mu'azzin li Man Sami'ahu Thumma Yuṣallī 'ala al-Nabī S.A.W., No. Ḥadīth: 384, h. 203; Al-Amīr 'Alā' al-Dīn 'Alī Ibn

Analisis dan hukum hadīth: Ḥadīth di atas, kesemuanya diriwayatkan melalui Ka'ab Bin 'Alqamah dari 'Abd al-Raḥmān Bin Jubayr dari 'Abdullah Bin 'Amr Bin al-'Āṣ *farafa'ahu*. Ḥadīth lengkap yang diriwayatkan oleh riwayat Muslim dan lain-lain adalah:

- - - - -
»
«

Menurut al-Tirmidhi, ḥadīth ini adalah ḥadīth hasan sahih. Menurut Shu'aib al-Arnaūṭ, perawi dalam riwayat Ibn Ḥibbān dalam Ṣaḥīḥnya adalah bagus menepati syarat Muslim. Dalam masa yang sama Imam Muslim sendiri meriwayatkannya. Justeru, **hukum hadīth ini adalah sahih.**

ﷺ .105

Takhrīj: Ḥadīth ini telah diriwayatkan oleh al-Bukhārī dalam Ṣaḥīḥnya, Abū Daud, al-Tirmidhi, al-Nasāī dan Ibn Mājah dalam Sunan-sunan mereka dan Ahmad dalam Musnadnya.⁵¹⁰

Balbān al-Fārisī (1993), *op. cit.*, j. 4, Kitāb: al-Ṣolāh, Bāb: al-Azān, No.Ḥadīth: 1690, h. 588; Ibn Khuzaymah (1980), *op. cit.*, j. 1, Kitāb: al-Ṣolāh, Bāb: Faḍl al-Ṣolāt 'ala al-Nabī S.A.W. ba'da Firāgh Samā' al-Azān, No.Ḥadīth: 418, h. 218; Abū Daud (1998), *op. cit.*, j. 1, Kitāb: al-Ṣolāh, Bāb: Mā Yaḥūl Izā Sami'a al-Mu'azzin, No.Ḥadīth: 524, h. 401; Al-Tirmidhi (t.t.), *op. cit.*, j. 5, Kitāb: al-Manāqib, Bāb: Faḍl al-Nabī S.A.W., No.Ḥadīth: 3614, h. 586; Al-Nasāī (t.t.), *op. cit.*, Kitāb: al-Azān, Bāb: al-Ṣolāt 'ala al-Nabī S.A.W. ba'da al-Azān, No.Ḥadīth: 678, h. 113; Ibn Ḥanbal (1995), *op. cit.*, j. 11, Musnad 'Abdullah Ibn 'Amr Ibn al-'Āṣ, No.Ḥadīth: 6568, h. 128.

⁵¹⁰ Al-Bukhārī (1400 H), *op. cit.*, j. 1, Kitāb: al-Azān, Bāb: al-Du'ā' 'inda al-Nidā', No.Ḥadīth: 614, h. 208; Abū Daud (1998), *op. cit.*, j. 1, Kitāb: al-Ṣolāh, Bāb: Mā Jā' fī al-Du'ā' 'inda al-Azān, No.Ḥadīth: 530, h. 402; Al-Tirmidhi (t.t.), *op. cit.*, j. 1, Kitāb: al-Ṣolāh, Bāb: Mā Jā' Mā Yaḥūl al-Rajul izā Azzan al-Mu'azzin min al-Du'ā', No.Ḥadīth: 211, h. 413; Al-Nasāī (t.t.), *op. cit.*, Kitāb: al-Azān, Bāb: al-Du'ā' 'inda al-Azān, No.Ḥadīth: 680, h. 114; Ibn Mājah (t.t.), *op. cit.*, Kitāb: al-Azān wa al-Sunnah fīhā, Bāb:

Analisis dan hukum ḥadīth: Lafaz Ḥadīth yang didatangkan oleh Sheikh Daud di atas merupakan nukilan secara langsung dari karya fiqh mazhab al-Shāfi'ī. Lafaz tersebut dapat ditemui dalam *Tuhfah al-Muḥtāj fi Sharh al-Minhāj*, iaitu setelah pengarangnya mengemukakan hukum sunat bacaan doa sesudah azan iaitu doa (),⁵¹¹ seraya beliau mendatangkan dalil dari ḥadīth Nabi S.A.W., lafaznya sepertimana lafaz yang didatangkan oleh Sheikh Daud di atas. Lafaz asal ḥadīth ini yang terdapat dalam sumber-sumber ḥadīth adalah tanpa kalimah (), seperti yang diriwayatkan oleh al-Bukhārī dalam Ṣaḥīḥnya:

» - -

«.

Hukum ḥadīth ini adalah sahih. Adapun lafaz () merupakan tambahan dari ulama fiqh sebagai *badal* – gantian - jumlah doa yang telah kemukakan sebelumnya.

: .106

Takhrīj: Ḥadīth ini telah diriwayatkan oleh al-Tirmidhi dalam Sunannya dan al-Bayhaqī dalam *al-Sunan al-Kubra*.⁵¹²

Analisis dan hukum ḥadīth: Ḥadīth di atas, kedua-duanya diriwayatkan melalui dua jalan iaitu satu darinya dengan sanad *marfu'*, manakala yang kedua adalah *mawquf*.

Mā Yuqāl izā Azzana al-Mu'azzin, No.Ḥadīth: 722, h. 138; Ahmad Ibn Hanbal (1995), *op. cit.*, j. 23, Musnad Jābir Ibn 'Abdullah, No.Ḥadīth: 14817, h. 120.

⁵¹¹ 'Abd al-Ḥamīd al-Sharwī, Ahmad Ibn Qāsim al-'Ubādī (t.t.), *Ḥawāshī Tuhfah al-Muḥtāj bi Sharḥ al-Minhāj*, j. 1. Al-Qāhirah: Maṭba'ah Muṣṭafā Muhammad, h. 483.

⁵¹² Al-Bayhaqī (2003), *op. cit.*, j. 1, Kitāb: al-Ṣolāh, Bāb: Lā Yu'azzin Illa Ṭāhir, No.Ḥadīth: 1858, h. 583; Al-Tirmidhi (t.t.), *op. cit.*, j. 1, Kitāb: al-Ṣolāh, Bāb: Mā Jā' fi Karāhiyah al-Azān bi Ghayr Wuḍū', No.Ḥadīth: 200, h. 389.

Al-Tirmidhi telah meriwayatkannya dengan sanad *marfu'* dari al-Walīd Bin Muslim dari Mu'āwiyah Bin Yahya al-Ṣadaḡī dari al-Zuhri dari Abū Hurayrah *farafa'ahu*. Walaupun begitu, sanad ini adalah *munqati'*, berdasarkan pernyataan al-Tirmidhi yang mengatakan bahawa al-Zuhri tidak mendengar dari Abū Hurayrah.⁵¹³

Riwayat al-Bayhaqi pula melalui al-Walīd Bin Muslim dari Mu'āwiyah Bin Yahya al-Ṣadaḡī dari al-Zuhri dari Sa'īd Bin al-Musayyab dari Abū Hurayrah *farafa'ahu*. Sekalipun sanad ini bersambung, namun al-Bayhaqi menyatakan bahawa pada sanadnya masih terdapat perawi yang lemah periwayatannya iaitu **Mu'āwiyah Bin Yahya al-Ṣadaḡī**. Bukan sekadar beliau menda'ifkan **Mu'āwiyah** ini, bahkan majoriti para ulama melemahkannya, antaranya Ibn Ḥajar⁵¹⁴ dan al-Zahabī.⁵¹⁵ Justeru, **hukum hadīth ini adalah da'if.**

ﷺ :

.107

ḡadīth ini telah ditakhrijkan pada ḡadīth no. 99.

(Bāb: Awqāt al-Ṣolāh)

—

ﷺ :

.108

⁵¹³ *Ibid.*, j. 1, h. 390.

⁵¹⁴ Ibn Ḥajar al-'Asqalānī (t.t.), *op. cit.*, Bāb: Harf al-Mīm, No. tarjamah: 6820, h. 957.

⁵¹⁵ Al-Zahabī (t.t.), *op. cit.*, j. 2, No. Tarjamah: 5536, h. 277.

Takhrij: Ḥadīth ini telah diriwayatkan oleh Muslim, Ibn Ḥibbān dalam Ṣaḥīḥ bagi kedua-duanya, Ahmad dan Abū Daud al-Ṭayālīsī dalam Musnad kedua-duanya.⁵¹⁶

Analisis dan hukum ḥadīth: ḥadīth di atas merupakan potongan yang didatangkan oleh Sheikh Daud yang dinukil secara langsung dari karya fiqh iaitu *Fath al-Wahhāb* serta ḥadīth ini didatangkan sebagai dalil terhadap sesuatu permasalahan yang sedang dibahaskan.⁵¹⁷ Lafaz ḥadīth yang lengkap adalah sepertimana yang diriwayatkan oleh Muslim:

» - -

.«

Ḥadīth di atas, kesemuanya diriwayatkan melalui Hammām dari Qatādah dari Abū Ayyūb dari 'Abdullah Bin 'Amr *farafa'ahu*. Manakala, lafaz yang didatangkan oleh Sheikh Daud ini telah digugurkan lafaz (). Kesemua perawinya adalah *thiqah*, **justeru, ḥadīth ini adalah sahih**.

ﷺ

.109

.

—

⁵¹⁶ Muslim (1998), *op. cit.*, Kitāb: al-Masājīd, Bāb: Awqāt al-Ṣalawāt al-Khams., No.Ḥadīth: Mutāba'ah bagi no. 612, h. 308; Al-Amīr 'Alā' al-Dīn 'Alī Ibn Balbān al-Fārisī (1993), *op. cit.*, j. 4, Kitāb: al-Ṣolāh, Bāb: Mawāqīt al-Ṣolāh, No.Ḥadīth: 1473, h. 337; Ahmad Ibn Hanbal (1995), *op. cit.*, j. 11, Musnad 'Abdullah Ibn 'Amr, No.Ḥadīth: 6966, h. 552; Sulaymān Ibn Daud Ibn al-Jārūd (1999), *op. cit.*, j. 4, Bāb: Mā Asnada 'Abdullah Ibn 'Amr Ibn al-'Āṣ, No.Ḥadīth: 2363, h. 8.

⁵¹⁷ Zakariyya Ibn Muhammad Ibn Ahmad Ibn Zakariyya al-Anṣārī (1998), *op. cit.*, j. 1, h. 55.

Takhrij: Ḥadīth ini telah diriwayatkan oleh al-Bukhārī, Muslim, Ibn Ḥibbān dalam Ṣaḥīḥ mereka, al-Tirmidhi, al-Nasāī dalam Sunan mereka, Malik dalam Muwaṭṭa'nya, al-Shafi'i dan Ibn Ḥanbal dalam Musnad mereka.⁵¹⁸

Analisis dan hukum ḥadīth: Ḥadīth di atas, kesemuanya diriwayatkan melalui Malik Bin Anas dari Zayd Bin Aslam dari 'Aṭā' Bin Yasār, Busr Bin Sa'īd dan dari al-A'raj ketiga-tiganya dari Abū Hurayrah *farafa'ahu*. ḥadīth di atas merupakan potongan sahaja yang didatangkan oleh Sheikh Daud daripada riwayat yang panjang. Sebagaimana lafaz ḥadīth yang panjang sepertimana yang diriwayatkan oleh al-Bukhārī:

» - -

.«

Meneliti nukilan ini, jelas bahawa Sheikh Daud hanya mendatangkan bahagian akhir dari matan untuk dijadikan *naṣ* bagi perbahasannya. Kesemua perawinya adalah *thiqah*, maka, **hukum ḥadīth ini adalah sahih**.

. - ﷺ .110

Takhrij dan analisis hukum ḥadīth: Ḥadīth ini telah dibahaskan pada ḥadīth no.108.

Namun begitu, sepertimana lafaz di atas, terdapat ubahan lafaz iaitu - (

) -, ubahan ini berbeza dengan matan yang diriwayatkan oleh ulama-ulama

⁵¹⁸ Al-Bukhārī (1400 H), *op. cit.*, j. 1, Kitāb: Mawāqīt al-Ṣolāh, Bāb: Man Adraka min al-Fajr Rak'atan, No.Ḥadīth: 579, h. 197; Muslim (1998), *op. cit.*, Kitāb: Masājīd, Bāb: Man Adraka Rak'atan min al-Ṣolāh Faqad Adraka tilka al-Ṣolāh, No.Ḥadīth: 608, h. 306; Al-Amīr 'Alā' al-Dīn 'Alī Ibn Balbān al-Fārisī (1993), *op. cit.*, j. 4, Kitāb: al-Ṭohārah, Faṣl: Fī al-Awqāt al-Manhi 'anhā, No.Ḥadīth: 1585, h. 454; Al-Tirmidhi (t.t.), *op. cit.*, j. 1, Kitāb: al-Ṣolāh, Bāb: Mā Jā' fī Man Adraka Rak'atan min al-'Aṣr Qabla An Taghrub al-Shams, No.Ḥadīth: 186, h. 353; Al-Nasāī (t.t.), *op. cit.*, Kitāb: al-Mawāqīt, Bāb: Man Adraka Rak'atayn min al-'Aṣr, No.Ḥadīth: 517, h. 88; Mālik Ibn Anas (1997), *op. cit.*, j. 1, Kitāb: al-Ṣolāh, Bāb: Wuqūṭ al-Ṣolāh, No.Ḥadīth: 5, h. 36; Abū 'Amīr Majdi Ibn Muhammad Ibn 'Arafāt al-Maṣrī al-Atharī (1416 H), *op. cit.*, j. 1, Kitāb: al-Ṣolāh, Bāb: Fī Mawāqīt al-Ṣolāh, No.Ḥadīth: 161, h. 155; Ahmad Ibn Hanbal (1995), *op. cit.*, j. 16, Musnad Abū Hurayrah, No.Ḥadīth: 9954, h. 35.

ḥadīth iaitu - () –. Nukilan yang dikemukakan oleh Sheikh

Daud di atas adalah sama dengan matan yang terdapat dalam kebanyakan karya fiqh mazhab al-Shāfi'ī. Hal ini, kerana beliau telah merujuk kepada karya-karya ulama fiqh tersebut.

Menurut al-Nawawi yang mengatakan bahawa maksud ()

adalah selama mana tidak muncul cahaya kekuningan – ungkapan ini menerangkan tentang waktu yang apabila dikerjakan solat sebelumnya tidak dihukum makruh, namun apabila muncul cahaya tersebut maka hukum mengerjakan solat itu adalah makruh. Meskipun begitu, solatnya tetap berada dalam waktu – bukan *qadā'* – sehingga jatuhnya matahari. Pandangan ini didasarkan kepada lafaz ḥadīth sahih no. 109 yang berbunyi:

519 .

Melalui huraian al-Nawawi di atas, ulama fiqh hanya meriwayatkan ḥadīth ini dengan maksudnya yang *muttafaq* dan meninggalkan lafaz *mukhtalaf* (di antara *taghrub* dengan *taṣfar*).

. 111 . ﷺ .

Ḥadīth ini telah ditakhrij dan dibahaskan pada ḥadīth no. 108.

. 112 . ﷺ .

⁵¹⁹ Al-Nawawī (1929), *op. cit.*, j. 5, c. 1, h. 110-111.

Takhrij: Ḥadīth ini telah diriwayatkan oleh Muslim dalam Ṣaḥīḥnya dan al-Dāruqūṭnī dalam Sunannya.⁵²⁰

Analisis dan hukum ḥadīth: Ḥadīth di atas, kedua-duanya diriwayatkan melalui Shaybān Bin Farrūkh dari Sulayman Bin al-Mughīrah dari Thābit dari 'Abdullah Bin Rabāḥ dari Abū Qatādah.

Ḥadīth ini terkenal dengan ḥadīth *al-Miḍā'ah*, iaitu sebuah kisah panjang daripada Abū Qatādah. Kisah ini diceritakan mengenai peristiwa Nabi S.A.W. terkejut dari tidur sesudah terbit matahari, lalu terus mendirikan solat fajar sepertimana hari biasa. Keadaan ini menyebabkan para sahabat berbisik-bisik antara mereka tentang denda - *kaffarah* – disebabkan kelenaan tidur sehingga terbit matahari, lalu Rasulullah S.A.W. pun bersabda seperti ḥadīth yang disebut oleh Sheikh Daud. **Hukum ḥadīth ini adalah sahih.**

— : ﷺ .113

Ḥadīth di atas telah ditakhrij dan dibahaskan pada ḥadīth no. 108.

: ﷺ .114

Ḥadīth di atas telah ditakhrij dan dibahaskan pada ḥadīth no. 109.

⁵²⁰ Muslim (1998), *op. cit.*, Kitāb: Masājid, Bāb: Qaḍā' al-Ṣalāh al-Fā'itah wa Istihbāb Ta'jīl Qaḍā'ihā, No.Ḥadīth: 681, h. 343; Al-Dāruqūṭnī (2004), *op. cit.*, j. 2, Kitāb: al-Ṣalāh, Bāb: Qaḍā' al-Ṣalāh ba'da Waqtihā, No.Ḥadīth: 1442, h. 230.

Takhrīj: Ḥadīth ini diriwayatkan oleh Muslim dalam Ṣaḥīḥnya, Abū Daud, al-Tirmidhi, al-Nasāī, Ibn Mājah dan al-Dārimī dalam Sunan-sunan mereka, Ahmad dan al-Bazzār dalam Musnad kedua-duanya.⁵²¹

Analisis dan hukum ḥadīth: Ḥadīth ini diriwayatkan melalui empat orang sahabat iaitu 'Alī Bin Abī Ṭālib, Ibn 'Umar, Ibn Mas'ūd dan Abū Hurayrah.

Muslim, al-Dārimī dan Ahmad meriwayatkannya dari Abū Hurayrah. Al-Tirmidhi, Abū Daud, al-Nasāī, al-Bazzār dan Ahmad (satu riwayat) pula meriwayatkannya dari 'Alī Bin Abī Ṭālib. Ibn Mājah dari Ibn Mas'ūd dan Ahmad (riwayat lain) dari Ibn 'Umar. Muslim meriwayatkannya melalui 'Amr al-Nāqid dari Sufyān Bin 'Uyaynah dari Abū al-Zinād dari al-A'raj dari Abū Hurayrah *farafa'ahu*, dengan matan seperti berikut:

» - -
 .«

Abū Daud, al-Tirmidhi, al-Nasāī dan Ibn Mājah dan Ahmad pada satu riwayat dengan lafaz (), lafaz tersebut adalah dari riwayat 'Alī Bin

Abī Ṭālib. Adapun dengan lafaz () sahaja adalah riwayat daripada al-

Dārimī, al-Bazzār dan Ahmad(satu riwayat).

⁵²¹ Muslim (1998), *op. cit.*, Kitāb: al-Zikr wa al-Du'ā' wa al-Tawbah, Bāb: Fī Asmā' Allah S.W.T.. wa Faḍl Man Aḥṣāhā, No.Ḥadīth: 2677, h. 1439; Abū Daud (1998), *op. cit.*, j. 2, Kitāb: al-Witr, Bāb: Istihbāb al-Witr, No.Ḥadīth: 1411, h. 249; Al-Tirmidhi (t.t.), *op. cit.*, j. 2, Kitāb: al-Ṣolāh, Bāb: Mā Jā' Anna al-Witr Laysa bi Ḥatmin, No.Ḥadīth: 453, h. 316; Al-Nasāī (t.t.), *op. cit.*, Kitāb: Qiyām al-Layl wa Taṭawwu' al-Nahār, Bāb: al-Amr bi al-Witr, No.Ḥadīth: 1675, h. 275; Ibn Mājah (t.t.), *op. cit.*, Kitāb: Iqāmah al-Ṣolāh wa al-Sunnah, Bāb: Mā Jā' fī al-Witr, No.Ḥadīth: 1170, h. 209; Ahmad Ibn Hanbal (1995), *op. cit.*, j. 12, 2, 10, Musnad Abī Hurayrah, Musnad 'Alī Ibn Abī Ṭālib, Musnad Ibn 'Umar, No.Ḥadīth: 7345, 786, 5880, h. 299, 174, 119; Al-Bazzār (1988), *op. cit.*, j. 2, Musnad 'Alī Ibn Abī Ṭālib, No.Ḥadīth: 671, h. 260.

Sanad ḥadīth yang diriwayatkan melalui 'Ali terdapat perawi bernama **'Āṣim Bin Ḍamrah**. Majoriti ulama menerima riwayat darinya. Sebagaimana yang dinukilkan oleh al-Dhahabī pandangan ulama terhadap **'Āṣim Bin Ḍamrah**, antaranya Yahya Bin Ma'īn dan 'Ali Bin al-Madīnī mengatakannya *thiqah*. Imam Ahmad pula menjadikan hujjah dengan riwayatnya. Al-Nasāī juga mengatakan tidak mengapa dengan riwayatnya. Walaupun begitu,] Ibn Ḥibbān yang mengkritiknya dengan berkata bahawa **'Āṣim Bin Ḍamrah** merupakan seorang perawi yang mempunyai hafalan yang tidak bagus.⁵²² Meneliti pandangan-pandangan di atas, ternyata majoriti ulama menerima **'Āṣim Bin Ḍamrah** tetapi kurang dari martabat *thiqah*. Seheinggakan al-Tirmidhi menyatakan bahawa ḥadīth 'Ali adalah hasan.

Manakala pada riwayat al-Dārimī dan Ahmad diriwayatkan melalui Ibn Sirīn dari Abū Hurayrah diterima Ḥadīthnya kerana kesemua perawinya terdiri dari kalangan perawi-perawi al-Shaykhayn - memenuhi syarat al-Bukhari dan Muslim –Justeru, **Hadīth ini adalah sahih.**

(Bāb: fi man Tajib 'alaih al-Ṣolāh wa Mā Yuzkar M'ah)

ﷺ .116

Takhrīj: Ḥadīth ini telah diriwayatkan oleh Abū Daud dalam sunannya, Ahmad dalam Musnadnya, Ibn Abī shaybah dalam Muṣannafnya, al-Ḥākim dalam al-Mustadrak dan al-Dāruqūṭni dalam Sunannya.⁵²³

⁵²² Muhammad Ibn Ahmad al-Zahabī (1995), *op. cit.*, j. 4, Ḥarf al-'Ayn, No.Tarjamah: 4057, h. 6.

⁵²³ Abū Daud (1998), *op. cit.*, j. 1, Kitāb: al-Ṣolāh, Bāb: Matā Yu'mar al-Ghulām bi al-Ṣolāh, No.Ḥadīth: 496, h. 385; Ahmad Ibn Hanbal (1995), *op. cit.*, j. 11, Musnad 'Abdullah Ibn 'Amr, No.Ḥadīth: 6689, h. 284; Ibn Abī Shaybah (2004), *op. cit.*, j. 2, Kitāb: al-Ṣolāh, Bāb: Matā Yu'mar al-Ṣabiy bi al-Ṣolāh, No.Ḥadīth: 3498, h. 258; Abū 'Abdullah al-Ḥākim al-Naysābūrī (1998), *op. cit.*, j. 1, Kitāb: al-Ṣolāh, Bāb:

Analisis dan hukum ḥadīth: Ḥadīth di atas, kesemuanya diriwayatkan melalui Sawwār Bin Daud – pada sanad Ahmad dan Ibn Abī Shaybah dari Wakī' dari Daud Bin Sawwār (hasil pertukaran oleh Wakī' kepada nama perawi sebelumnya, yang betulnya adalah Sawwār Bin Daud)⁵²⁴ – dari 'Amr Bin Shu'ayb dari bapanya – Shu'ayb Bin Muhammad – dari datuknya – 'Abdullah Bin 'Amr Bin al-'Āṣ *farafa'ahu*.

Selain daripada riwayat Abū Daud menggunakan lafaz (). Dalam sanad ini terdapat perawi yang bernama **Sawwār** yang diperselisahi peribadinya. Al-Dhahabi menukilkan pandangan ulama terhadapnya, antaranya Ibn Ma'in dan Ibn Hibbān menyifatkannya sebagai *thiqah* (). Ahmad Bin Ḥanbal pula mengatakannya sebagai (), manakala al-Dāruqutni pula menyifatkan riwayatnya boleh diambil untuk pengajaran iaitu mengenai galakan dan ancaman (*targhib wa tarhib*).⁵²⁵ Ulama semasa pula seperti al-Albāni menilai sanad ini sebagai hasan, kerana bagi beliau pandangan yang terbaik adalah berada di tengah-tengah antara kedua-dua pandangan di atas, iaitu hasan. Kata al-Albāni lagi, ulama silam berhujah dengan ḥadīth tersebut seperti Ishak Bin Rahawayh, Ahmad dan al-Bukhāri.⁵²⁶ Demikian juga al-Nawawi dalam *Riyāḍ al-Ṣāliḥīn* juga mengatakan hasan.⁵²⁷ **Justeru, hukum ḥadīth ini adalah hasan.**

Fī Mawāqīt al-Ṣolāh, No.Ḥadīth: 711, h. 298; Al-Dāruqutnī (2004), *op. cit.*, j. 2, Kitāb: al-Ṣolāh, Bāb: al-Amr bi Ta'līm al-Ṣolawāt wa al-Ḍarb 'alayhā, No.Ḥadīth: 887,888, h. 430-431.

⁵²⁴ Jamāl al-Dīn Abī al-Ḥajjāj Yūsuf al-Mizzī (1983), *op. cit.*, j. 12, Bāb: al-Sīn, No.Tarjamah: 2636, h. 236.

⁵²⁵ Muhammad Ibn Ahmad al-Zahabī (1995), *op. cit.*, j. 3, Ḥarf al-Sīn, No.Tarjamah: 3616, h. 341.

⁵²⁶ Muhammad Nāṣir al-Dīn al-Albānī (1979), *op. cit.*, j. 1, Kitāb: al-Ṣolāh, Bāb: Shurūṭ al-Ṣolāh, No.Ḥadīth: 247, h. 266.

⁵²⁷ Abū Zakariya Muhyi al-Dīn Ibn Sharaf al-Nawawī (1976), *Riyāḍ al-Ṣāliḥīn*, Bāb: Wujūb Amrih Ahlah wa Awlādah al-Mumayyizīn wa Sā'ira Man fī Ra'iyyatih bi Ṭā'atillah, No.Ḥadīth: 299. Dimashq: Dār al-Ma'mūn li al-Turāth, h. 151.

Takhrij: Ḥadīth yang didatangkan oleh sheikh Daud di atas daripada sebuah ḥadīth yang diriwayatkan oleh Abū Ya'la al-Mawṣilī dalam Musnadnya dan al-Ṭabarānī dalam *al-Mu'jam al-Awsaṭ*.⁵²⁸

Analisis dan hukum ḥadīth: Ḥadīth ini diriwayatkan dengan lafaz yang berbeza-beza tetapi membawa maksud atau makna yang sama. ḥadīth di atas, kesemuanya diriwayatkan melalui Qatādah dari Anas *farafa'ahu*.

Al-Bukhārī meriwayatkan dengan lafaz (

),⁵²⁹ Muslim dengan lafaz (

)⁵³⁰ dan al-Dārimī hampir sama dengan lafaz yang

didatangkan oleh Sheikh Daud tetapi mendahulukan lafaz ().⁵³¹

Riwayat Abū Ya'la pula melalui Zuhir dari Yazīd Bin Hārūn dari Sa'īd Bin 'Arūbah dari Qatādah dari Anas *farafa'ahu*. Kesemua perawinya adalah *thiqah*. Sheikh Husen Salim Asad yang telah mentahqiq Musnad Abī Ya'la menilai sanad ini sebagai

⁵²⁸ Ahmad Ibn 'Alī Ibn al-Muthanna al-Tamīmī (1989), *op. cit.*, j. 5, Musnad Anas Ibn Mālik, No.Ḥadīth: 3086, h. 409. Al-Ṭabarānī (1995), *op. cit.*, j. 3, No.Ḥadīth: 2384, h. 34.

⁵²⁹ Al-Bukhārī (1400 H), *op. cit.*, j. 1, Kitāb: Mawāqīt al-Ṣolāh, Bāb: Man Nasiya Ṣolātan Falyuṣalli izā Zakarahā, No.Ḥadīth: 597, h. 201.

⁵³⁰ Muslim (1998), *op. cit.*, Kitāb: Masājid, Bāb: Qaḍā' al-Ṣolāh al-Fā'itah wa Istihbāb Ta'jīl Qaḍā'ihā, No.Ḥadīth: Mutāba'ah bagi No. 684, h. 346.

⁵³¹ Al-Dārimī (2000), *op. cit.*, j. 2, Kitāb: al-Ṣolāh, Bāb: Man Nāma 'an Ṣolātin aw Nasiyahā, No.Ḥadīth: 1265, h. 783.

sahih.⁵³² Tambah pula ḥadīth ini mempunyai *mutabi'* dari sudut makna seperti yang diriwayatkan oleh Muslim. Justeru, **hukum ḥadīth ini adalah sahih.**

(Bāb: Muqtaḍa Sujūd al-Sahw wa ma Yata'allaq bih)



.118

Takhrīj: Ḥadīth ini telah diriwayatkan oleh Muslim dalam Ṣaḥīḥnya, Mālik dalam Muwaṭṭa'nya, Abū Daud dalam Sunannya, al-Nasāi dalam Sunannya, Ibn Mājah dalam Sunannya, Ahmad dalam Musnadnya dan al-Dāruqutnī dalam Sunannya.⁵³³

Analisis dan hukum ḥadīth: ḥadīth di atas, kesemuanya diriwayatkan melalui Zayd Bin Aslam dari 'Aṭā' Bin Yasār dari Abū Sa'īd al-Khudrī *farafa'ahu*. Kecuali riwayat Mālik adalah *mursal* sanadnya kerana dalam sanad ini gugur perawi bernama Abū Sa'īd. Kesemua ulama meriwayatkannya dengan lafaz yang hampir sama. Manakala, lafaz yang didatangkan oleh Sheikh Daud adalah lafaz yang diriwayatkan oleh Muslim. Namun begitu, Sheikh Daud mendatangkan lafaznya dengan tidak sempurna, kerana lafaz yang sempurna adalah ditambah pada akhirnya (

). **Hukum ḥadīth ini adalah sahih.**

⁵³² Ahmad Ibn 'Alī Ibn al-Muthanna al-Tamīmī (1989), *op. cit.*

⁵³³ Muslim (1998), *op. cit.*, Kitāb: Masājīd, Bāb: al-Sahw fī al-Ṣolāh wa al-Sujūd lahu, No.Ḥadīth: 571, h. 286; Mālik Ibn Anas (1997), *op. cit.*, j. 1, Kitāb: al-Ṣolāh, Bāb: Itmām al-Muṣollī Mā Zakara izā Shakk fī Ṣolātihi, No.Ḥadīth: 252, h. 149; Abū Daud (1998), *op. cit.*, j. 2, Kitāb: al-Ṣolāh, Bāb: Izā Shakk fī al-Thintayn wa al-Thalāth Man Qāla Yulqī al-Shakk, No.Ḥadīth: 1018, h. 74; Al-Nasāi (t.t.), *op. cit.*, Kitāb: al-Sahw, Bāb: Itmām al-Muṣollī 'ala Mā Zakara izā Shakk, No.Ḥadīth: 1238, h. 201; Ibn Mājah (t.t.), *op. cit.*, Kitāb: Iqāmah al-Ṣolāh wa al-Sunnah, Bāb: Mā Jā' fī Man Shakk fī Ṣolātihi fa Raja'a ila al-Yaqīn, No.Ḥadīth: 1210, h. 215; Ahmad Ibn Hanbal (1995), *op. cit.*, j. 18, Musnad Abī Sa'īd al-Khudrī, No.Ḥadīth: 11794, h. 319; Al-Dāruqutnī (2004), *op. cit.*, j. 2, Kitāb: al-Ṣolāh, Bāb: Ṣifat al-Sahw fī al-Ṣolāh wa Aḥkāmih, No.Ḥadīth: 1398, h. 201.

Takhrij: Ḥadīth ini telah diriwayatkan oleh al-Nasāi dalam Sunannya dan al-Ṭabarānī dalam *al-Mu'jam al-Kabīr*.⁵³⁴

Analisis dan hukum ḥadīth: Kedua-duanya diriwayatkan melalui 'Umar Bin Zarr dari bapanya – Zar Bin 'Abdullah al-Hamazānī al-Murhibī – dari Sa'īd Bin Jubayr dari Ibn 'Abbās *farafa'ahu*.

Dalam rantaian sanad ini, terdapat seorang perawi bernama **'Umar Bin Zarr** yang dilabelkan sebagai golongan *al-Murji'ah*. Namun begitu, periwayatan darinya boleh diterima, sebagaimana Ibn Ḥajar menyifatkannya sebagai ().⁵³⁵

Al-Dhahabi pula mengatakan beliau sebagai ().⁵³⁶ Selain perawi ini, bapanya iaitu bernama– Zarr Bin 'Abdullah – juga seorang yang *thiqah*.⁵³⁷ Ḥadīth ini telah dinilai sahih oleh Al-Albānī.⁵³⁸ Penulis juga turut menilai **Ḥadīth ini sebagai sahih**.

⁵³⁴ Al-Nasāi (t.t.), *op. cit.*, Kitāb: al-Ifitāḥ, Bāb: Sujūd al-Qur'ān: Sujūd fī (ص), No.Ḥadīth: 957, h. 158; Al-Ṭabarānī (1983), *op. cit.*, j. 12, Sa'īd Ibn Jubayr 'an Ibn 'Abbās, No.Ḥadīth: 12386, h. 34.

⁵³⁵ Ahmad Ibn 'Alī Ibn Ḥajar al-'Asqalānī (t.t.), *op. cit.*, Bāb: Harf al-'Ayn, No. tarjamah: 4927, h. 718.

⁵³⁶ Muhammad Ibn Ahmad al-Zahabī (1995), *op. cit.*, j. 5, Harf al-'Ayn, No.Tarjamah: 6104, h. 232.

⁵³⁷ *Ibid.*, j. 3, Harf: al-Zāl, No.Tarjamah: 2700, h. 50.

⁵³⁸ Al-Nasāi (t.t.), *op. cit.*

Takhrij: Ḥadīth ini telah diriwayatkan oleh al-Bukhārī dan Muslim dalam Ṣaḥīḥ mereka.⁵³⁹ Lafaz yang didatangkan di atas, adalah seperti yang diriwayatkan oleh Muslim. Manakala, riwayat al-Bukhārī dengan lafaz () berbeza dengan Muslim yang menggunakan lafaz ().

Analisis dan hukum ḥadīth: Kedua-duanya diriwayatkan melalui 'Ubaidillah dari Nāfi' dari Ibn 'Umar. Sheikh Daud mendatangkan satu riwayat daripada Muslim dan penulis bawakan di sini Ḥadīth lengkap yang diriwayatkan oleh Muslim dalam Ṣaḥīḥ.⁵⁴⁰

- -

Tiada sebarang syak lagi bahawa **hukum ḥadīth ini adalah sahih.**

121. ﷺ: بارغسياق مليهت أكن اوراغيث كنا بلا دغن

اي

-

Takhrij: Ḥadīth ini telah diriwayatkan oleh al-Tirmidhi dalam Sunannya, Ibn Mājah dalam Sunannya dan al-Bazzār dalam Musnadnya.⁵⁴¹

Analisis dan hukum ḥadīth: Ḥadīth di atas, kesemuanya melalui 'Amr Bin Dīnār Qahramān dari Sālim dari Ibn 'Umar dari 'Umar al-Khaṭṭāb *farafa'ahu*. Melainkan

⁵³⁹ Al-Bukhārī (1400 H), *op. cit.*, j. 1, Kitāb: Sujūd al-Qur'ān, Bāb: Man Lam Yajid Mawqī'an li al-Sujūd min al-Zihām, No.Ḥadīth: 1079, h. 339; Muslim (1998), *op. cit.*, Kitāb: Masājid, Bāb: Sujūd al-Tilāwah, No.Ḥadīth: 575, h. 290.

⁵⁴⁰ *Ibid.*, No.Ḥadīth: Mutāba'ah bagi No. 575, h. 300.

⁵⁴¹ Al-Tirmidhi (t.t.), *op. cit.*, j. 5, Kitāb: al-Da'awāt, Bāb: Mā Yaquḥ izā Ra'a Muḥtala, No.Ḥadīth: 3431, h. 493; Ibn Mājah (t.t.), *op. cit.*, Kitāb: al-Du'ā', Bāb: Mā Yad'u bih al-Rajul izā Naẓar ila Ahl al-Balā', No.Ḥadīth: 3892, h. 642; Al-Bazzār (1988), *op. cit.*, j. 1, Musnad 'Umar al-Khaṭṭāb, No.Ḥadīth: 124, h. 237.

Menurut al-Tirmidhi, Ḥadīth ini adalah *gharib*. Dalam sanad ini juga terdapat perawi-perawi yang mendapat kritikan daripada ulama. Antara perawi yang bermasalah adalah '**Abdullah Bin 'Umar al-'Umarī** dida'ifkan oleh Ibn Ḥajar⁵⁴⁴ dan al-Mizzī membawa pandangan ulama yang majoritinya menda'ifkan periwayatan perawi tersebut, di antaranya Ibn al-Madīnī dan al-Nasāī.⁵⁴⁵ Selain itu, perawi yang bernama **Suhayl Bin Abī Ṣāliḥ** dipertikaikan peribadinya oleh ulama, antaranya adalah Ibn Ḥajar yang menyifatkan beliau sebagai (),⁵⁴⁶ dan Abū Ḥātim berkata: ().⁵⁴⁷ Oleh itu, sanadnya juga da'if. **Justeru, status hadīth ini adalah da'if.**

(Bāb: fī Ṣolāh al-Nafl)

.122

Takhrīj: Ḥadīth ini telah diriwayatkan oleh Abū Daud, al-Tirmidhi, Ibn Mājah dan al-Dāruqutnī dalam Sunan-sunan mereka dan Ahmad dalam Musnadnya.⁵⁴⁸

Analisis dan hukum hadīth: Ḥadīth di atas, kesemuanya diriwayatkan melalui Yazīd Bin Abī Ḥabīb dari 'Abdullah Bin Rāshid al-Zauḥī dari 'Abdullah Bin Abī Murrah al-Zauḥī dari Khārijah Bin Ḥuzāfah *farafa'ahu*.

⁵⁴⁴ Ibn Ḥajar al-'Asqalānī (t.t.), *op. cit.*, Bāb: Harf al-'Ayn, No. tarjamah: 3513, h. 528.

⁵⁴⁵ Jamāl al-Dīn Abī al-Ḥajjāj Yūsuf al-Mizzī (1983), *op. cit.*, j. 15, Bāb: al-Sīn, No. Tarjamah: 3440, h. 329.

⁵⁴⁶ Ibn Ḥajar al-'Asqalānī (t.t.), *op. cit.*, Bāb: Harf al-Sīn, No. tarjamah: 2687, h. 421.

⁵⁴⁷ 'Abd al-Raḥmān Ibn Abī Ḥātim al-Rāzī (1953), *op. cit.*, j. 4, No. Tarjamah: 1063, h. 247.

⁵⁴⁸ Abū Daud (1998), *op. cit.*, j. 2, Kitāb: al-Witr, Bāb: Istihbāb al-Witr, No. Ḥadīth: 1413, h. 250; Al-Tirmidhi (t.t.), *op. cit.*, j. 2, Kitāb: al-Ṣolāh, Bāb: Mā Jā' fī Faḍl al-Witr, No. Ḥadīth: 452, h. 314; Ibn Mājah (t.t.), *op. cit.*, Kitāb: Iqāmah al-Ṣolāh wa al-Sunnah, Bāb: Mā Jā' fī al-Witr, No. Ḥadīth: 1168, h. 208; Ahmad Ibn Hanbal (1995), *op. cit.*, j. 39, Musnad Khārijah Ibn Ḥuzāfah al-'Adawiy, No. Ḥadīth: 24009/9, h. 444; Al-Dāruqutnī (2004), *op. cit.*, j. 2, Kitāb: al-Witr, Bāb: Fī Faḍl al-Witr, No. Ḥadīth: 1656, h. 352.

Menurut al-Bukhārī, sanad ini tidak diketahui siapa di antara mereka yang meriwayatkan dan yang mendengar.⁵⁴⁹ Ini kerana sanadnya diperturunkan secara *'an'annah* di antara 'Abdullah Bin Rāshid al-Zaufī dari 'Abdullah Bin Abī Murrah al-Zaufī.

Selain itu, terdapat perawi yang bernama **'Abdullah Bin Rāshid al-Zaufī** yang disifatkan oleh Ibn Ḥajar sebagai ().⁵⁵⁰ Ibn Kathīr mendefinisikan al-Mastūr adalah perawi yang tidak dikenal keperibadian batinnya oleh ulama, dikenali adil pada lahirnya sahaja, namun periwayatannya diterima oleh sesetengah fuqahā' al-Shāfi'iyyah.⁵⁵¹ Sifat ini juga disebut sebagai *majhūl al-Ḥāl*. Perawi sebelumnya iaitu **'Abdullah Bin Abī Murrah** dikatakan oleh al-Bukhārī dalam karyanya *al-Tārīkh al-Kabīr* bahawa tidak pernah terdengar ḥadīth darinya kecuali *ḥadīth al-Witr*.⁵⁵² Al-Albānī dalam penulisannya *Da'īf Sunan Abī Daud* menilai sanad ini sebagai da'if.⁵⁵³ Walaupun begitu, sanad ini terdapat *syahid* iaitu Abū Baṣrah al-Ghifārī yang diriwayatkannya oleh Ahmad dalam Musnadnya⁵⁵⁴ seperti berikut:

- - -
» -
.
«

⁵⁴⁹ Al-Bukhārī (t.t), *op. cit.*, j. 3, No. tarjamah: 695, h. 203.

⁵⁵⁰ Ahmad Ibn 'Alī Ibn Ḥajar al-'Asqalānī (t.t.), *op. cit.*, Bāb: Harf al-'Ayn, No. tarjamah: 3323, h. 504.

⁵⁵¹ Ibn Kathīr (1996), *op. cit.*, h. 92.

⁵⁵² Al-Bukhārī (t.t), *op. cit.*, j. 5, No. tarjamah: 611, h. 192.

⁵⁵³ Muhammad Nāṣir al-Dīn al-Albānī (1998), *Da'īf Sunan Abī Daud*, Kitāb: al-Witr, Bāb: Istiḥbāb al-Witr, No. Ḥadīth: 1418. Al-Riyād: Maktabah al-Ma'ārif, h. 109.

⁵⁵⁴ Ahmad Ibn Hanbal (1995), *op. cit.*, j. 45, Ḥadīth Abī Baṣrah al-Ghifārī, No. Ḥadīth: 27229, h. 204.

Al-Albānī berkata di dalam *Irwā' al-Ghalīl* bahawa kesemua perawi Ḥadīth di atas adalah *thiqah*, iaitu terdiri daripada perawi-perawi Muslim.⁵⁵⁵ Maka sahih ḥadithnya. Bagi penulis, ḥadīth yang didatangkan oleh Sheikh Daud dari Khārijah ini adalah *hasan li ghayrih*, disebabkan syahid seperti yang dikemukakan. Justeru, **hukum Ḥadīth ini adalah hasan**. Kecuali lafaz () adalah *munkar* kerana menyalahi riwayat *thiqah*.

ﷺ .123

—

.

Takhrij: Ḥadīth ini telah diriwayatkan oleh Abū Daud, Ibn Mājah dan al-Dāruqutnī dalam sunan mereka. Al-Ḥākim dalam al-Mustadrak dan Ibn Ḥibbān dalam Ṣaḥīḥnya.⁵⁵⁶

Analisis dan hukum ḥadīth: Ḥadīth di atas, kesemuanya diriwayatkan dengan lafaz yang pelbagai tetapi maksud yang sama, melalui riwayat 'Aṭā' Bin Yazīd al-Laythī dari Abū Ayyūb al-Anṣārī *farafa'ahu*.

Lafaz yang didatangkan oleh Sheikh Daud ini adalah potongan daripada riwayat Abū Daud melalui al-Zuhri dari 'Aṭā'. Lafaz lengkapnya adalah:

» - -

.«

⁵⁵⁵ Muhammad Nāṣir al-Dīn al-Albānī (1979), *op. cit.*, j. 1, Kitāb: al-Ṣolāh, No.Ḥadīth: 423, h. 158.

⁵⁵⁶ Abū Daud (1998), *op. cit.*, j. 2, Kitāb: al-Witr, Bāb: Kam al-Witr, No.Ḥadīth: 1417, h. 25; Ibn Mājah (t.t.), *op. cit.*, Kitāb: Iqāmah al-Ṣolāh wa al-Sunnah, Bāb: Mā Jā' fī al-Witr bi Thalāth wa Khams wa Sab'īn wa Tis'īn, No.Ḥadīth: 1190, h. 211; Al-Dāruqutnī (2004), *op. cit.*, j. 2, Kitāb: al-Witr, Bāb: al-Witr bi Khams aw bi Thalāth aw bi Wāḥidah aw bi Akthar min Khams, No.Ḥadīth: 1641, h. 341; Abū 'Abdullah al-Ḥākim al-Naysābūrī (1998), *op. cit.*, j. 1, Kitāb: al-Witr, No.Ḥadīth: 1129, h. 435; 'Alā' al-Dīn 'Alī Ibn Balbān (1993), *op. cit.*, j. 6, Kitāb: al-Ṣolāh, Bāb: al-Witr, No. Ḥadīth: 2410, h. 170.

Menurut al-Ḥākim, Ḥadīth ini sahih menepati syarat-syarat al-Bukhārī dan Muslim tetapi tidak dikeluarkan oleh keduanya. Kesemua perawinya adalah *thiqah*, dan al-Albānī mengatakan bahawa ḥadīth Abū Daud adalah sahih.⁵⁵⁷

Dalam riwayat Ibn Ḥibbān, ditambah pada akhirnya (), lafaz ini adalah *shāz*, kerana pada sanadnya terdapat **Ḥarmalah Bin Yahya**. Majoriti ulama menerima ḥadīth darinya, cuma segelintir sahaja yang menda'ifkannya, iaitu antaranya Abū Ḥātim.⁵⁵⁸ Justeru, riwayat dari seorang perawi *thiqah* menyalahi yang lebih *thiqah*, ḥadīthnya dihukum *shāz*. Sheikh Daud tidak mendatangkan lafaz ini dalam karya ini, justeru, **hukum ḥadīth ini adalah sahih**.

.124

Takhrīj dan analisis hukum ḥadīth: Ḥadīth ini telah diriwayatkan oleh al-Bukhārī dan Muslim dalam Ṣaḥīḥ mereka, Abū Daud dalam Sunannya, Ibn Abī Shaybah dan Ahmad dalam Musnad.⁵⁵⁹ Ḥadīth di atas, kesemuanya diriwayatkan melalui Nāfi' dari Ibn 'Umar *farafa'ahu*. **Hukum ḥadīth ini adalah sahih**.

.125

⁵⁵⁷ Muhammad Nāṣir al-Dīn al-Albānī (1998), *Ṣaḥīḥ Sunan Abī Daud*, Kitāb: al-Witr, Bāb: Kam al-Witr, No.Ḥadīth: 1422. Al-Riyāḍ: Maktabah al-Ma'ārif, h. 392.

⁵⁵⁸ Muhammad Ibn Ahmad al-Zahabī (1995), *op. cit.*, j. 2, No.Tarjamah: 2619, h. 215.

⁵⁵⁹ Al-Bukhārī (1400 H), *op. cit.*, j. 1, Kitāb: al-Witr, Bāb: Li Yaj'al Ākhir Ṣalātihi Witrān, No.Ḥadīth: 998, h. 315. Muslim (1998), *op. cit.*, Kitāb: Masājid, Bāb: Ṣolāh al-Layl Mathnā Mathnā wa al-Witr Rak'atun min Ākhir al-Layl, No.Ḥadīth: Mutāba'ah bagi No. 751, h. 378. Abū Daud (1998), *op. cit.*, j. 2, Kitāb: al-Witr, Bāb: Fi Waqt al-Witr, No.Ḥadīth: 1433, h. 259. Ibn Abī Shaybah (2004), *op. cit.*, j. 1, Kitāb: al-Ṣolāh, Bāb: Man Qāl Yaj'al al-Rajul Ākhirā Ṣalātihi bi al-Layl Witrān, No. Ḥadīth: 6761, h. 210. Ahmad Ibn Hanbal (1995), *op. cit.*, j. 8, Musnad 'Abdullah Ibn 'Umar, No.Ḥadīth: 4710, h. 332.

Takhrīj dan analisis hukum ḥadīth: Ḥadīth ini telah diriwayatkan oleh Muslim dalam Ṣaḥīḥnya dan Ahmad dalam Musnadnya.⁵⁶⁰

Kedua-duanya diriwayatkan melalui Jābir. Lafaz yang didatangkan oleh Sheikh Daud itu adalah yang diriwayatkan oleh Muslim. Riwayat Muslim ditambah pada akhirnya dengan lafaz: (). Demikian juga pada riwayat Ahmad, dengan lafaz yang sama pada maksudnya iaitu (

). Justeru, **hukum ḥadīth ini adalah sahih.**

.126

Takhrīj: Ḥadīth ini telah diriwayatkan oleh Ibn Abī Shaybah dalam Muṣannafnya, al-Ṭayālīsī dalam Musnadnya, Abū Daud, al-Tirmidhi dan al-Nasāī dalam Sunan-sunan mereka, Ahmad dalam Musnadnya dan al-Ṭabarānī dalam *al-Mu'jam al-Kabīr*.⁵⁶¹

Analisis dan hukum ḥadīth: Ḥadīth di atas, kesemuanya diriwayatkan melalui Mulāzim Bin 'Amr dari 'Abdullah Bin Badr dari Qays Bin Ṭalq dari bapanya – Ṭalq Bin 'Alī – *farāfa'ahu*. Kecuali al-Ṭayālīsī dan al-Ṭabarānī meriwayatkan melalui Ayyūb Bin 'Utbah dari Qays. Menurut al-Tirmidhi, ḥadīth ini *hasan gharib*.

⁵⁶⁰ Muslim (1998), *op. cit.*, Kitāb: Ṣolāh al-Musāfirīn, Bāb: Man Khāf An Lā Yaqūm min Ākhir al-Layl Falyūtir Awwalahu, No.Ḥadīth: 755, h. 380. Ahmad Ibn Hanbal (1995), *op. cit.*, j. 22, Musnad Jābir Ibn 'Abdullah, No.Ḥadīth: 14624, h. 464.

⁵⁶¹ Ibn Abī Shaybah (2004), *op. cit.*, j. 3, Kitāb: al-Ṣolāh, Bāb: Man Qāl Yuṣallī Shaf'an wa Lā Yashfa' Witruh, No. Ḥadīth: 6810, h. 218. Sulaymān Ibn Daud Ibn al-Jārūd (1999), *op. cit.*, j. 2, Bāb: Ṭalq Ibn 'Alī al-Yamāmī, No.Ḥadīth: 1191, h. 420. Abū Daud (1998), *op. cit.*, j. 2, Kitāb: al-Witr, Bāb: Fī Naqḍ al-Witr, No.Ḥadīth: 1434, h. 262. Al-Tirmidhi (t.t.), *op. cit.*, j. 5, Kitāb: al-Ṣolāh, Bāb: Lā Witrān fī Laylah, No.Ḥadīth: 470, h. 333. Al-Nasāī (t.t.), *op. cit.*, Kitāb: Qiyām al-Layl wa Taṭawwu' al-Nahār, Bāb: Nahy al-Nabī S.A.W. 'an al-Witrān fī Laylatin, No.Ḥadīth: 1679, h. 275. Ahmad Ibn Hanbal (1995), *op. cit.*, j. 26, Ḥadīth Ṭalq Ibn 'Alī, No.Ḥadīth: 16296, h. 222. Al-Ṭabarānī (1983), *op. cit.*, j. 8, Ayyūb Ibn 'Atbah 'an Qays Ibn Ṭalq, No.Ḥadīth: 8247, h. 400.

Namun, ulama lain mengatakan sah, di antara mereka itu adalah Ibn Hajar yang mengambil pandangan 'Abd al-Ḥaqq yang mengatakan sah dan menjelaskan ini di dalam *al-Talkhīṣ al-Ḥabīr*.⁵⁶² Sanad melalui Mulāzim Bin 'Amr kesemua perawinya adalah thiqah.

Adapun sanad Ayyūb Bin 'Utbah adalah da'if. Kerana bahawa **Ayyūb Bin 'Utbah** itu telah sepakat para ulama mengatakan kredibilitinya adalah lemah periwayatan. Ibn Hajar juga menda'ifkannya⁵⁶³ dan Al-'Ijlī berkata bahawa riwayatnya ditulis untuk dijadikan pengajaran dalam persoalan *al-Targhib* ataupun *al-Tarhib* sahaja.⁵⁶⁴ Walaupun sanad riwayat al-Ṭayālīsī dan al-Ṭabarānī lemah namun dibantu secara *mutāba'ah* dari sanad yang sah maka sanad ini terangkat menjadi hasan. Sheikh Daud tidak meletakkan sumber keluaran ḥadīth ini dalam karyanya. Namun begitu, **ḥadīth yang diriwayatkan melalui sanad Mulāzim Bin 'Amr adalah sah**.

ﷺ

.127

Takhrīj: Ḥadīth ini telah diriwayatkan oleh al-Bukhārī dalam Ṣaḥīḥnya, 'Abd al-Razzāq dalam Muṣannafnya, Ahmad dalam Musnadnya dan al-Ṭabarānī dalam *al-Mu'jam al-Kabīr*.⁵⁶⁵

Analisis dan hukum ḥadīth: Ḥadīth di atas, kesemuanya diriwayatkan melalui 'Āmir Bin 'Abdillāh Bin al-Zubir dari 'Amr Bin Sulaym al-Zuraqī dari Abū Qatādah *farafa'ahu*. Ḥadīth ini telah diriwayatkan oleh al-Bukhārī **maka hukumnya adalah sah** tanpa perlu dibahaskan.

⁵⁶² Ibn Hajar al-'Asqalānī (1995), *op. cit.*, j. 2, Kitāb: al-Ṣolāh, No.Ḥadīth: 526, h. 36.

⁵⁶³ Ibn Hajar al-'Asqalānī (t.t.), *op. cit.*, Bāb: Harf al-Alif, No. tarjamah: 624, h. 160.

⁵⁶⁴ Ahmad Ibn 'Abdullāh Ibn Ṣālih al-'Ijlīy (t.t.), *op. cit.*, j. 1, No. Tarjamah: 136, h. 241.

⁵⁶⁵ Al-Bukhārī (1400 H), *op. cit.*, j. 1, Kitāb: al-Tahajjud, Bāb: Mā Jā' fī al-Taṭawwu' Mathnā Mathnā, No.Ḥadīth: 1167, h. 362; Abū Bakr 'Abd al-Razzāq Ibn Hammām al-Ṣan'ānī (1972), *op. cit.*, j. 1, Kitāb: al-Ṣolāh, Bāb: al-Rukū' izā Dakhāl al-Masjid, No.Ḥadīth: 1673, h. 428; Ahmad Ibn Hanbal (1995), *op. cit.*, j. 38, Ḥadīth Abī Qatādah al-Anṣārī, No.Ḥadīth: 22652, h. 326; Al-Ṭabarānī (1983), *op. cit.*, j. 3, Mā Asnada Abū Qatādah, No.Ḥadīth: 3280, h. 271.

: .128

2

2

2

—

.

Matan dalam bahasa Arab:

—

»

—

.«

Takhrij: Ḥadīth ini telah diriwayatkan oleh Abū Daud, Ibn Mājah dan al-Bayhaqī dalam Sunan-sunan mereka.⁵⁶⁶

⁵⁶⁶ Abū Daud (1998), *op. cit.*, j. 2, Kitāb: al-Ṣolāh, Bāb: Ṣolāt al-Tasbīḥ, No.Ḥadīth: 1291, h. 194; Ibn Mājah (t.t.), *op. cit.*, Kitāb: Iqāmah al-Ṣolāh wa al-Sunnah, Bāb: Mā Jā’ fī Ṣolāh al-Tasbīḥ, No.Ḥadīth: 1387, h. 246; Abū Bakr Ahmad Ibn al-Ḥusain Ibn ‘Alī al-Bayhaqī (2003), *op. cit.*, j. 3, Kitāb: al-Ṣolāh, Bāb: Mā Jā’ fī Ṣolāh al-Tasbīḥ, No.Ḥadīth: 4916, h. 73.

Analisis dan hukum ḥadīth: Sheikh Daud mengisyaratkan sumber ḥadīth ini kepada tiga riwayat, iaitu Abū Daud, al-Bayhaqī dan al-Tirmidhi. Namun begitu, penulis tidak menemui Ḥadīth di atas dalam Sunan al-Tirmidhi.

Abū Daud, Ibn Mājah dan al-Bayhaqī telah meriwayatkannya melalui 'Abd al-Rahman Bin Bishr Bin al-Ḥakam al-Naysābūrī dari Musa Bin 'Abd al-'Aziz al-Qinbārī dari al-Ḥakam Bin Abān dari 'Ikrimah dari Ibn 'Abbās. Ibn 'Abbās menceritakan bahawa Rasulullah S.A.W. telah bersabda kepada bapa saudaranya iaitu Abbās Bin 'Abd al-Muṭṭalib.

Dalam rantaian sanad ini terdapat perawi bernama **Musa Bin 'Abd al-'Aziz al-Qinbārī**, yang disifatkan oleh Ibn Ḥajar sebagai ().⁵⁶⁷ Al-Dhahabi

setelah mendatangkan pandangan ulama terhadap perawi ini, menyimpulkan bahawa ḥadīth riwayatnya tergolong daripada kategori ḥadīth munkar.⁵⁶⁸ Kesemua perawi dalam rantaian sanad ini tergolong dari kalangan perawi yang *thiqah*, dari perawi-perawi Ṣaḥīḥ al-Bukhārī kecuali **Musa Bin 'Abd al-'Aziz** yang lemah hafalannya. Ibn Ḥajar mengemukakan pandangan-pandangan ulama terhadap ḥadīth-ḥadīth mengenai solat tasbeḥ, kesemua jalan sanadnya adalah da'if. Namun Ḥadīth melalui Ibn 'Abbās adalah yang paling hampir dengan status hasan, tetapi matannya pula dikatakan *shāz* kerana perawinya bersendirian meriwayatkannya – **Musa Bin 'Abd al-'Aziz** – tiada *mutābi*', dan para ulama mengkritik peribadinya.⁵⁶⁹ Bagaimanapun ḥadīth ini mempunyai *shawāhid*, sebahagian darinya ialah riwayat Abū Daud dari Ibn 'Amr Bin al-'Āṣ seperti berikut:

⁵⁶⁷ Ibn Ḥajar al-'Asqalānī (t.t.), *op. cit.*, Bāb: Harf al-Mīm, No. tarjamah: 7037, h. 983.

⁵⁶⁸ Muhammad Ibn Ahmad al-Zahabī (1995), *op. cit.*, j. 6, No. Tarjamah: 8900, h. 550.

⁵⁶⁹ Ibn Ḥajar al-'Asqalānī (1995), *op. cit.*, j. 2, Kitāb: al-Ṣolāh, No. Ḥadīth: 483, h. 14.

" :
 " "
 " "
 "
 " "

Perawinya semua sahih, tetapi ḥadīthnya berstatus *mawqūf*.⁵⁷⁰ Adapun riwayat yang *marfu'* adalah yang dikeluarkan oleh 'Abd al-Razzāq dalam Muṣannafnya dari ḥadīth Ja'far Bin Abī Ṭālib.⁵⁷¹ Lafaznya seperti berikut:

:
 : :

Kesemua perawinya thiqah, justeru ḥadīth ini adalah sahih. Bersandarkan kepada penjelasan tersebut, penulis menganggap bahawa **hukum ḥadīth yang**

⁵⁷⁰ Abū Daud (1998), *op. cit.*, j. 2, Kitāb: al-Ṣolāh, Bāb: Ṣolāt al-Tasbīḥ, No.Ḥadīth: 1292, h. 195.

⁵⁷¹ Abū Bakr 'Abd al-Razzāq Ibn Hammām al-Ṣan'ānī (1972), *op. cit.*, j. 3, Kitāb: al-Ṣolāh, Bāb: al-Ṣolāh allatī Tukaffir, No.Ḥadīth: 5004, h. 123.

ditakhrijkan itu adalah hasan. Walaupun sanadnya lemah, namun *syawahid* yang ada telah memperkuatkannya, maka ḥadīth da'if ini menjadi hasan.



.129

Takhrij: Ḥadīth di atas, merupakan potongan yang didatangkan oleh Sheikh Daud daripada sebuah Ḥadīth yang diriwayatkan oleh al-Ṭayālīsī dalam Musnadnya, Ahmad dalam Musnadnya, Ibn Ḥibbān dalam Ṣaḥīḥnya, al-Ḥākim dalam *al-Mustadrak*, al-Bazzār dalam Musnadnya dan al-Ṭabarānī dalam *al-Mu'jam al-Kabīr*.⁵⁷²

Analisis dan hukum ḥadīth: Ḥadīth di atas, kesemuanya diriwayatkan melalui Abū Zar r.a. kecuali al-Ṭabarānī dari Abū Hurayrah. Menurut al-Haythami, dalam sanad al-Ṭabarānī, terdapat perawi yang da'if iaitu '**Abd al-Mun'im Bin Bashir**'.⁵⁷³ Manakala sanad dari Abū Zar r.a. pula terdapat **al-Mas'ūdī**, yang disifatkan oleh al-Haythami sebagai *thiqah* akan tetapi bercampur aduk hafalannya – () –.⁵⁷⁴

Demikian juga penjelasan Ibn Ḥajar dalam *Taqrīb al-Tahzīb* bahawa beliau seorang yang (), ditambah lagi, bahawa mereka yang mendengar ḥadīth dari

al-Mas'ūdī di Baghdad adalah ketika daya ingatannya sudah bercampur aduk dan tidak konsisten.⁵⁷⁵

⁵⁷² Sulaymān Ibn Daud Ibn al-Jārūd (1999), *op. cit.*, j. 1, Bāb: Aḥādīth Abī Zarr al-Ghifārī, No.Ḥadīth: 480, h. 384; Ahmad Ibn Hanbal (1995), *op. cit.*, j. 35, Ḥadīth Abī Zarr al-Ghifārī, No.Ḥadīth: 21546, h. 431; Al-Amīr 'Alā' al-Dīn 'Alī Ibn Balbān al-Fārisī (1993), *op. cit.*, j. 2, Kitāb: al-Birr wa al-Iḥsān, Bāb: Mā Jā' fī al-Ṭā'āt wa Thawābihā, No.Ḥadīth: 361, h. 76; Abū 'Abdullah al-Ḥākim al-Naysābūrī (1998), *op. cit.*, j. 2, Kitāb: Tawārīkh al-Mutaqaddimīn min al-Anbiyā' wa al-Mursalīn, No.Ḥadīth: 4225, h. 701; Abū Bakr Ahmad Ibn 'Umar Ibn 'Abd al-Khālīq al-'Atikī al-Bazzār (1988), *op. cit.*, j. 9, Musnad Abī Zarr al-Ghifārī, No.Ḥadīth: 4034, h. 426; Al-Ṭabarānī (1983), *op. cit.*, j. 3, Mā Asnada Abū Umāmah al-Bāhilī, No.Ḥadīth: 7871, h. 258.

⁵⁷³ Nūr al-Dīn 'Alī Ibn Abī Bakr al-Haythamī (1994), *op. cit.*, j. 2, Kitāb: al-Ṣolāh, Bāb: Faḍl al-Ṣolāh, No.Ḥadīth: 3505, h. 515.

⁵⁷⁴ *Ibid.*, j. 2, h. 291.

⁵⁷⁵ Ibn Ḥajar al-'Asqalānī (t.t.), *op. cit.*, Bāb: Harf al-'Ayn, No. tarjamah: 3944, h. 586.

Adapun dalam riwayat Ibn Ḥibbān adalah melalui Ibrahim Bin Hisham Bin Yahya Bin Yahya al-Ghasānī dari bapanya dari datuknya dari Abū Zar r.a. Seorang perawi dalam rantaian sanad ini terdapat seorang perawi yang dilabelkan sebagai pendusta dan ditinggalkan ḥadīth riwayatnya iaitu **Ibrahim Bin Hisham**.⁵⁷⁶ Oleh itu, Ḥadīth ini bersangatan da'if.

Manakala sanad lain dari Ibn Ḥibbān dan al-Ṭabarānī pula diterima perawi-perawinya namun tidak sampai kepada peringkat perawi sahih. Justeru, **hukum ḥadīth ini adalah hasan.**

ﷺ

.130

Takhrīj: Ḥadīth ini telah diriwayatkan oleh Muslim dalam Ṣaḥīḥnya, Abū Daud, al-Tirmidhi, al-Nasāī dan al-Bayhaqi dalam Sunan-sunan mereka.⁵⁷⁷

Analisis dan hukum ḥadīth: Ḥadīth di atas, kesemuanya diriwayatkan melalui Abū 'Awānah dari Abū Bishr dari Ḥumayd Bin 'Abd al-Rahman al-Ḥimyarī dari Abū Hurayrah *farafa'ahu*. Sheikh Daud hanya mendatangkan potongannya sahaja daripada matan lengkapnya iaitu:

-

-

-

» -

.«

Kesemua perawinya adalah *thiqah*, maka, **ḥadīth ini sahih.**

⁵⁷⁶ Muhammad Ibn Ahmad al-Zahabī (1995), *op. cit.*, j. 1, No.Tarjamah: 243, h. 201.

⁵⁷⁷ Muslim (1998), *op. cit.*, Kitāb: al-Ṣiyām, Bāb: Faḍl Ṣawm al-Muḥarram, No.Ḥadīth: 1163, h. 591; Abū Daud (1998), *op. cit.*, j. 3, Kitāb: al-Ṣiyām, Bāb: Fī Ṣawm al-Muḥarram, No.Ḥadīth: 2421, h. 180; Al-Tirmidhi (t.t.), *op. cit.*, j. 2, Kitāb: al-Ṣolāh, Bāb: Mā Jā' fī Faḍl Ṣolāh al-Layl, No.Ḥadīth: 438, h. 301; Al-Nasāī (t.t.), *op. cit.*, Kitāb: Qiyām al-Layl wa Taṭawwu' al-Nahār, Bāb: Faḍl Ṣolāh al-Layl, No.Ḥadīth: 1613, h. 266; Al-Bayhaqī (2003), *op. cit.*, j. 4, Kitāb: al-Ṣiyām, Bāb: Faḍl al-Ṣawm fī Ashhur al-Ḥurum, No.Ḥadīth: 8421, h. 480.

Takhrij dan analisis hukum hadīth: Ḥadīth ini diriwayatkan oleh al-Bukhārī dan Muslim dalam Ṣaḥīḥ mereka, Abū Daud, al-Tirmidhi, al-Nasāi dan Ibn Mājah dalam Sunan mereka, Ahmad dalam Musnadnya dan 'Abd al-Razzāq dalam Muṣannafnya.⁵⁷⁸

Ḥadīth di atas, kesemuanya diriwayatkan melalui Ibn Shihāb al-Zuhri dari Abū Salamah Bin 'Abd al-Raḥmān dan Abū 'Abdullah al-Agharr – keduanya sahabat Abū Hurayrah – dari Abū Hurayrah *farafa'ahu*. **Hukum hadīth ini adalah sahih.**

Takhrij: Ḥadīth ini telah diriwayatkan oleh Ibn Mājah dalam Sunannya, Ibn Khuzaymah dalam Ṣaḥīḥnya, al-Ḥākim dalam al-Mustadrak, al-Bayhaqi dalam Shu'ab al-Īmān dan al-Ṭabarānī dalam al-Mu'jam al-Kabīr.⁵⁷⁹

Analisis dan hukum hadīth: Ḥadīth di atas merupakan potongan daripada sebuah Ḥadīth yang diriwayatkan oleh al-Bayhaqi:

⁵⁷⁸ Al-Bukhārī (1400 H), *op. cit.*, j. 1, Kitāb: al-Tahajjud, Bāb: al-Du'ā' wa al-Ṣolāh min Ākhir al-Layl, No.Ḥadīth: 1145, h. 356; Muslim (1998), *op. cit.*, Kitāb: Masājid, Bāb: al-Targhīb fī al-Du'ā' wa al-Zikr fī Ākhir al-Layl wa al-Ijābah fīh, No.Ḥadīth: 758, h. 381; Abū Daud (1998), *op. cit.*, j. 2, Kitāb: al-Witr, Bāb: Ayyi al-Layl Afḍal, No.Ḥadīth: 1309, h. 203; Al-Tirmidhi (t.t.), *op. cit.*, j. 5, Kitāb: al-Da'awāt, No.Ḥadīth: 3498, h. 526; Ibn Mājah (t.t.), *op. cit.*, Kitāb: Iqāmah al-Ṣolāh wa al-Sunnah, Bāb: Mā Jā' fī Ayy Sā'āt al-Layl Afḍal, No.Ḥadīth: 1366, h. 242; Ahmad Ibn Hanbal (1995), *op. cit.*, j. 13, Musnad Abī Hurayrah, No.Ḥadīth: 7622, h. 61; Abū Bakr 'Abd al-Razzāq Ibn Hammām al-Ṣan'ānī (1972), *op. cit.*, j. 10, Kitāb: al-Jāmi', Bāb: Munādī al-Saḥar, No.Ḥadīth: 19653, h. 444.

⁵⁷⁹ Ibn Mājah (t.t.), *op. cit.*, Kitāb: al-Ṣiyām, Bāb: Mā Jā' fī al-Suḥūr, No.Ḥadīth: 1693, h. 296; Ibn Khuzaymah (1980), *op. cit.*, j. 3, Kitāb: al-Ṣiyām, Bāb: al-Amr bi al-Isti'ānah 'ala al-Ṣawm bi al-Suḥūr, No.Ḥadīth: 1939, h. 214; Al-Ḥākim (1998), *op. cit.*, j. 1, Kitāb: al-Ṣawm, No.Ḥadīth: 1551, h. 587; Al-Bayhaqi (2000), *op. cit.*, j. 2, Bāb: Fī Ta'dīd Ni'am Allāh A.W.J. wa Shukrihā, Fasī: Fī Zamm Kathrah al-Nawm, No.Ḥadīth: 4742, h. 182; Al-Ṭabarānī (1983), *op. cit.*, j. 11, 'Ikrimah 'an Ibn 'Abbās, No.Ḥadīth: 11625, h. 245.

:

.

Sheikh Daud mengisytarkan Ḥadīth ini kepada Abū Daud dan Ibn Mājah. Penulis tidak menemui ḥadīth ini dalam Sunan Abū Daud. Akan tetapi ditemui dalam Sunan Ibn Mājah sahaja. Lafaz pada riwayat Ibn Mājah adalah seperti berikut:

» - -
.«

Al-Ṭabarānī meriwayatkan dengan lafaz (). Ḥadīth ini, kesemuanya diriwayatkan melalui Zam'ah Bin Ṣālih dari Salamah Bin Wahrām dari 'Ikrimah dari Ibn 'Abbās *farafa'ahu*. Dalam sanad ini terdapat perawi bernama **Zam'ah Bin Ṣālih** yang disepakati ulama menda'ifkannya.⁵⁸⁰ **Maka ḥadīth ini adalah da'if.** Al-Albānī dalam *al-Silsilah al-Ḍa'ifah wa al-Mawḍū'ah* turut menda'ifkan Ḥadīth ini.⁵⁸¹

: ﷺ .133

:

—

Takhrīj dan analisis hukum ḥadīth: Ḥadīth ini telah diriwayatkan oleh al-Bukhārī pada beberapa tempat dalam Ṣaḥīḥnya, Muslim dalam Ṣaḥīḥnya, al-Nasāī dalam Sunannya, Abū 'Awānah dalam Muṣannafnya, Ibn Ḥibbān dalam Ṣaḥīḥnya dan Ahmad dalam Musnadnya.⁵⁸²

⁵⁸⁰ Muhammad Ibn Ahmad al-Zahabī (1995), *op. cit.*, j. 3, Bāb: al-Zāy, No.Tarjamah: 2907, h. 118.

⁵⁸¹ Muhammad Nāṣir al-Dīn al-Albānī (1992), *op. cit.*, j. 6, No.Ḥadīth: 2758, h. 278.

⁵⁸² Al-Bukhārī (1400 H), *op. cit.*, j. 4, Kitāb: al-Adab, Bāb: Ḥaqq al-Ḍayf, No.Ḥadīth: 6134, h. 115; Muslim (1998), *op. cit.*, Kitāb: al-Ṣiyām, Bāb: al-Nahy 'an Ṣawm al-Dahr li Man Taḍarrar bih aw Fawwat bih Ḥaqqan, No.Ḥadīth: Mutāba'ah bagi No. 1159, h. 587; Al-Nasāī (t.t.), *op. cit.*, Kitāb: al-

Ḥadīth di atas, kesemuanya diriwayatkan melalui Yahyah Bin Abī Kathīr dari Abū Salamah Bin 'Abd al-Rahman dari 'Abdullah Bin 'Amr Bin al-Āṣ *farafa'ahu*.

Hukum ḥadīth ini adalah sahih.

ﷺ .134

Takhrīj: Ḥadīth ini telah diriwayatkan oleh Muslim, Ibn Ḥibbān dan Ibn Khuzaymah dalam Ṣaḥīḥ mereka.⁵⁸³

Analisis dan hukum ḥadīth: Ḥadīth di atas, merupakan potongan yang didatangkan oleh Sheikh Daud daripada sebuah Ḥadīth yang diriwayatkan oleh Ibn Ḥibbān:

: :

Pada riwayat Muslim dan al-Nasāi menggunakan lafaz () dan diakhirnya ditambah dengan lafaz (). Sanad ini kesemuanya melalui Ḥusīn Bin 'Alī al-Ju'fī dari Zā'idah Bin Qudāmah dari Hishām Bin 'Urwah dari Ibn Sīrīn dari Abū Hurayrah *farafa'ahu*. **Hukum ḥadīth ini adalah sahih.**

ﷺ .135

Ṣiyām, Bāb: Ṣawm Yawmin wa Ifṭār Yawmin, No.Ḥadīth: 2391, h. 371; Abū 'Awānah Ya'kūb Ibn Ishāq al-Asfarā'inī (1998), *op. cit.*, j. 1, Kitāb: al-Ṣiyām, Bāb: Bayān Faḍīlah Ṣawm 'Arafah wa Thawābih, No.Ḥadīth: 2951, h. 229; Al-Amīr 'Alā' al-Dīn 'Alī Ibn Balbān al-Fārisī (1993), *op. cit.*, j. 8, Kitāb: al-Ṣiyām, Bāb: al-Ṣawm al-Manhiyy 'anhu, No.Ḥadīth: 3571, h. 337; Ahmad Ibn Hanbal (1995), *op. cit.*, j. 11, Musnad 'Abdullah Ibn 'Amr, No.Ḥadīth: 6867, h. 451.

⁵⁸³ Muslim (1998), *op. cit.*, Kitāb: al-Ṣiyām, Bāb: Karāhah Ṣiyām Yawm al-Jum'at Munfaridan, No.Ḥadīth: 1144, h. 576; Al-Amīr 'Alā' al-Dīn 'Alī Ibn Balbān al-Fārisī (1993), *op. cit.*, j. 8, Kitāb: al-Ṣiyām, Bāb: al-Ṣawm al-Manhiyy 'anhu, No.Ḥadīth: 3612, h. 376; Ibn Khuzaymah (1980), *op. cit.*, j. 1, Kitāb: al-Ṣolāh, Bāb: al-Nahy 'an An Tukhaṣ Laylah al-Jum'ah bi Qiyām min Bayna al-Layālī, No.Ḥadīth: 1176, h. 198.

Takhrij dan analisis hukum hadīth: Ḥadīth ini telah diriwayatkan oleh Abū Ya'la al-Mawṣilī dalam Musnadnya.⁵⁸⁴ Beliau meriwayatkannya melalui Ibn Namīr – Muhammad Bin 'Abdullah Bin Namīr al-Hamdānī – dari 'Abdullah Bin Idrīs Bin Yazid dari al-A'mash dari Abū Sufyān dari Jābir *farafa'ahu*.

Menurut Sheikh Ḥusīn Salīm Asad, perawi dalam sanad ini kesemuanya dari perawi-perawi yang sahih. **Hukum hadīth ini adalah sahih.**

(Bāb: Ṣolāh al-Jamā'ah)

ﷺ .136

.

Takhrij: Ḥadīth ini telah diriwayatkan oleh Abū Daud dalam Sunannya, al-Nasāī dalam Sunannya, Ahmad dalam Musnadnya, Ibn Ḥibbān dalam Ṣaḥīḥnya dan al-Bayhaqī dalam Sunannya.⁵⁸⁵

Analisis dan hukum hadīth: Ḥadīth di atas, kesemuanya diriwayatkan melalui Zāi'dah Bin Qudāmah dari al-Sāib Bin Ḥabīsh dari Ma'dān Bin Abī Ṭalḥah dari Abū al-Dardā' *farafa'ahu*. Kesemua riwayat adalah seperti yang didatangkan oleh Sheikh Daud ini, namun terdapat tambahan lafaz iaitu () di akhir matan ḥadīth.

⁵⁸⁴ Ahmad Ibn 'Alī Ibn al-Muthanna al-Tamīmī (1989), *op. cit.*, j. 3, Musnad Jābir Ibn 'Abdillāh, No.Ḥadīth: 1911, h. 422.

⁵⁸⁵ Abū Daud (1998), *op. cit.*, j. 1, Kitāb: al-Ṣolāh, Bāb: al-Tashdīd fī Tark al-Jamā'ah, No.Ḥadīth: 548, h. 411; Al-Nasāī (t.t.), *op. cit.*, Kitāb: al-Imāmah, Bāb: al-Tashdīd fī Tark al-Jamā'ah, No.Ḥadīth: 847, h. 140; Al-Amīr 'Alā' al-Dīn 'Alī Ibn Balbān al-Fārisī (1993), *op. cit.*, j. 5, Kitāb: al-Ṣolāh, Bāb: Farḍ al-Jamā'ah wa al-A'zār allatī Tabīh Tarkahā, No.Ḥadīth: 2101, h. 457; Ahmad Ibn Hanbal (1995), *op. cit.*, j. 36, Bāqī ḥadīth Abī al-Dardā', No.Ḥadīth: 21710, h. 42; Al-Bayhaqī (2003), *op. cit.*, j. 3, Kitāb: al-Ṣolāh, Bāb: Farḍ al-Jamā'ah fī Ghyar al-Jum'ah 'ala al-Kifāyah, No.Ḥadīth: 4929, h. 77.

Kesemua perawinya adalah *thiqah* dan terdiri dari perawi-perawi ḥadīth sahih, kecuali perawi yang bernama **al-Sāib** yang dipertikaikan oleh ulama peribadinya. Ibn Hajar telah mengutipkan komentar ulama terhadapnya, antaranya Ahmad Bin Ḥanbal yang mengatakan bahawa beliau tidak mengetahui tentang **al-Sāib**. Walaupun demikian, al-'Ijlī menerima periwayatannya dan memasukkannya di kalangan perawi yang sahih. Al-Dāruqūṭni pula menyifatkannya sebagai () dan menyatakan bahawa hanya Zāidah menerima riwayat darinya.⁵⁸⁶ Ibn Hajar sendiri menyifatkannya sebagai () di dalam *Taqrīb al-Tahzīb*.⁵⁸⁷ Demikian juga al-Dhahabi mengatakan **al-Sāib** sebagai ().⁵⁸⁸ Sanad ḥadīth ini adalah gharib tetapi berstatus hasan. al-Nawawi dalam *Riyāḍ al-Ṣāliḥīn* turut menjelaskan perkara yang sama iaitu sanad Abū Hurayrah adalah hasan.⁵⁸⁹ **Hukum ḥadīth ini adalah hasan.**

:ﷺ .137

Takhrīj: Ḥadīth ini telah diriwayat oleh al-Bukhārī dalam Ṣaḥīḥnya, Muslim dalam Ṣaḥīḥnya, Malik dalam Muwaṭṭa'anya dan Ibn Ḥibbān dalam Ṣaḥīḥnya.⁵⁹⁰

Analisis hukum ḥadīth: ḥadīth di atas, kesemuanya diriwayatkan melalui Malik Bin Anas dari Nāfi' dari Ibn 'Umar *farafa'ahu*. al-Bukhārī dan Malik meriwayatkannya

⁵⁸⁶ Ibn Hajar al-'Asqalānī (1995), *op. cit.*, j. 1, Harf al-Sīn, h. 681.

⁵⁸⁷ Ibn Hajar al-'Asqalānī (t.t.), *op. cit.*, Bāb: Harf al-Sīn, No. tarjamah: 2206, h. 363.

⁵⁸⁸ Al-Zahabī (t.t.), *op. cit.*, j. 1, No. Tarjamah: 1788, h. 424.

⁵⁸⁹ Al-Nawawī (1976), *op. cit.*, Bāb: Faḍl Ṣolāh al-Jum'ah, No. Ḥadīth: 1068, h. 437.

⁵⁹⁰ Al-Bukhārī (1400 H), *op. cit.*, j. 1, Kitāb: al-Azān, Bāb: Faḍl Ṣolāh al-Jamā'ah, No. Ḥadīth: 645, h. 216; Muslim (1998), *op. cit.*, Kitāb: al-Masājid, Bāb: Faḍl Ṣolāh al-Jamā'ah wa Bayān al-Tashdīd wa al-Takhalluf 'anhā, No. Ḥadīth: 650, h. 326; Mālik Ibn Anas (1997), *op. cit.*, j. 1, Kitāb: al-Ṣolāh, Bāb: Faḍl Ṣolāh al-Jamā'ah 'ala Ṣolāh al-Fazz, No. Ḥadīth: 341, h. 188; Al-Amīr 'Alā' al-Dīn 'Alī Ibn Balbān al-Fārisī (1993), *op. cit.*, j. 5, Kitāb: al-Ṣolāh, Bāb: al-Imāmah wa al-Jamā'ah, Faṣl: Fī Faḍl al-Jamā'ah, No. Ḥadīth: 2052, h. 401.

dengan lafaz () pada tempat (). ḥadīth yang didatangkan oleh Sheikh Daud di atas adalah lafaz daripada riwayat Muslim dan Ibn Ḥibbān. Justeru, **hukum ḥadīth ini adalah sahih.**

— : ﷺ .138

Takhrij: Ḥadīth ini telah diriwayatkan oleh al-Bukhārī dalam Ṣaḥīḥnya, Muslim dalam Ṣaḥīḥnya, Abū Daud dalam Sunannya, al-Nasāī dalam Sunannya, Ahmad dalam Musnadnya, 'Abd Bin Ḥumayd dalam Musnadnya dan Ibn Khuzaymah dalam Ṣaḥīḥnya.⁵⁹¹

Analisis dan hukum ḥadīth: ḥadīth di atas, kesemuanya diriwayatkan melalui Busr Bin Sa'īd dari Zayd Bin Thābit *farafa'ahu*. Lafaz yang disebut oleh Sheikh Daud itu adalah lafaz yang diriwayatkan oleh Ahmad Bin Ḥanbal. Adapun lafaz pada riwayat al-Bukhārī, Muslim, Abū Daud, al-Nasāī, 'Abd Bin Ḥumayd dan Ibn Khuzaymah, merupakan potongan daripada sebuah matan lengkap yang dimulakan dengan sebuah peristiwa yang menjadi sebab *wurud* ḥadīth ini. Nabi S.A.W. bersabda seperti berikut:

— —
— —
:

⁵⁹¹ Al-Bukhārī (1400 H), *op. cit.*, j. 4, Kitāb: al-I'tiṣām bi al-Sunnah, Bāb: Mā Yukrah min Kathrah al-Su'āl wa Man Takallaf Mā Lā Ya'nīh, No.Ḥadīth: 7290, h. 361; Muslim (1998), *op. cit.*, Kitāb: Ṣolāh al-Musāfirīn wa Qaṣrihā, Bāb: Istihbāb Ṣolāh al-Nāfilah fī Baytiḥ wa Jawāzihā fī al-Masjid, No.Ḥadīth: 781, h. 393; Abū Daud (1998), *op. cit.*, j. 2, Kitāb: al-Ṣolāh, Bāb: Fī Faḍl al-Taṭawwu' fī al-Bayt, No.Ḥadīth: 1442, h. 265; Al-Nasāī (t.t.), *op. cit.*, Kitāb: Qiyām al-Layl wa Taṭawwu' al-Nahār, Bāb: al-Ḥathth 'ala al-Ṣolāh fī al-Buyūt, No.Ḥadīth: 1599, h. 263; Ahmad Ibn Hanbal (1995), *op. cit.*, j. 35, Ḥadīth Zayd Ibn Thābit, No.Ḥadīth: 21624, h. 493; Abū 'Abdullah Muṣṭafā Ibn al-'Adawī (2002), *op. cit.*, j. 1, Musnad Zayd Ibn Thābit, No.Ḥadīth: 250, h. 218; Ibn Khuzaymah (1980), *op. cit.*, j. 2, Kitāb: al-Ṣolāh, Bāb: Istihbāb Ṣolāh al-Taṭawwu' Qabl al-Maktūbāt wa Ba'dahunna fī al-Buyūt, No.Ḥadīth: 1204, h. 211.

Dalam riwayat Muslim diganti dari () kepada (). Manakala sanad pada riwayat

Ahmad pula kesemua perawinya adalah *thiqah* dari perawi-perawi al-Ṣaḥīḥayn.

Hukum hadīth adalah sahih.

—

ﷺ :

.139

Takhrīj: Ḥadīth ini telah diriwayatkan oleh Abū Daud dalam Sunannya, Ahmad dalam Musnadnya, Ibn Khuzaymah dalam Ṣaḥīḥnya dan al-Ḥākim dalam al-Mustadrak.⁵⁹²

Analisis dan hukum hadīth: Ḥadīth di atas, kesemuanya diriwayatkan melalui Yazīd Bin Hārūn dari al-'Awwām Bin Ḥawshab dari Ḥabīb Bin Abī Thābit dari Ibn 'Umar *farafa'ahu*. Menurut al-Ḥākim, Ḥadīth ini menepati syarat al-Bukhārī dan Muslim. Pandangan Ibn Ḥajar dalam *al-Taqrīb* mengenai perawi-perawi di atas seperti berikut:

- Yazīd Bin Hārūn dikatakan ().
- al-'Awwām Bin Ḥawshab ().
- Ḥabīb Bin Abī Thābit ().⁵⁹³

Kesemua perawinya adalah *thiqah*. Justeru, **hukum hadīth ini adalah sahih.**

⁵⁹² Abū Daud (1998), *op. cit.*, j. 1, Kitāb: al-Ṣolāh, Bāb: Fī Khurūj al-Nisā' ila al-Masjid, No.Ḥadīth: 568, h. 419; Ahmad Ibn Hanbal (1995), *op. cit.*, j. 9, Musnad 'Abdullah Ibn 'Umar, No.Ḥadīth: 5468, h. 337; Ibn Khuzaymah (1980), *op. cit.*, j. 3, Kitāb: al-Ṣolāh, Bāb: Ikhtiyār Ṣolāh al-Mar'ah fī Baytiḥā 'ala Ṣolātiḥā fī al-Masjid, No.Ḥadīth: 1684, h. 92; Abū 'Abdullah al-Ḥākim al-Naysābūrī (1998), *op. cit.*, j. 1, Kitāb: al-Ṣolāh, Bāb: al-Imāmah wa Ṣolāh al-Jamā'ah, No.Ḥadīth: 759, h. 314.

⁵⁹³ Ibn Ḥajar al-'Asqalānī (t.t.), *op. cit.*, Bāb: Harf al-Yā', al-'Ayn, al-Ḥā', No. tarjamah: 7842, 5246, 1092, h. 1084, 757, 218.

Takhrij: Ḥadīth ini telah diriwayatkan oleh Abū Daud dalam Sunannya, al-Nasāī dalam Sunannya, Ahmad dalam Musnadnya, Abū Daud al-Ṭayālīsī dalam Musnadnya dan Ibn Ḥibbān dalam Ṣaḥīḥnya.⁵⁹⁴

Analisis dan hukum ḥadīth: Ḥadīth di atas, kesemuanya diriwayatkan melalui Syu'bah Bin al-Ḥajjāj dari Abū Ishāq al-Sabī'I dari 'Abdullah Bin Abī Baṣīr dari Ubay Bin Ka'ab *farafa'ahu*. Lafaz yang didatangkan oleh Sheikh Daud ini adalah potongan daripada sebuah Ḥadīth yang diriwayatkan oleh Abū Daud:

- -
 . « » . « »
 »
 . «

Sanad ḥadīth ini, kesemua perawinya adalah *thiqah* kecuali '**Abdullah Bin Abī Baṣīr**' yang dipertikaikan oleh para ulama. Menurut al-Dhahabi, riwayat darinya adalah *gharib*.⁵⁹⁵ Al-Zayla'ī mengutip pandangan al-Nawawi dengan berkata bahawa sanad di atas adalah sahih dan perawinya itu tidak mendapat sebarang komentar dari para

⁵⁹⁴ Abū Daud (1998), *op. cit.*, j. 1, Kitāb: al-Ṣolāh, Bāb: Fī Faḍl Ṣolāh al-Jum'ah, No.Ḥadīth: 555, h. 414; Al-Nasāī (t.t.), *op. cit.*, Kitāb: al-Imāmah, Bāb: al-Jamā'ah izā Kānū Ithnayn, No.Ḥadīth: 843, h. 139; Ahmad Ibn Hanbal (1995), *op. cit.*, j. 35, Ḥadīth Ubayy Ibn Ka'ab, No.Ḥadīth: 21265, h. 188; Sulaymān Ibn Daud Ibn al-Jārūd (1999), *op. cit.*, j. 1, Bāb: Aḥādīth Ubayy Ibn Ka'ab, No.Ḥadīth: 556, h. 449; Al-Amīr 'Alā' al-Dīn 'Alī Ibn Balbān al-Fārisī (1993), *op. cit.*, j. 5, Kitāb: al-Ṣolāh, Bāb: al-Imāmah wa al-Jamā'ah, Faṣl: Fī Faḍl al-Jamā'ah, No.Ḥadīth: 2056, h. 405.

⁵⁹⁵ Muhammad Ibn Ahmad al-Zahabī (1995), *op. cit.*, j. 4, No.Tarjamah: 4233, h. 68.

ulama.⁵⁹⁶ Ibn Hajar mengutip pandangan al-'Ijlī yang menyifatkannya sebagai *thiqah*.⁵⁹⁷

Berdasarkan pandangan-pandangan di atas, **maka ḥadīth ini adalah sahih.**



.141

Takhrīj: Ḥadīth ini telah diriwayatkan oleh al-Bukhārī dalam Ṣaḥīḥnya, Muslim dalam Ṣaḥīḥnya, 'Abd al-Razzāq dalam Muṣannafnya dan Ahmad dalam Musnadnya.⁵⁹⁸

Analisis dan hukum ḥadīth: Ḥadīth di atas, kesemuanya diriwayatkan melalui Abū Hurayrah. Al-Bukhārī dan Muslim meriwayatkannya melalui Abū al-Zinād dari al-A'raj manakala 'Abd al-Razzāq dan Ahmad meriwayatkannya melalui Ma'mar dari Hammām Bin Munabbih. Manakala satu riwayat daripada al-Razzāq pula diriwayatkan melalui Ma'mar dari al-Zuhrī dari Sa'īd Bin Musayyab. Lafaz ḥadīth pada kesemua riwayat-riwayat ini seakan-akan sama, malah maksudnya tetap tidak berbeza. Manakala lafaz yang didatangkan oleh Sheikh Daud, tidak dapat dikesan oleh penulis daripada mana-mana sumber-sumber ḥadīth yang asal, melainkan terdapat dalam karya fiqh *Mughnī al-Muḥtāj*. Pengarangnya iaitu al-Khaṭīb al-Sharbīnī menyatakan sumber ḥadīth adalah dari riwayat Shaykhayn.⁵⁹⁹

⁵⁹⁶ 'Abdullah Ibn Yūsuf al-Zayla'ī (t.t), *op. cit.*, j. 2, Kitāb: al-Ṣolāh, Bāb: al-Imāmah, No.Ḥadīth: 1968, h. 24.

⁵⁹⁷ Ibn Hajar al-'Asqalānī (t.t.), *op. cit.*, Bāb: Harf al-'Ayn, No. tarjamah: 3250, h. 494.

⁵⁹⁸ Al-Bukhārī (1400 H), *op. cit.*, j. 1, Kitāb: al-Azān, Bāb: Izā Ṣallā li Nafsih Falyuṭawwil Mā Shā', No.Ḥadīth: 703, h. 233; Muslim (1998), *op. cit.*, Kitāb: al-Ṣolāh, Bāb: Amr al-A'immah bi Takhfiḥ al-Ṣolāh fī Tamām, No.Ḥadīth: 467, h. 243; Abū Bakr 'Abd al-Razzāq Ibn Hammām al-Ṣan'ānī (1972), *op. cit.*, j. 2, Kitāb: al-Ṣolāh, Bāb: Takhfiḥ al-Imām, No.Ḥadīth: 3712, 3713, h. 362; Ahmad Ibn Hanbal (1995), *op. cit.*, j. 13, Musnad Abī Hurayrah, No.Ḥadīth: 8218, h. 530.

⁵⁹⁹ Shamsu al-Dīn Muhammad Ibn al-Khaṭīb al-Sharbīnī (1997), *Mughnī al-Muḥtāj ila Ma'rifah Ma'ānī Alfāz al-Minhāj*. Beirut: Dār al-Ma'rifah, h. 354.

Adapun riwayat daripada al-Bukhārī dan Muslim, tanpa menggunakan lafaz (), tetapi bagi al-Bukhārī menggunakan lafaz () manakala Muslim menggunakan lafaz (). Justeru, **hukum hadīth ini adalah sahih**. Lafaz yang didatangkan oleh Sheikh Daud adalah gabungan daripada lafaz-lafaz ḥadīth mengenai sifat-sifat *ma'mum* dari beberapa riwayat, kerana lafaz () dan () terdapat dalam riwayat Muslim dan () itu terdapat dalam riwayat al-Razzāq sahaja.

—

ﷺ

.142

Takhrij: Ḥadīth ini telah diriwayatkan oleh al-Bukhārī dalam Ṣaḥīḥnya, Muslim dalam Ṣaḥīḥnya, al-Tirmidhi, al-Nasāī, Ibn Mājah dan al-Dārimī dalam sunan mereka, Ibn Abī Shaybah dalam Muṣannafnya, Abū Ya'la, Ahmad Bin Ḥanbal dalam Musnad mereka, dan al-Ṭabarānī dalam *al-Mu'jam al-Kabīr*.⁶⁰⁰

Analisis dan hukum hadīth: Ḥadīth ini telah diriwayatkan melalui enam orang sahabat, iaitu Anas Bin Malik, Ibn 'Abbās, Ibn 'Umar, Abū Hurayrah, 'Āishah dan Ummu Salamah. Lafaz yang disebut oleh Sheikh Daud itu adalah lafaz yang diriwayatkan oleh kesemua ulama kecuali Imam al-Bukhārī. Dalam satu riwayat al-Bukhārī melalui

⁶⁰⁰ Al-Bukhārī (1400 H), *op. cit.*, j. 3, Kitāb: al-Aṭ'imah, Bāb: Izā Ḥaḍar al-'Ashā' Falā Ya'jal 'an 'Ashā'ih, No.Ḥadīth: 5463-5465, h. 448; Muslim (1998), *op. cit.*, Kitāb: al-Masājīd, Bāb: Karāhah al-Ṣolāh bi Ḥaḍrah al-Ṭa'ām allazī Yurīd Aklah fī al-Ḥāl, No.Ḥadīth: 557, h. 280; Al-Tirmidhi (t.t.), *op. cit.*, j. 2, Kitāb: al-Ṣolāh, Bāb: Mā Jā' fī Izā Ḥaḍar al-'Ashā', No.Ḥadīth: 353, h. 184; Al-Nasāī (t.t.), *op. cit.*, Kitāb: al-Imāmah, Bāb: al-'Uzr fī Tark al-Jamā'ah, No.Ḥadīth: 853, h. 141; Ibn Mājah (t.t.), *op. cit.*, Kitāb: Iqāmah al-Ṣolāh wa al-Sunnah fihā, Bāb: Izā Ḥaḍarat al-Ṣolāh wa Wuḍi'a al-'Ashā', No.Ḥadīth: 933, h. 171; Al-Dārimī (2000), *op. cit.*, j. 2, Kitāb: al-Ṣolāh, Bāb: Izā Ḥaḍar al-'Ashā' wa Uqīmah al-Ṣolāh, No.Ḥadīth: 1318, h. 813; Ahmad Ibn 'Alī Ibn al-Muthanna al-Tamīmī (1989), *op. cit.*, j. 5, Musnad Anas Ibn Mālik, No.Ḥadīth: 2796, h. 183; Ahmad Ibn Hanbal (1995), *op. cit.*, j. 19, Musnad Anas Ibn Mālik, No.Ḥadīth: 12076, h. 131; Al-Ṭabarānī (1983), *op. cit.*, j. 11, Miqsam 'an Ibn 'Abbās, No.Ḥadīth: 12142, h. 403.

Takhrīj: Ḥadīth ini telah diriwayatkan oleh al-Bukhārī dalam Ṣaḥīḥnya, Muslim dalam Ṣaḥīḥnya, Abū Daud, al-Tirmidhi, Ibn Mājah dan al-Dārimī dalam sunan mereka, Malik dalam Muwaṭṭa'nya, Ahmad dalam Musnadnya, Ibn Abī Shaybah dan 'Abd al-Razzāq dalam Muṣannaf mereka.⁶⁰³

Analisis dan hukum ḥadīth: Ḥadīth di atas, kesemuanya diriwayatkan melalui beberapa cabang sanad dari Abū Hurayrah. Ḥadīth di atas, merupakan potongan dari lafaz ḥadīth yang diriwayatkan dari Abū Hurayrah dan dari Abū Qatādah pada satu riwayat al-Bukhārī. Lafaz lengkap dari Abū Hurayrah seperti yang diriwayatkan oleh al-Bukhārī adalah berikut:

: — —

Selain daripada Abū Hurayrah, lafaz dari Abū Qatādah yang diriwayatkan oleh al-Bukhārī juga mempunyai matan yang sama. Bahkan dalam riwayat Abū Qatādah ini, didahulukan dengan *asbab wurūd al-ḥadīth* iaitu Nabi S.A.W. terdengar suara pakaian sahabat yang berlekas-lekas menuju ke tempat solat, seraya Baginda S.A.W. menegur dengan ḥadīth tersebut. **Hukum ḥadīth ini adalah sahih.**

⁶⁰³ Al-Bukhārī (1400 H), *op. cit.*, j. 1, Kitāb: al-Azān, Bāb: Lā Yas'ā ila al-Ṣolāh Walya'ti bi al-Sakīnah wa al-Waqār, No.Ḥadīth: 636, h. 213; Muslim (1998), *op. cit.*, Kitāb: al-Masājid, Bāb: Istihbāb Ityān al-Ṣolāh bi Waqār wa Sakīnah wa al-Nahy 'an Ityānihā Sa'ya, No.Ḥadīth: 602, h. 303; Abū Daud (1998), *op. cit.*, j. 1, Kitāb: al-Ṣolāh, Bāb: al-Sa'y ila al-Ṣolāh, No.Ḥadīth: 573, h. 421; Al-Tirmidhi (t.t.), *op. cit.*, j. 5, Kitāb: al-Ṣolāh, Bāb: Mā Jā' fī al-Mashy ila al-Masjid, No.Ḥadīth: 327, h. 148; Ibn Mājah (t.t.), *op. cit.*, Kitāb: al-Masājid wa al-Jamā'āt, Bāb: al-Mashy ila al-Ṣolāh, No.Ḥadīth: 775, h. 147; Al-Dārimī (2000), *op. cit.*, j. 2, Kitāb: al-Ṣolāh, Bāb: Kayf Yumsha ila al-Ṣolāh, No.Ḥadīth: 1319, h. 814; Mālik Ibn Anas (1997), *op. cit.*, j. 1, Kitāb: al-Ṣolāh, Bāb: Mā Jā' fī al-Nidā' li al-Ṣolāh, No.Ḥadīth: 175, h. 113; Ahmad Ibn Hanbal (1995), *op. cit.*, j. 13, Musnad Abī Hurayrah, No.Ḥadīth: 7662, h. 96; Ibn Abī Shaybah (2004), *op. cit.*, j. 3, Kitāb: al-Ṣolāh, Bāb: Man Karihahu, No. Ḥadīth: 7470, h. 338; Abū Bakr 'Abd al-Razzāq Ibn Hammām al-Ṣan'ānī (1972), *op. cit.*, j. 3, Kitāb: al-Ṣolāh, Bāb: Mā Yafūṭ al-Insān min al-Tashahhud, No.Ḥadīth: 3102, h. 211.

(Bāb: Ṣolāh al-Jum‘ah)

145. رواية ابن مسعود سبدا نبي ﷺ : سوغكوهن اكو چيتا بهوا اكو
مپوروه سوراغ لالاكي سمبهيج دغن مانسي كمدن اكو فركي باكر
اتس رومه بيراغ لالاكي يغ كتيغكلن درقد سمبهيج جمعة .

Matan dalam bahasa Arab:

- -
»
.«

Takhrij dan analisis hukum hadīth: Ḥadīth ini telah diriwayatkan oleh Muslim dalam Ṣaḥīḥnya, Ahmad dalam Musnadnya, Abū Ya'la dalam Musnadnya dan al-Ḥākim dalam al-Mustadrak.⁶⁰⁴ Ḥadīth di atas, kesemuanya diriwayatkan melalui Zuhīr dari Abū Ishāq dari Abū al-Aḥwaṣ dari Ibn Mas'ūd *farafa'ahu*. **Hukum hadīth ini adalah sahih.**

. 146 ﷺ

Takhrij: Ḥadīth ini telah diriwayatkan oleh Abū Daud dalam Sunannya, al-Nasāi dalam Sunannya, Ahmad dalam Musnadnya dan al-Ḥākim dalam al-Mustadrak.⁶⁰⁵

Analisis dan hukum hadīth: Ḥadīth di atas, kesemuanya diriwayatkan melalui Yahya Bin Sa'īd dari Muhammad Bin 'Amr dari 'Ubaydah Bin Sufyan al-Ḥaḍramī dari Abū al-Ja'd al-Ḍamrī *farafa'ahu*.

⁶⁰⁴ Muslim (1998), *op. cit.*, Kitāb: al-Masājid, Bāb: Faḍl Ṣolāh al-Jamā'ah wa Bayān al-Tashdīd fī al-Takhalluf 'anhā, No.Ḥadīth: 652, h. 327; Ahmad Ibn Hanbal (1995), *op. cit.*, j. 6, Musnad 'Abdullah Ibn Mas'ūd, No.Ḥadīth: 3816, h. 366; Ahmad Ibn 'Alī Ibn al-Muthanna al-Tamīmī (1989), *op. cit.*, j. 9, Musnad 'Abdullah Ibn Mas'ūd, No.Ḥadīth: 5335, h. 228; Al-Ḥākim al-Naysābūrī (1998), *op. cit.*, j. 1, Kitāb: al-Jum'ah, No.Ḥadīth: 1081, h. 421.

⁶⁰⁵ Abū Daud (1998), *op. cit.*, j. 2, Kitāb: al-Ṣolāh, Bāb: al-Tashdīd fī Tark al-Jum'ah, No.Ḥadīth: 1045, h. 87; Al-Nasāi (t.t.), *op. cit.*, Kitāb: al-Jum'ah, Bāb: al-Tashdīd fī al-Takhalluf 'an al-Jum'ah, No.Ḥadīth: 1369, h. 224; Ahmad Ibn Hanbal (1995), *op. cit.*, j. 24, Ḥadīth Abī al-Ja'd al-Ḍamrī, No.Ḥadīth: 15498, h. 255; Al-Ḥākim al-Naysābūrī (1998), *op. cit.*, j. 1, Kitāb: al-Jum'ah, No.Ḥadīth: 1037, h. 407.

Menurut al-Ḥākim, Ḥadīth ini sahih menepati syarat Muslim. Berbeza dengan al-Albānī ketika meneliti karya *al-Mishkāt* bagi al-Tabrīzī mengatakan bahawa sanad ini menurut pandangan beliau adalah hasan. Walaupun begitu, kebanyakan ulama mengatakannya sahih disebabkan terdapat *mutaba'ah* pada sanadnya.⁶⁰⁶

Dalam sanad melalui Yahya, terdapat perawi yang bernama Abū al-Ja'd – sahabat - dipertikaikan oleh ulama, antaranya adalah Abū Ḥātim yang mengatakan bahawa beliau tidak mengenali perawi ini, begitu juga ada yang mengatakan perawi itu bernama 'Amr, tetapi terkenal dengan panggilan Abū al-Ja'd al-Ḍamrī. Kesemua perawi adalah *thiqah* kecuali **Muhammad Bin 'Amr Bin 'Alqamah** yang disifatkan oleh Ibn Ḥajar sebagai perawi yang *Ṣadūq Awhām*.⁶⁰⁷ Manakala Ibn 'Adī berkata: *Ṣāliḥ al-Ḥadīth*, berharap semoga tiada mengapa padanya.⁶⁰⁸ Justeru, **sanad Ḥadīth ini adalah hasan**. Walau bagaimanapun, ḥadīth ini mempunyai *syahid* melalui Jābir yang diriwayatkan oleh Ibn Khuzaymah dalam *Ṣaḥīḥnya*:⁶⁰⁹

:

.

Ibn Ḥajar telah mendatangkan pandangan ulama terhadap ḥadīth di atas, antaranya al-Buṣayrī dalam karyanya *al-Zawā'id dan al-Dāruquṭni*, menilai Ḥadīth ini sebagai sahih. al-Buṣayrī menambah lagi, bahawa ḥadīth ini terlebih sahih dari riwayat Abū al-Ja'd.⁶¹⁰ Berdasarkan pandangan di atas, ḥadīth yang diriwayatkan oleh Sheikh Daud ini **adalah sahih**, iaitu dalam kategori *sahih li ghairih*

⁶⁰⁶ Muhammad Ibn 'Abdullah al-Khaṭīb al-Tabrīzī (1979), *op. cit.*, j. 1, c. 2, Kitāb: al-Ṣolāh, Bāb: al-Jum'ah, Faṣl: al-Thānī, No.Ḥadīth: 1371, h. 433.

⁶⁰⁷ Ibn Ḥajar al-'Asqalānī (t.t.), *op. cit.*, Bāb: Harf al-Mīm, No. tarjamah: 6228, h. 884.

⁶⁰⁸ Abū Ahmad 'Abdullah Ibn 'Adī al-Jarjānī (t.t.), *op. cit.*, j. 6, h. 2229.

⁶⁰⁹ Ibn Khuzaymah (1980), *op. cit.*, j. 3, Kitāb: al-Jum'ah, Bāb: Zikr al-Dalīl 'ala Anna al-Ṭab'a 'ala al-Qalb bi Tark al-Jumu'at al-Thalāth Innamā Yakūn izā Tarakahā Tahāwunan bihā, No.Ḥadīth: 1858, h. 176.

⁶¹⁰ Ibn Ḥajar al-'Asqalānī (1995), *op. cit.*, j. 2, Kitāb: al-Jum'ah, No.Ḥadīth: 621, h. 109.

Takhrij: Ḥadīth ini telah diriwayatkan oleh Abū Ya'la dalam Musnadnya.⁶¹¹

Analisis dan hukum ḥadīth: Riwayat Abū Ya'la melalui Ḥumayd Bin Mas'adah dari Sufyān Bin Ḥabīb dari 'Awf dari Sa'īd Bin Abī al-Hasan dari Ibn 'Abbās dan *mawqūf* di sisinya. Menurut al-Haythami, berkata bahawa sanadnya terdiri dari perawi-perawi sahih.⁶¹² Al-Buṣayri mengatakan bahawa riwayat Abū Ya'la adalah **mawqūf dengan sanad yang sahih**.⁶¹³ Justeru, Ḥadīth yang didatangkan oleh Sheikh Daud di atas adalah ucapan atau āthār Ibn 'Abbās, bukan perkataan Rasulullah S.A.W.

Takhrij: Ḥadīth ini telah diriwayatkan oleh Abū Daud dalam Sunannya, al-Ḥākim dalam *al-Mustadrak* dan al-Bayhaqi dalam *al-Sunan al-Kubra*.⁶¹⁴

Analisis dan hukum ḥadīth: Ketiga-tiganya diriwayatkan melalui 'Abbās Bin 'Abd al-'Azīm dari Ishāq Bin Manṣūr dari Huraym Bin Sufyān dari Ibrahim Bin Muhammad Bin al-Muntashir dari Qays Bin Muslim dari Ṭāriq Bin Shihāb *farafa'ahu*. Menurut al-Ḥākim, ḥadīth ini adalah sahih menepati syarat al-Bukhari dan Muslim. Setelah penulis meneliti perawi-perawi al-Bukhārī, penulis tidak menemui perawi bernama **'Abbās Bin 'Abd al-'Azīm**, dan hanya ditemui dalam sahih Muslim sahaja. Maka sanad ini

⁶¹¹ Ahmad Ibn 'Alī Ibn al-Muthanna al-Tamīmī (1989), *op. cit.*, j. 5, Musnad 'Abdullah Ibn 'Abbās, No.Ḥadīth: 2712, h. 102.

⁶¹² Nūr al-Dīn 'Alī Ibn Abī Bakr al-Haythamī (1994), *op. cit.*, j. 2, Kitāb: al-Ṣolāh, Bāb: Fī Man Taraka al-Jum'ah, No.Ḥadīth: 3177, h. 422.

⁶¹³ Ahmad Ibn Abī Bakar Ibn Isma'īl al-Būṣayrī (1999), *Itḥāf al-Khayrah al-Maharah bi Zawā'id al-Masānīd al-'Ashrah*, Kitāb: al-Jum'ah, Bāb: Fī Man Jama' wa Man Lam Yajma' wa al-Ḍarīr izā Lam Yajid Qāidan wa al-Amr ... min Ghayr 'Uzrin, No. Ḥadīth: 1/ 1504. Al-Riyāḍ: Dār al-Waṭan, h. 781.

⁶¹⁴ Abū Daud (1998), *op. cit.*, j. 2, Kitāb: al-Ṣolāh, Bāb: al-Jum'ah li al-Mamlūk wa al-Mar'ah, No.Ḥadīth: 1060, h. 92; Al-Ḥākim al-Naysābūrī (1998), *op. cit.*, j. 1, Kitāb: al-Jum'ah, No.Ḥadīth: 1063, h. 416; Al-Bayhaqī (2003), *op. cit.*, j. 3, Kitāb: al-Ṣolāh, Bāb: Man Tajib 'Alayh al-Jum'ah, No.Ḥadīth: 5578, h. 246.

menepati syarat Muslim. Abū Daud setelah mengemukakan sanad dan ḥadīth ini, lalu berkata bahawa sahabat - Ṭāriq Bin Shihab – itu pernah menemui Nabi S.A.W. tetapi tidak pernah mendengar ḥadīth dari Nabi S.A.W.. Al-Zayla'ī pula menukilkan perkataan al-Nawawī yang menyatakan bahawa pernyataan Abū Daud itu tidaklah menjejaskan kesahihan ḥadīth ini, bahkan sanadnya tergolong dalam kategori *mursal* di peringkat sahabat, maka ḥadīth ini boleh dijadikan hujah dan para perawinya menepati syarat Shaykhayn.⁶¹⁵ Apabila diperiksa kredibiliti perawi-perawinya terdapat semuanya thiqah. Malah sanad ini diperkuatkan dengan beberapa *syahid* yang maksudnya sama. Di antaranya ḥadīth yang diriwayatkan oleh al-Dāruqūṭnī⁶¹⁶ dengan sanad yang baik iaitu:

- - - - -
»
«.

Maka hukum ḥadīth ini adalah sahih.

149. سبدا نبی ﷺ : بارغشیاف مباح سورة الکھف قد هاري جمعة
نسچاي دتراعي بکين درقد چھيا بارغیغ انتارا دوا جمعة.

Matan dalam bahasa Arab:

:

.

⁶¹⁵ 'Abdullah Ibn Yūsuf al-Zayla'ī (t.t), *op. cit.*, j. 2, Kitāb: al-Ṣolāh, Bāb: Ṣolāh al-Jum'ah, No.Ḥadīth: 2746, h. 199.

⁶¹⁶ Al-Dāruqūṭnī (2004), *op. cit.*, j. 2, Kitāb: al-Jum'ah, Bāb: Man Tajīb 'alayh al-Jum'ah, No.Ḥadīth: 1576, h. 305.

Takhrīj: Ḥadīth ini telah diriwayatkan oleh al-Bayhaqī dalam Sunannya dan al-Ḥākim dalam al-Mustadrak.⁶¹⁷

Analisis dan hukum ḥadīth: Kedua-duanya diriwayatkan melalui Abū Bakar Muhammad Bin al-Muammil dari al-Faḍl Bin Muhammad al-Sha'rānī dari Nu'aym Bin Ḥammād dari Hushaym dari Abū Hashim al-Ramānī dari Abū Mijlaz dari Qays Bin 'Ubbād dari Abū Sa'īd al-Khuḍrī *farafa'ahu*.

Menurut al-Ḥākim, sanad ḥadīth ini adalah sahih, tetapi tidak diriwayatkan oleh Imam al-Bukhārī dan Muslim dalam ṣaḥīḥ mereka. Dalam sanad ini terdapat perawi yang bernama **Nu'aym Bin Ḥammād** yang dipertikaikan oleh para ulama. Ibn Hajar mendatangkan pandangan ulama terhadapnya, antaranya Ibn Ma'in yang mengatakannya *thiqah* pada satu ketika, dan mengkritiknya pada tempat lain. Al-'Ijlī menyifatkannya sebagai *thiqah* dan Ibn Ḥibbān menyenaraikan nama Nu'aym dalam karyanya *al-Thiqat* dengan menaruh keraguan pada Nu'aym. Al-Nasāī pula menda'ifkannya dan menggolongkannya dalam golongan perawi yang Ḥadīthnya tidak boleh dijadikan hujjah. Ibn 'Adī dan al-Dāruqūṭni menerimanya dengan keraguan.⁶¹⁸ Melihat pandanga-pandangan di atas, kebanyakan ulama menerimanya namun dengan meletakkan keraguan, tetapi sekiranya terdapat *mutaba'ah* atau *syawahid* maka riwayatnya boleh diterima. Al-Bayhaqī setelah mengemukakan sanad ḥadīth di atas, telah menyebut beberapa *mutaba'ah* iaitu yang diriwayatkan melalui Yazīd Bin Makhlad dari Hushaym, melalui Sa'īd Bin Manṣūr dari Hushaym dengan lafaz (

) dan melalui Yahya Bin Kathīr Abū Ghassān dari Shu'bah Bin al-Ḥajjāj dari Abū

Hāshim. Melalui sanad terakhir itu - Yahya Bin Kathīr Abū Ghassān dari Shu'bah Bin

⁶¹⁷ Al-Bayhaqī (2003), *op. cit.*, j. 3, Kitāb: al-Jum'ah, Bāb: Mā Yu'mar fī Laylah al-Jum'ah wa Yawmihā, No.Ḥadīth: 5996, h. 353; Al-Ḥākim al-Naysābūrī (1998), *op. cit.*, j. 2, Kitāb: al-Tafsīr, No.Ḥadīth: 3450, h. 434.

⁶¹⁸ Ibn Hajar al-'Asqalānī (1995), *op. cit.*, j. 4, Ḥarf al-'Ayn, h. 233-235.

al-Ḥajjāj dari Abū Hāshim – adalah seperti yang diriwayatkan oleh al-Nasāī melalui Syu'bah dalam Sunannya al-Kubra:⁶¹⁹

:

.

Riwayat daripada al-Nasāī adalah sahih sanadnya, namun lafaznya tidak dikhususkan kepada malam jumaat sahaja tetapi dalam bentuk umum. Walaupun sanad yang diriwayat oleh al-Bayhaqi itu da'if oleh kerana terdapat **Nu'aym Bin Ḥammād**. Namun oleh kerana *mutaba'ah* dari riwayat yang sahih oleh al-Nasāī telah mendokongnya menjadi hasan. Justeru, **hukum Hadīth ini adalah hasan**, iaitu dalam kategori *hasan li ghayrih*.

(Bāb: Fī Ṣolāh al-ʿĪdayn)

150. ترسبوت دالم حدیث : أوراغیث مغیدو فکن دوا مالم هاري رای
نسچاي مهیدو فکن الله تعالی اکن هاتین فد هاري یث ماتي سکل
هاتي.

Matan dalam bahasa Arab:

:

:

:

.

⁶¹⁹ Ahmad Ibn Shu'ayb al-Nasāī (2001), *op. cit.*, j. 9, Kitāb: 'Amal al-Yawm wa al-Laylah, Bāb: Mā Yujr min al-Dajjāl, No.Ḥadīth: 10722, h. 348.

Takhrīj: Ḥadīth ini telah diriwayatkan oleh Ibn Mājah dalam Sunannya, al-Ṭabarānī dalam al-Mu'jam al-Aawsaṭ dan Abū Nu'aym al-Aṣbahānī dalam Ma'rifat al-Ṣaḥābah.⁶²⁰

Analisis dan hukum ḥadīth: Ketiga-tiganya diriwayatkan melalui beberapa orang sahabat. Ibn Mājah dari Abū Umāmah *farafa'ahu*, Al-Ṭabarānī dari 'Ubādah Bin al-Ṣāmit, dan Abū Nu'aym dari Kurdūs Bin 'Umar *farafa'ahu*.

Dalam sanad Ibn Mājah, terdapat perawi yang bernama **Baqiyyah Bin al-Walīd** dan majoriti ulama menda'ifkannya kerana banyak melakukan *tadlis*. Al-Dhahabī berkata Baqiyyah *thiqah* jika meriwayatkan dari perawi *thiqah* sebelumnya dan selamat dari *tadlis* apabila menurunkan sanad dengan ungkapan selain dari '*an'anah*'.⁶²¹ Dalam sanad ini, menggunakan *sighah 'an'anah*, dan jelas berlaku pentadlisannya. Maka ḥadīthnya bersangatan da'if.

Dalam sanad al-Ṭabarānī pula, terdapat perawi bernama **'Umar Bin Harūn al-Bulkhī** yang disepakati ulama meninggalkan riwayatnya kerana dikatakan beliau sebagai pendusta, dan al-Albānī mengatakan ḥadīth itu sebagai palsu. Al-Mizzi dalam karyanya *Tahzīb al-Kamal* telah mendapat pandangan-pandangan yang menolak 'Umar Bin Hārūn al-Bulkhī, antaranya seperti Ibn Ma'in yang menyifatkan perawi itu sebagai (), al-Nasāi dan kebanyakan ulama menyifatkannya sebagai ()

⁶²⁰ Ibn Mājah (t.t.), *op. cit.*, Kitāb: al-Ṣiyām, Bāb: Fī Man Qāma Laylatay al-Īdayn, No.Ḥadīth: 1782, h. 309. Al-Ṭabarānī (1995), *op. cit.*, j. 1, No.Ḥadīth: 159, h. 57. Ahmad Ibn 'Abdullah Ibn Ahmad Ibn Ishaq Ibn Mahran al-Aṣbahānī (1998), Ma'rifaḥ al-Ṣoḥābah, j. 5, Ḥarf al-Kāf, Bāb: Kurdūs Ibn 'Amr, No. Ḥadīth: 5908. Al-Riyāḍ: Dār al-Waṭan, h. 2414.

⁶²¹ Muhammad Ibn Ahmad al-Zahabī (1995), *op. cit.*, j. 2, Bāb: al-Bā', No.Tarjamah: 1252, h. 46.

).⁶²² Penjelasan di atas menunjukkan bahawa ḥadīth riwayat al-Ṭabarānī adalah palsu.

Manakala dalam sanad riwayat Abū Nu'aym, terdapat 'Īsa Bin Ibrahim al-Qurashi, yang disifatkan oleh Ibn Ḥajar sebagai (),⁶²³ demikian juga dikatakan matannya adalah *munkar*.⁶²⁴ Berdasarkan, metode penghukuman ḥadīth pada kajian ini, iaitu apabila terdapat perawi yang disifatkan dengan (,), maka **ḥadīthnya adalah palsu**.

(Bāb: Ṣolah al-Kusufain)

151. سبدا نبی ﷺ : بهواسن متھاري دان بولن ايت دوا تندا درقد سكل
تندا یغ مننچوکن اکن کأسان دان ککواسان الله تعالی تیاد کرهنا
كدوان کران ماتي سوراغ اتو هیدوفن مک أقبیل کامو لیهت اکن
یغدمکین ایت مک هندقله کامو سمبهیغ هیغک هیلغ کرهنا- رواية
مسلم.

Matan dalam bahasa Arab:

» - -

.«

⁶²² Jamāl al-Dīn Abī al-Ḥajjāj Yūsuf al-Mizzī (1983), *op. cit.*, j. 21, Bāb: al-'Ayn, No.Tarjamah: 4317, h. 523.

⁶²³ Ibn Ḥajar al-'Asqalānī (t.t.), *op. cit.*, j. 6, No.Tarjamah: 5915, h. 257-259.

⁶²⁴ Muhammad Ibn Ahmad al-Zahabī (1995), *op. cit.*, j. 2, Bāb: al-'Ayn, No.Tarjamah: 6522, h. 371.

Takhrīj: Ḥadīth ini telah diriwayatkan oleh al-Bukhārī dalam Ṣaḥīḥnya, Muslim dalam Ṣaḥīḥnya, Abū Daud dalam Sunannya, al-Nasāī dalam Sunannya, Ahmad dalam Musnadnya dan Ibn Abī Shaybah dalam Muṣannafnya.⁶²⁵

Analisis hukum ḥadīth: Ḥadīth ini diriwayat oleh beberapa orang sahabat iaitu 'Āishah, Abū Mas'ūd al-Anṣārī, al-Mughīrah Bin Shu'bah, Abū Bakrah dan Jābir Bin 'Abdullah.

Al-Bukhārī dan Muslim meriwayatkannya melalui al-Mughīrah dengan mengisahkan kematian Ibrāhīm. Lafaz ḥadīth yang didatangkan oleh Sheikh Daud di atas adalah matan dalam riwayat Muslim, adapun al-Bukhārī dengan lafaz (

).

Hukum ḥadīth ini adalah sahih, *muttafaq 'alayh*.

(Bāb: Ḥukm Tārik al-Ṣolāh)

ﷺ

.152

Takhrīj: Ḥadīth ini telah diriwayat oleh al-Bukhārī dalam Ṣaḥīḥnya, Muslim dalam Ṣaḥīḥnya dan al-Dāruquṭnī dalam Sunannya.⁶²⁶

Analisis dan hukum ḥadīth: Ḥadīth ini diriwayatkan melalui beberapa orang sahabat.

Al-Bukhārī dan Muslim meriwayatkan daripada Ibn 'Umar, Anas dan Abū Hurayrah.

⁶²⁵ Al-Bukhārī (1400 H), *op. cit.*, j. 1, Kitāb: al-Kusūf, Bāb: al-Du'ā fī al-Khusūf, No.Ḥadīth: 1060, h. 334; Muslim (1998), *op. cit.*, Kitāb: al-Kusūf, Bāb: Zikr al-Nidā' bi Ṣolāh al-Kusūf, No.Ḥadīth: 915, h. 456; Abū Daud (1998), *op. cit.*, j. 2, Kitāb: al-Ṣolāh, Bāb: Man Qāl Arba' Raka'āt, No.Ḥadīth: 1171, h. 137; Al-Nasāī (t.t.), *op. cit.*, Kitāb: al-Jum'ah, Bāb: al-Amr bi al-Ṣolāh 'inda al-Kusūf Ḥattā Tanjaliya, No.Ḥadīth: 1463, h. 238; Ahmad Ibn Hanbal (1995), *op. cit.*, j. 30, Ḥadīth al-Mughīrah Ibn Shu'bah, No.Ḥadīth: 18178, h. 114; Ibn Abī Shaybah (2004), *op. cit.*, j. 3, Kitāb: al-Ṣolāh, Bāb: Ṣolāh al-Kusūf Kam Hiya, No. Ḥadīth: 8401, h. 525.

⁶²⁶ Al-Bukhārī (1400 H), *op. cit.*, j. 1, Kitāb: al-Īmān, Bāb: Qawl Allah S.W.T.: Fa'in Tābū wa Aqāmū al-Ṣolāh wa Ātawū al-Zakāh Fakhallū Sabīlahum, No.Ḥadīth: 25, h. 24; Muslim (1998), *op. cit.*, Kitāb: al-Īmān, Bāb: al-Amr bi Qitāl al-Nās Ḥattā Yaqūl Lā Ilāh Illa Allah ... bi Sha'air al-Islām, No.Ḥadīth: 20, h. 31; Al-Dāruquṭnī (2004), *op. cit.*, j. 1, Kitāb: al-Ṣolāh, Bāb: Taḥrīm Dimā' wa Amwāl ... al-Zakāh, No.Ḥadīth: 892, 898, h. 432, 434.

Manakala al-Dāruqūṭnī meriwayatkannya daripada Abū Hurayrah sahaja. Ḥadīth yang didatangkan oleh Sheikh Daud di atas merupakan potongan daripada sebuah Ḥadīth panjang yang diriwayatkan oleh al-Bukhārī dari Ibn 'Umar dengan tambahan lafaz:

Dalam sanad al-Dāruqūṭnī, kesemua perawinya juga *thiqah*. **Justeru, hukum ḥadīth ini adalah sahih.**



.153

Takhrīj: Ḥadīth ini telah diriwayatkan oleh Abū Daud dalam Sunannya, al-Nasāī dalam Sunannya, al-Dārimī dalam Sunannya dan Ibn Abī Shaybah dalam Muṣannafnya.⁶²⁷

Analisis dan hukum ḥadīth: Ḥadīth di atas, kesemuanya diriwayatkan melalui Yahya Bin Sa'īd dari Muhammad Bin Yahya Bin Ḥabbān dari Bin Muhayrīz - 'Abdullah al-Jumāḥīy - dari al-Mukhdajī dari 'Ubādah Bin al-Ṣāmit *farafa'ahu*. Menurut Sheikh Ḥusīn Salīm Asad setelah meneliti sanad pada riwayat al-Dārimī memutuskan bahawa sanadnya bagus. Perawi yang bernama al-Mukhdajī adalah seorang sahabat, dan nama sebenarnya adalah Abū Rafī' al-Anṣārī dari suku Kinānah, disebut oleh Ibn Ḥajar dalam *al-Talkhīṣ*.⁶²⁸ Al-Dhahabi menyifatkannya sebagai *thiqah*,⁶²⁹ manakala Ibn Ḥibbān

⁶²⁷ Abū Daud (1998), *op. cit.*, j. 2, Kitāb: al-Ṣolāh, Bāb: Fī Man Lam Yūtir, No.Ḥadīth: 1415, h. 251. Al-Nasāī (t.t.), *op. cit.*, Kitāb: al-Ṣolāh, Bāb: al-Muḥāfaẓah 'ala al-Ṣolawāt al-Khams, No.Ḥadīth: 461, h. 80. Al-Dārimī (2000), *op. cit.*, j. 2, Kitāb: al-Ṣolāh, Bāb: Fī al-Witr, No.Ḥadīth: 1618, h. 985. Ibn Abī Shaybah (2004), *op. cit.*, j. 3, Kitāb: al-Ṣolāh, Bāb: Man Qāl al-Witr Sunnatun, No. Ḥadīth: 6916, h. 237.

⁶²⁸ Ibn Ḥajar al-'Asqalānī (1995), *op. cit.*, j. 2, Kitāb: al-Ṣolāh, No.Ḥadīth: 809, h. 292.

⁶²⁹ Al-Zahabī (t.t.), *op. cit.*, j. 1, No.Tarjamah: 6624, h. 426.

meletakkan namanya dalam karyanya *al-Thiqāt*.⁶³⁰ **Justeru, hukum hadīth ini adalah sahih.**

⁶³⁰ Ibn Ḥibbān (1973), *op. cit.*, j. 5, Bāb: al-Kunā, h. 570.

3.2 Kesimpulan

Hadīth-hadīth yang termuat dalam karya *Bughyah al-Ṭullāb* juzuk satu sebanyak 153 teks hadīth penulis telah mentakhrijkannya dengan mengambil kira kaedah pentakhrijan yang sudah ditetapkan oleh ulama-ulama hadīth baik dari ulama silam ataupun juga ulama semasa kini. Penulis telah berjaya mentakhrij kesemua bilangan hadīth dan menemui sumber asal bagi setiap hadīth. Hanya beberapa lafaz hadīth tidak persamaan dari aspek lafaz dengan lafaz dalam sumbernya. Sepanjang proses pentakhrijan dijalankan, penulis temui bahawa kebanyakan matan yang dimuatkan di dalamnya, kebanyakannya dirujuk kepada karya fiqh ala mazhab Shafi'i sahaja, tanpa terus dirujuk kepada sumber asal kitab hadīth. Manakala matan hadīth hanya didatangkan secara potongan daripada sesebuah hadīth yang panjang, hal ini kerana pengarang *Bughyah al-Ṭullāb* mementingkan tempat *syahid* bagi satu-satu masalah fiqh yang sedang dibahasakan tanpa membawa kesemua matannya. Semasa proses penganalisaan sanad dan matan, penulis mementingkan kredibiliti perawi dalam sesebuah sanad hadīth dan kesahihan matannya dari sebarang kecacatan (*'ilal*). Ini kerana, kredibiliti perawilah yang memutuskan sesebuah hadīth diterima atau ditolak, berdasarkan pandangan serta penilaian hadīth yang ditetapkan oleh ulama-ulama hadīth, baik yang silam dan masa kini. Kebanyakan hadīth di dalamnya adalah berstatus sahih, namun terdapat juga yang dinilai sebagai da'if dan palsu tetapi dalam bilangan yang sedikit.

BAB IV

Analisis Bilangan Ḥadīth Dalam *Bughyah al-Ṭullāb* Juzuk Satu

Pendahuluan

Bab ini merupakan penelitian lanjutan dari bab sebelumnya. Ia memfokuskan kepada data-data yang berupa kuantiti yang hasil dari bab sebelumnya, melalui penggunaan metode kualitatif dan kuantitatif. Data-data tersebut akan diulas dan menilai dalam bentuk angka dan peratus atau sebagainya. Perbincangan pada bab ini terbahagi kepada sub topik berikut:

- a. Analisis bilangan ḥadīth mengikut persamaan matan dalam sumber ḥadīth.
- b. Analisis bilangan bahasa asal matan ḥadīth.
- c. Analisis bilangan ḥadīth mengikut penyataan sumber rujukan.
- d. Analisis bilangan ḥadīth mengikut ulama pembukuan ḥadīth dalam karya-karya mereka. Dibahagikan kepada beberapa kategori, iaitu bilangan ḥadīth yang *muttafaq 'alayh*⁶³¹, yang tersendiri oleh al-Bukhārī, yang tersendiri oleh Muslim, riwayat *al-Arba'ah*⁶³², riwayat *al-Masānīd* dan ulama-ulama ḥadīth lain lagi.
- e. Analisis bilangan ḥadīth mengikut status ḥadīth dalam *Bughyah al-Ṭullāb* terdiri dari sahih, hasan, da'if, bersangatan da'if dan palsu (mawḍū').

4.1 Bilangan Ḥadīth Mengikut Persamaan Matan dalam Sumber Ḥadīth.

Sudah kenal pasti bahawa gaya penulisan ḥadīth tokoh tradisional di Nusantara tiada mementingkan sanad dan juga sumber pengambilannya. Hal yang sama, banyak ḥadīth dalam *Bughyah al-Ṭullāb* disebutkan secara pemahaman sahaja. Ini membawa kepada

⁶³¹ Ḥadīth-ḥadīth yang disepakat oleh al-Bukhārī dan Muslim meriwayatkannya.

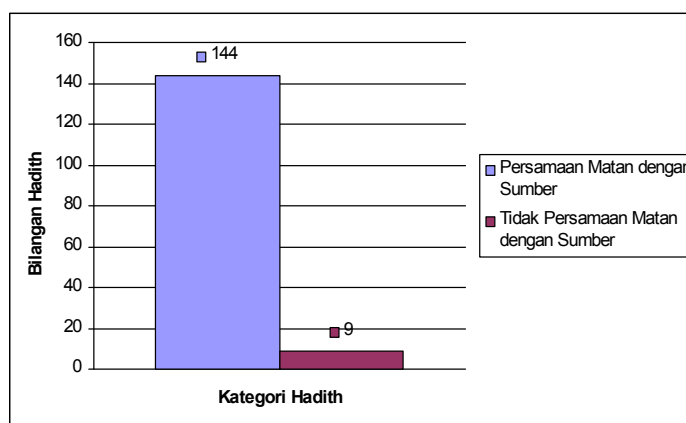
⁶³² Ḥadīth-ḥadīth yang diriwayatkan oleh Abū Daud, al-Tirmidhi, al-Nasāi dan Ibn Mājah.

perbezaan matan ḥadīth iaitu di antara matan yang dikemukakan oleh Sheikh Daud dalam karyanya dengan matan yang sedia ada dalam karya-karya sumber ḥadīth yang asal. Maka usaha kajian ini, untuk membuktikan sumber asal bagi sesebuah ḥadīth tersebut. Setelah dilakukan proses pentakhrijan kesemua ḥadīth yang termuat dalam kajian ini, tidak semuanya tercapai persamaan di antara matan-matan dalam *Bughyah al-Ṭullāb* dengan matan yang sedia ada dalam kitab-kitab sumber ḥadīth yang asal, bilangannya seperti tertulis dalam jadual di bawah:

Jadual 3.0: Bilangan ḥadīth mengikut persamaan matan dengan sumber ḥadīth

Bil	Kategori Ḥadīth	Bilangan Ḥadīth	Peratusan (%)
1	Persamaan Matan dengan Sumber	144	94 %
2	Tidak Persamaan Matan dengan Sumber	9	6 %
Jumlah		153	100.0

Rajah A: Bilangan ḥadīth mengikut persamaan matan dengan sumber ḥadīth.



Dari bilangan ḥadīth yang termuat dalam karya *Bughyah al-Ṭullāb* sebanyak 153 buah ḥadīth itu, didapati sebanyak 144 buah ḥadīth atau sebanyak 94 % dari keseluruhan bilangan ḥadīth yang termuat di dalamnya adalah bahawa matannya bersamaan dengan matan yang telah sedia ada dalam sumber-sumber ḥadīth yang asal. Manakala hanya 9 teks ḥadīth sahaja atau 6 % yang matannya berlainan dari sumber-sumber ḥadīth yang asal.

4.2 Bilangan Bahasa Asal Matan Ḥadīth

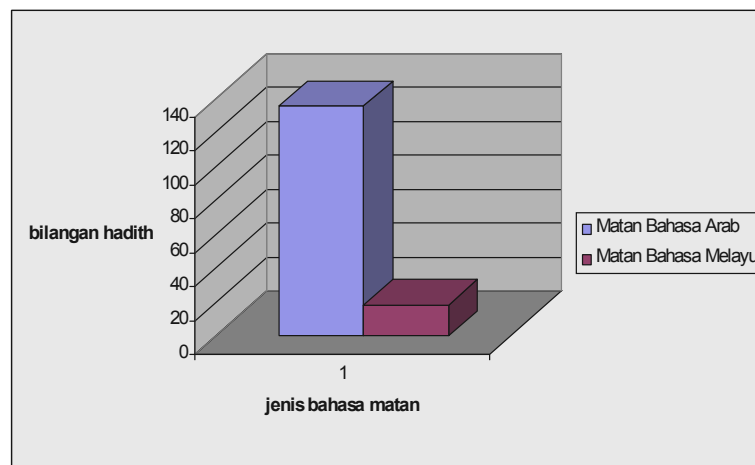
Berikutnya juga merupakan gaya penulisan yang menerjemahkan langsung matan-matan ḥadīth ke dalam bahasa Melayu. Dengan ini, menyusahkan untuk merujuk kepada sumber asal ḥadīth apabila sesebuah ḥadīth itu langsung disebut dengan terjemahan. Usaha kajian ini mengalih dari bahasa Melayu ke bahasa Arab sebelum dilakukan takhrīj.

Gaya ulama silam menerjemahkan Arab ke dalam bahasa Melayu adalah secara kalimah demi kalimah yang bertatakan tata bahasa Arab. Maka adalah sukar untuk mendapat ketepatan apabila mengalihbahasakan semula ke bahasa Arab. Di sini cuba membentangkan jumlah ḥadīth dalam bahasa Melayu berbandingkan yang disebut langsung dengan bahasa Arab dalam bentuk jadual dan rajah berikut:

Jadual 4.0: Bilangan ḥadīth mengikut bahasa asal matan ḥadīth.

Bil	Bahasa Asal Matan Ḥadīth	Bilangan Ḥadīth	Peratusan (%)
1	Matan Bahasa Arab	135	88 %
2	Matan Bahasa Melayu	18	12 %
Jumlah		153	100 %

Rajah B: Bilangan ḥadīth mengikut bahasa asal matan ḥadīth



Jadual di atas membuktikan bahawa Sheikh Daud ketika mengemukakan sesebuah ḥadīth untuk dijadikan naş bagi satu-satu permasalahan dalam karyanya bahawa lebih mengutamakan matan asal bahasa Arab berbandingkan dengan terjemahan dalam bahasa Melayu. Sebanyak 135 teks ḥadīth atau 88 % digunakan matan asal bahasa Arab, hanya 18 teks ḥadīth atau 12 % sahaja yang diterjemahkan langsung ke dalam bahasa Melayu. Dari bilangan 12 % tersebut itu berjaya dialih bahasa kepada bahasa asal matannya dan ditakhrijkan kesemuanya.

4.3 Bilangan Ḥadīth Mengikut Penyataan Sumber Rujukan

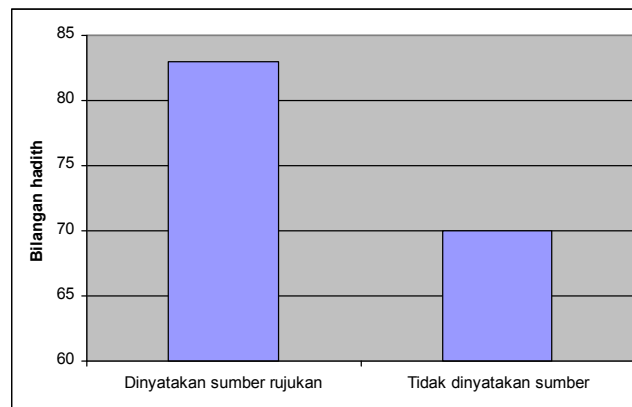
Penulisan ḥadīth yang dilakukan dalam karya ini apabila dipandang dari aspek penyataan sumber rujukan ḥadīth adalah bahawa bukan semua matan ḥadīth yang disebut oleh beliau itu disertai dengan sumber rujukan.

Dalam proses pentakhrijan yang sudah lalu pada bab III, penulis mendapati bahawa ḥadīth-ḥadīth yang dinyatakan sumbernya oleh Sheikh Daud itu tidak kesemua matannya tepat dan dapat dikesan mengikut penyataan sumbernya. Berikut ini adalah jadual dan graf yang menunjuk kepada hal tersebut:

Jadual 5.0: Bilangan ḥadīth mengikut penyataan sumber rujukan.

Bil	Sumber rujukan	Bilangan ḥadīth	Peratusan %
1	Dinyatakan sumber rujukan	83	54 %
2	Tidak dinyatakan sumber	70	46 %
Jumlah		153	100 %

Rajah C: Bilangan ḥadīth mengikut pernyataan sumber rujukan

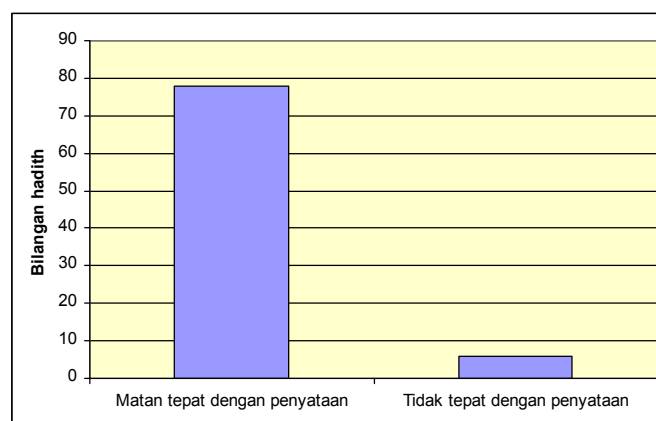


Dari bilangan ḥadīth yang dinyatakan sumber sebanyak 84 teks ḥadīth atau 54 % itu tidak kesemuanya tepat dengan apa yang dinyatakan. Terdapat beberapa teks ḥadīth yang tidak dapat dikesan dalam sumber rujukan yang dinyatakan oleh Sheikh Daud bahkan dijumpai dalam karya lain. Berikutnya jadual dan carta menjelaskan hal tersebut:

Jadual 6.0: Bilangan ḥadīth dari aspek ketepatan pernyataan sumber

Bil	Ketepatan sumber	Bilangan ḥadīth	Peratusan (%)
1	Matan tepat dengan pernyataan	78	93 %
2	Tidak tepat dengan pernyataan	6	7 %
Jumlah		84	100 %

Rajah D: Bilangan ḥadīth dari aspek ketepatan pernyataan sumber



Jadul dan rajah di atas menggambarkan bahawa sebanyak 6 teks ḥadīth atau 7 % yang matan ḥadīth tidak dapat dikesan dalam sumber yang disebut oleh Sheikh Daud. Ini membuktikan penguasaan Sheikh Daud terhadap rujukan sumber asal ḥadīth. Ataupun hanya dengan memindah langsung dari karya fiqh mazhab Shāfi'i tanpa merujuk kepada sumber asalnya.

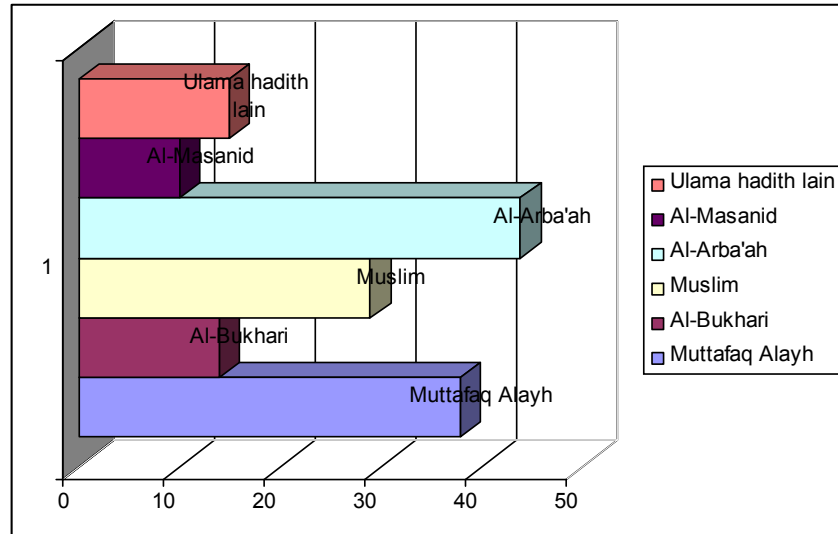
4.4 Bilangan Ḥadīth Mengikut Rujukan Ulama Pembukuan Ḥadīth

Berikut ini adalah analisis bilangan ḥadīth yang disebut oleh Sheikh Daud setelah ditakhrijkan semuanya, maka untuk melihat dari sumber manakah ? ḥadīth-ḥadīth yang disebut oleh Sheikh Daud ditemui. Hal ini dapat menilai kesahihan ḥadīth-ḥadīthnya dengan keseluruhan. Untuk lebih jelas, akan dipersembah dalam bentuk jadual dan rajah di bawah:

Jadual 7.0: Bilangan ḥadīth mengikut rujukan ulama pembukuan ḥadīth

Bil	Sumber ḥadīth	Bilangan ḥadīth	Peratusan (%)
1	Mattafaq 'Alayh	38	25 %
2	Riwayat al-Bukhārī	14	10 %
3	Riwayat Muslim	29	19 %
4	Riwayat al-Arba'ah	44	30 %
5	Riwayat al-Masānīd	10	7 %
6	Riwayat ulama ḥadīth lain	15	10 %
Jumlah ḥadīth dikenal pasti sumber		150	100 %

Rajah E: Bilangan ḥadīth mengikut rujukan ulama pembukuan ḥadīth



Bilangan ḥadīth yang dikenal pasti sumber adalah sebanyak 150 teks ḥadīth. Dari jumlah itu terdiri dari pelbagai sumber asal ḥadīth, sama ada dari karya-karya al-Ṣiḥāḥ, al-Sunan, al-Masānīd dan sebagainya. Sebanyak 38 teks ḥadīth atau 25 % adalah Muttafaq 'Alayh, yang diriwayatkan oleh al-Bukhārī sahaja sebanyak 14 teks ḥadīth atau sama dengan 10 % dan yang diriwayatkan oleh Muslim sahaja adalah sebanyak 29 teks ḥadīth atau 19 % dari keseluruhan. Nampaknya separuh dari jumlah semua ḥadīth berkisar dalam dua karya yang paling sahih selepas al-Qur'an.

Adapun yang paling banyak dijumpai adalah dalam karya Sunan yang empat iaitu Sunan Abū Daud, al-Tirmidhi, al-Nasāī dan Ibn Mājah. Sebanyak 44 teks ḥadīth atau 30 % adalah sumber dari empat karya sunan agung itu. Pengambilan ḥadīth dari karya al-Masānīd terdiri dari musnad-musnad seumpama Musnad Ahmad, al-Ṭayālīsī, al-Bazzār dan sebagainya adalah sebanyak 10 teks ḥadīth atau 7 % dari jumlah keseluruhan. Adapun dari sumber ḥadīth yang lain dari di atas seperti dalam Ṣaḥīḥ Ibn Ḥibbān, Sunan al-Dāruqutnī, karya-karya ḥadīth al-Bayhaqī, al-Mu'jam bagi al-Ṭabarānī, al-Mustadrak bagi al-Ḥākim dan sebagainya adalah sebanyak 15 teks ḥadīth atau 10 % dari keseluruhannya.

Ḥadīth-ḥadīth dalam karya Sheikh Daud ini majoritinya berkisar dalam *al-Kutub al-Sittah* kerana mendapati bahawa sebanyak 125 teks ḥadīth atau 83 % dari keseluruhannya.

4.5 Bilangan Ḥadīth Mengikut Status Ḥadīth

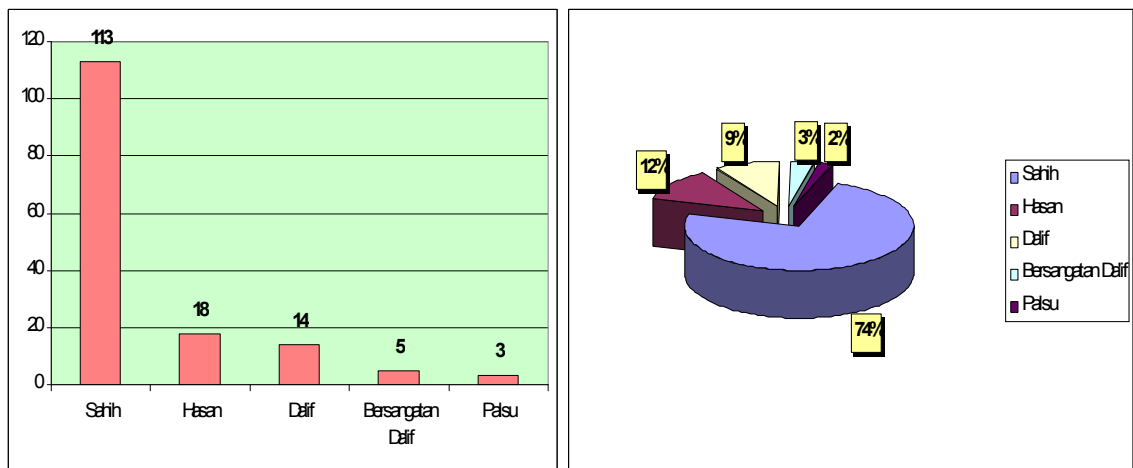
Analisis terhadap status sesebuah ḥadīth adalah amat penting untuk menilai keautoritian ḥadīth-ḥadīth yang termuat dalam karya *Bughyah al-Ṭullāb* juzuk satu khususnya dengan mengaplikasikan kaedah kualitatif dan kuantitatif yang mana hasil kajiannya dapat diukur melalui nilainya.

Berfaktakan kepada hasil takhrīj dan analisis hukum ḥadīth itulah dianalisis pada kali ini dengan guna pakai kaedah kualitatif dan kuantitatif. Secara keseluruhannya dibahagi kepada enam kategori status ḥadīth iaitu *sahih, hasan, da'if, bersangatan da'if, mawḍu' dan tidak kenal pasti* – ini bagi ḥadīth yang tidak dikenal pasti sumbernya -. Untuk melihat gambaran yang lebih jelas, kesemuanya akan dibentang melalui jadual dan rajah di bawah:

Jadual 8.0: Bilangan ḥadīth mengikut status ḥadīth

Bil	Status ḥadīth	Bilangan ḥadīth	Peratusan (%)
1	Sahih	113	74 %
2	Hasan	18	12 %
3	Da'if	14	9 %
4	Bersangatan da'if	5	3 %
5	Palsu (Mawḍu')	3	2 %
Jumlah		153	100 %

Rajah F: Bilangan ḥadīth mengikut status ḥadīth



Dari jadual yang terpapar di atas menunjukkan bahawa 113 teks ḥadīth atau 74 % dari kategori ḥadīth sahih dan sebanyak 18 teks ḥadīth atau 12 % dari keseluruhan adalah dari kategori hasan. Dengan ini membuktikan bahawa sebanyak 131 teks ḥadīth atau 86 % dari jumlah keseluruhannya adalah ḥadīth-ḥadīth yang dapat dijadikan hujjah dengannya.

Manakala sebanyak 14 teks ḥadīth atau 9 % dari kategori ḥadīth da'if, ini memaklumkan bahawa jumlah tersebut itu ḥadīthnya sah diambil iktibar dengannya dalam persoalan *al-Targhib* dan *al-Tarhib*, tidak harus sama sekali menjadikannya sebagai hujjah bagi hukum halal-haram.

Adapun sebanyak 5 teks ḥadīth atau 3 % dari kategori bersangatan da'if, maka ḥadīthnya ditinggalkan dan sebanyak 3 teks ḥadīth atau 2 % itu dari kategori palsu maka ia bukan dari sabdaan Nabi S.A.W., maka kedua-dua jenis itu ditolak sama sekali.

4.6 Kesimpulan

Dengan kaedah kualitatif dalam analisis fakta yang diperolehi dapat menilai dengan secara keseluruhan mengenai keautoritian ḥadīth-ḥadīth dalam karya *Bughyah al-Ṭullāb*. Dengan ini membuktikan bahawa hampir keseluruhan jumlah ḥadīth dalam karya tersebut diterima pakai dan sah dijadikan hujjah dengannya. Adapun dengan pendedahan kepada ḥadīth-ḥadīth yang bermasalah itu dengan secara langsung dapat membantukan umat Islam yang membaca dan merujuk kepada karya ini agar selamat daripada terjerumus berpegang dan beramal dengan nas-nas yang ditolak.

BAB V

Rumusan Kajian dan Saranan

5.1 RUMUSAN KAJIAN

Penghujung kajian ini, setelah fakta-fakta berkaitan dengan kajian ini sudah dikemukakan dan dianalisis. Maka penulis dapat merumuskan daripada kesemua bab adalah seperti berikut:

Pertama: Kerajaan Melayu Patani sesudah menerima agama Islam, maka dengannya menimbulkan ruh intelektual di kalangan rakyat Patani. Sekalipun Patani jatuh di bawah penaklukan kuasa Siam, akan tetapi ruh intelektual masih berkembang, dapat dilihat melalui muncul hubungan intelektual ulama timur tengah dengan ulama Patani melalui penyerapan ilmu keagamaan. Karya awal dalam bidang ḥadīth di Patani wujud semenjak abad ke-18 dan terus menyumbang oleh ulama-ulama generasi selanjutnya sampai ke hari ini. sekalipun terbukti bahawa karya di bidang ḥadīth agak kekurangan berbanding di bidang lain, tetapi pengajian ḥadīth tetap disumbang oleh ulama gelaran al-Faṭānī.

Kedua: Sumbangan Sheikh Daud al-Faṭānī terhadap penyebaran ajaran Islam di alam Nusantara pada abad ke-19 adalah sangat besar. Sumbangan tersebut dikenalpasti melalui karya peninggalan beliau dan murid asuhan beliau yang memikul seterusnya dasar perjuangan beliau. Sumbangan beliau terhadap pengajian ḥadīth dapat dilihat menerusi karya-karya beliau yang tidak pernah sunyi dari puluhan atau ratusan teks ḥadīth diperturunkan di dalamnya. Ini menyumbang kepada umat Islam di Patani khususnya dan Nusantara umum bahawa semenjak abad ke-19 lagi, mereka sudah mengikuti perkembangan pengajian ḥadīth. Karya beliau yang dijadikan tumpuan kajian iaitu *Bughyah al-Ṭullāb* mempunyai metodologi penulisan yang tersusun

mengikut trend penulisan pada masanya. Dari aspek penggunaan ḥadīth di dalamnya yang meriwayatkan tanpa isnad dan tanpa penjelasan darjatnya, yangmana sukar untuk dibuktikan kesahihan sesebuah ḥadīth untuk diterima sebagai hujah untuk beramal. Maka berikutnya dalam bab seterusnya merupakan sumbangan penulis yang akan mentakhrijkan segala ḥadīth dalam juzuk satu ini dan dinilai darjatnya, sama ada diterima atau ditolak pada kesudahannya.

Setelah penelitian dibuat terhadap gaya Sheikh Daud Menulis matan-matan ḥadīth dan pemakaiannya dalam kitab *Bughyah al-Ṭullāb* pada juzuk satu dapat dirumuskan dapatan kajian mengenainya seperti berikut:

1. Matan ḥadīth yang disebutkan nama kitab sebagai sumber.
2. Gabungan dua matan ḥadīth dalam satu catatan.
3. Didapati penambahan lafaz terhadap matan hadith, penambahan berbentuk huraian dan yang tidak dapat dikesankan sumbernya.
4. Kesilapan berlaku pada lafaz-lafaz matan hadith. Silap sama ada silap cetak atau silap semasa nukilan pengarang.
5. Banyak hadith yang dicatatkan dengan makna atau maksudnya sahaja.
6. Hadith-hadith yang disebut perawi tertinggi, kitab dan pengarangnya sekali.
7. Terdapat hadith yang susunannya berbeza dengan susunan yang terdapat di dalam sumber asal.
8. Terdapat hadith-hadith yang tidak dapat dikesan sumbernya seperti pernyataan pengarang.
9. Terdapat matan hadith yang tidak dapat dikesankan sumbernya tetapi dari segi maknanya ada persamaan dengan sumber asal.

10. Terdapat hadith-hadith yang disebut sebahagian lafaz sahaja.
11. Ada yang disebutkan hukum kedudukan hadith.
12. Sebut nama sumber tetapi tidak betul.

Ketiga: Ḥadīth-ḥadīth yang termuat dalam karya *Bughyah al-Ṭullāb* juzuk satu sebanyak 153 teks ḥadīth penulis telah mentakhrijkannya dengan mengambil kira kaedah pentakhrijan yang sudah ditetapkan oleh ulama-ulama ḥadīth baik dari ulama silam ataupun juga ulama semasa kini. Penulis telah berjaya mentakhrijkan kesemua bilangan ḥadīth dan menemui sumber asal bagi setiap ḥadīth. Hanya beberapa lafaz ḥadīth tidak persamaan dari aspek lafaz, di antara lafaz yang dikemukakan oleh Sheikh Daud dengan lafaz dalam sumber-sumber hadith yang muktabar. Sepanjang proses pentakhrijan dijalankan, penulis temui bahawa kebanyakan matan yang dimuatkan di dalamnya, kebanyakannya dirujuk kepada karya fiqh ala mazhab Shafi'i sahaja, tanpa terus dirujuk kepada sumber asal kitab ḥadīth. Manakala matan ḥadīth hanya didatangkan secara potongan daripada sesebuah ḥadīth yang panjang. hal ini, oleh kerana pengarang *Bughyah al-Ṭullāb* mementingkan lafaz yang mana diambilkannya sebagai *syahid* bagi satu-satu masalah fiqh yang sedang membahaskan hukumnya, dengan tanpa membawa kesemua matannya. Semasa proses penganalisan sanad dan matan, penulis mementingkan kredibiliti perawi dalam sesebuah sanad ḥadīth dan kesahihan matannya dari sebarang kecacatan (*'ilal*). Ini kerana, kredibiliti perawilah yang memutuskan sesebuah ḥadīth diterima atau ditolak, berdasarkan pandangan serta penilaian ḥadīth yang ditetapkan oleh ulama-ulama ḥadīth, baik yang silam dan masa kini. Kebanyakan ḥadīth di dalamnya adalah berstatus sahih, namun terdapat juga yang dinilai sebagai da'if dan palsu tetapi dalam bilangan yang sedikit.

Keempat: Penilaian berasaskan kaedah kualitatif dan kuantitatif dalam analisis fakta yang diperolehi dapat menilaikan dengan secara keseluruhan mengenai keautoritian ḥadīth-ḥadīth dalam karya *Bughyah al-Ṭullāb*. Dari jumlah ḥadīth yang dikemukakan oleh Sheikh Daud dalam karyanya ini sebanyak 153 teks ḥadīth didapati 113 teks ḥadīth atau 74 % dari kategori ḥadīth sahih dan sebanyak 18 teks ḥadīth atau 12 % dari keseluruhan adalah dari kategori hasan. Dengan ini membuktikan bahawa sebanyak 131 teks ḥadīth atau 86 % dari jumlah keseluruhannya adalah ḥadīth-ḥadīth yang dapat dijadikan hujjah dengannya.

Manakala sebanyak 14 teks ḥadīth atau 9 % dari kategori ḥadīth da'if, ini memaklumkan bahawa jumlah tersebut itu ḥadīthnya sah diambil iktibar dengannya dalam persoalan *al-Targhib* dan *al-Tarhib*, tidak harus sama sekali menjadikannya sebagai hujjah bagi hukum halal-haram.

Adapun sebanyak 5 teks ḥadīth atau 3 % dari kategori bersangatan da'if, maka ḥadīthnya ditinggalkan dan sebanyak 3 teks ḥadīth atau 2 % itu dari kategori palsu maka ia bukan dari sabdaan Nabi S.A.W., maka kedua-dua jenis itu ditolak sama sekali.

Dengan ini membuktikan bahawa hampir keseluruhan jumlah ḥadīth dalam karya ini diterima pakai dan sah dijadikan hujjah dengannya. Adapun dengan pendedahan kepada ḥadīth-ḥadīth yang bermasalah itu dengan secara langsung dapat membantukan umat Islam yang membaca dan merujuk kepada karya ini agar selamat daripada terjerumus berpegang dan beramal dengan nas-nas yang ditolak.

5.2 CADANGAN DAN SARANAN

Penulis menyarankan kepada beberapa pihak untuk mengemaskan lagi dan menitikberatkan kepada khazanah penulisan ulama tradisional Melayu. Sebagai berikut:

1. Pelajar-pelajar IPT seharusnya bahawa melakukan kajian takhrij kepada ḥadīth-ḥadīth yang terdapat dalam karya-karya Jawi ulama tradisional Nusantara.
2. Pensharah-pensharah agar dapat meningkatkan lagi kajian-kajian terhadap karya-karya khazanah Melayu sama ada dengan menhqiqqan atau menakhrijkannya dan dapat memberikan dorongan kepada pelajar-pelajar semoga menghargai khazanah Melayu ini dengan menyumbangkan dalam apa sahaja bentuk sumbangan.
3. Kepada pusat-pusat penerbit semoga mencetakkan semula khazanah karya-karya Melayu dengan suntingan dan gaya reka bentuk yang moden. Dapat menarik pembaca untuk mengikuti hasil penulisan ulama silam.
4. Hasil-hasil kajian para pelajar IPT yang selaku penyumbang kepada karya-karya tradisional, seperti tahqiq kitab, takhrij ḥadīth dan sebagainya. Semoga pihak penerbit dapat menerbitkan untuk menambah baik kepada masyarakat.
5. Kitab-kitab yang perlu dilakukan kajian takhrij terhadap hadith-hadith di dalamnya, penulis menyarankan bahawa harus ditakhrij dan meneliti kedudukan hadith-hadith dalam kitab *Kashf al-Ghummah* karangan Sheikh Daud al-Fatani pada juzuk kedua. Selanjutnya kitab Sheikh Daud yang judulnya *Jam'u al-Fawā'id wa Jawāhir al-Qalā'id*. Patut disebut juga bahawa karangan-karangan Sheikh Abd al-Qadir Selabudi, Sekam, Patani. Banyak karyanya dalam bidang usuluddin yang memuat turun teks-teks hadith. Namun, belum diteliti taraf sesebuah hadith.

BIBLIOGRAFI

RUJUKAN BAHASA ARAB

Al-Qur'ān al-Karīm

Aāl 'Ābid, Abd. al-Samad bin Bakar (t.t), *al-Madkhal ila Takhrīj al-Aḥādīth wa al-Āthār*. Al-Madīnah al-Munawwarah: Dār al-Bukhārī

Abū Daud, Sulayman Ibn al-Ash'ath al-Azdī al-Sijistānī (1998), *Sunan Abī Daud*, Beirut: Muassasah al-Rayyān.

Abū Ḥātim al-Tamīmī, Muhammad Ibn Ḥibbān Ibn Aḥmad (1973), *Kitāb al-Thiqāt*, Hyderabad: Dāirah al-Ma'arif al-'Uthmaniyah.

_____ (1992), *Al-Majrūḥīn min al-Muḥaddithīn wa al-Ḍu'afā' wa al-Matrūkīn*, Beirut: Dār al-Ma'rifah.

Abū Nu'īm al-Aṣbahānī, Ahmad Ibn 'Abdullah (t.t), *Zikr Akhbār al-Aṣbahān*, Al-Qāhirah: al-Fārūq al-Ḥadīthah.

_____ (1988), *Ḥilyah al-Awliyā' wa Ṭabaqāt al-Aṣfiyā'*, Beirut: Dār al-Kutub al-'Ilmiyyah.

Ahmad Muhammad Nur Sayf (1979), *Yahya Ibn Ma'in wa Kitābuhu al-Tarīkh*, Jeddah: Jāmi'ah al-Malik 'Abd al-'Aziz.

_____ (1980), *Tārīkh Ibn Ma'in bi Riwayah 'Uthmān al-Dārimī*, Dimashq: Dār al-Ma'mūn li al-Turāth.

Al-'Adawī, Abū 'Abdullah Mustafā (2002), *al-Muntakhab min Musnad 'Abd Ibn Ḥumayd*, Al-Riyād: Dār Balinsiyah.

Al-'Ajlūnī, Ismā'il bin Muhammad (1351 H), *Kashf al-Khifā' wa Muzīl al-Ilbās 'ammā Ishṭahara min al-Aḥādīth 'ala Alsinah al-Nās*, Al-Qāhirah: Maktabah al-Qudus.

Al-Albānī, Muhammad Nāṣir al-Dīn (1408 H), *Tamām al-Minnah fī al-Ta'līq 'ala Fiqh al-Sunnah*, 'Ammān: Dār al-Rāyah.

_____ (1979), *Irwā' al-Ghalīl fī Takhrīj Aḥādīth Manār al-Sabīl*, Beirut: al-Maktab al-Islāmī.

_____ (1988), *Ṣaḥīḥ al-Jāmi' al-Ṣaghīr wa Ziyādatuhu*, Beirut: al-Maktab al-Islāmī.

_____ (1992), *Silsilah al-Aḥādīth al-Ṣaḥīḥah wa Shay'aun min Fiqhiha wa Fawā'iduha*, Al-Riyād: Maktabah al-Ma'ārif.

_____ (1998), *Ḍa'if Sunan Abī Daud*, Al-Riyād: Maktabah al-Ma'ārif.

- _____ (1998), *Ṣaḥīḥ Sunan Abī Daud*, Al-Riyāḍ: Maktabah al-Ma'ārif.
- Al-Anṣārī, Zakariyya Ibn Muhammad Ibn Ahmad Ibn Zakariyya (1998), *Faṭḥ al-Waḥḥāb bi Sharḥ Manḥaj al-Ṭullāb*, Beirut: Dār al-Kutub al-'Ilmiyyah.
- Al-Asfarā'inī, Abū 'Awānah Ya'kūb Ibn Ishāq (1998), *Musnad Abī 'Awānah*, Beirut: Dār al-Ma'rifah.
- al-'Asqalānī, Ahmad Ibn 'Alī Ibn Ḥajar (t.t.), *Taqrīb al-Tahzīb*, Al-Riyāḍ: Dār al-'Āṣimah.
- _____ (t.t.), *Lisān al-Mizān*, T.T.P.: Maktabah al-Maṭbū'āt al-Islāmiyyah.
- _____ (1995), *Tahzīb al-Tahzīb*, Beirut: Muassah al-Risalah.
- _____ (1995), *Talkhīṣ al-Ḥabīr fī Takhrīj Aḥādīth al-Rāfi'ī al-Kabīr*, Makkah al-Mukarramah: Muassasah Qurṭubah.
- _____ (1998), *al-Maṭālib al-'Āliyah bi Zawā'id al-Masānīd al-Thamāniyah*, Al-Riyāḍ: Dār al-'Āṣimah.
- _____ (2001), *Faṭḥ al-Bārī bi Sharḥ Ṣaḥīḥ al-Bukhārī*, Al-Riyāḍ: Maktabah al-Malik Fahd.
- Al-Atharī, Abū 'Amīr Majdi bin Muhammad bin 'Arafāt al-Maṣrī (1416 H), *Shifā' al-'Ayy bi Takhrīj wa Taḥqīq Musnad al-Imām al-Shāfi'ī bi Tartīb al-Sindī*, Al-Qāhirah: Maktabah Ibn Taymiyyah.
- Al-'Ayniy, Badr al-Dīn Abī Muhammad Maḥmūd Ibn Ahmad (2001), *'Umdah al-Qārī Sharḥ Ṣaḥīḥ al-Bukhārī*, Beirut: Dār al-Kutub al-'Ilmiyyah.
- Al-Bayhaqī, Abū Bakr Ahmad bin al-Ḥusīn (1991), *Ma'rifat al-Sunan wa al-Āthār*, Al-Qāhirah: Dār al-Wa'yī.
- _____ (2000), *Shu'ab al-Īmān*, Beirut: Dār al-Kutub al-'Ilmiyyah.
- _____ (2003), *al-Sunan al-Kubra*, Beirut: Dār al-Kutub al-'Ilmiyyah.
- Al-Bazzār, Abū Bakr Ahmad Ibn 'Umar Ibn 'Abd al-Khāliq al-'Atikī (1988), *al-Baḥr al-Zakḥkhār al-Ma'rūf bi Musnad al-Bazzār*, Beirut: Muassah 'Ulūm al-Qur'ān.
- Al-Bukhārī, Muhammad Ibn Ismail Ibn Ibrāhīm Ibn al-Mughīrah (1400 H), *al-Jāmi' al-Ṣaḥīḥ al-Musnad min Ḥadīth Rasūl Ṣalla Allah 'Alayh wa Sallam wa sunanih wa Ayyamih*, Cairo: Maktabah al-Salafiyyah.
- _____ (t.t.), *al-Tārīkh al-Kabīr*, Hyderabad: Dāirah al-Ma'ārif al-'Uthmaniyyah.

- Al-Būṣayrī, Ahmad Ibn Abī Bakar Ibn Isma'īl (1999), *Iṭḥāf al-Khayrah al-Maharah bi Zawā'id al-Masānīd al-'Ashrah*, Al-Riyāḍ: Dār al-Waṭan.
- Al-Dārimī, Abū Muhammad 'Abdullah Ibn 'Abd al-Raḥmān Ibn al-Faḍl Ibn Bahrām (2000), *Sunan al-Dārimī*, Al-Riyāḍ: Dār al-Mughnī.
- Al-Dāruquṭnī, Abū al-Ḥasan 'Alī bin 'Umar bin Aḥmad bin Maḥdī (1985), *Al-'Ilal al-Wāridah fī al-Aḥādīth al-Nabawīyyah*, Al-Riyāḍ: Dār Ṭoyyibah.
- _____ (2004), *Sunan al-Dāruquṭnī*, Beirut: Muassasah al-Risālah.
- Al-Dumyātī, Al-Sayyid al-Bakrī Ibn al-sayyid Muhammad Shaṭā (1997), *Ḥāshiyah 'Ānah al-Ṭālibīn 'ala Ḥall Alfāz Faṭḥ al-Mu'īn*, T.T.P..
- Al-Ḥākim al-Naysābūrī, Abū 'Abdullah bin Muhammad bin 'Abdullah (1998), *al-Mustadrak 'ala al-Ṣaḥīḥayn*, Al-Qāhirah: Dār al-Ḥaramayn.
- Al-Haythamī, Nūr al-Dīn 'Alī Ibn Abī Bakr (1994), *Majma' al-Zawāin wa Manba' al-Fawāid*, Beirut: Dār al-Fikr.
- Al-Hindiyy, 'Alā' al-Dīn 'Alī al-Muttaqī Ibn Ḥisām al-Dīn (1989), *Kanz al-'Ummāl fī Sunan al-Aqwāl wa al-Af'āl*, Beirut: Muassasah al-Risālah.
- Al-'Ijliyy, Ahmad Ibn 'Abdullah Ibn Ṣālih (t.t.), *Ma'rifah al-Thiqāt*, Makkah: T.P..
- Al-Jabarti, 'Abdulrahman bin Ḥasan bin Burhān al-Dīn (t.t.), *Tarīkh 'Ajāib al-Āthār fī al-Tarājim wa al-Akḥbār*, Beirut: Dar al-Jail.
- Al-Jurjānī, Abū Ahmad 'Abdullah bin 'Adī (t.t.), *al-Kāmil fī al-Ḍu'afā'*, Beirut: Dār al-Fikr.
- Al-Khatli, Ibrāhīm Ibn 'Abdullah (1988), *Su'ālāt Ibn al-Junayd li Yahya Ibn Ma'īn*, Al-Madīnah al-Munawwarah: Maktabah al-Dār.
- Al-Khaṭīb al-Baghdādī, Abū Bakr Ahmad bin 'Alī bin Thabit (1996), *al-Faqīh wa al-Mutafaqqih*, al-Dammām: Dār Ibn al-Jawzī.
- _____ (2001), *Tārīkh Madīnah al-Salām*, Beirut: Dār al-Gharb al-Islāmī.
- _____ (1983), *Al-Jāmi' li Akhlāq al-Rāwī wa Ādāb al-Sāmi'*, Al-Riyāḍ: Maktabah al-Ma'ārif.
- Al-Khayr Abādi, Muhammad Abu al-Layth Dr (2005), *Takhrīj al-Ḥadīth Nashatuhu wa Manhajīyyatuhu*. Bangi: Dar Syakir
- Al-Marūzī, Ishāq bin Ibrāhīm bin Makhlad al-Ḥanzaliyy (1991), *Musnad Ishāq Ibn Rāḥawayh*, Al-Madīnah al-Munawwarah: Maktabah al-Īmān.
- Al-Mizzī, Jamāl al-Dīn Abī al-Ḥajjāj Yūsuf (1983), *Tahzīb al-Kamāl fī Asmā' al-Rijāl*, Beirut: Muassasah al-Risālah.

- Al-Mubārakfūrī, Abū al-'Alī Muhammad bin 'Abd al-Raḥmān bin 'Abd al-Raḥīm (t.t.), *Taḥfāt al-Aḥwaziy bi Sharḥ Jāmi' al-Turmudhī*, Dimashq: Dār al-Fikr.
- Al-Murādi, Muḥamad Khalīl (1988), *Silk al-Durar fī A'yān al-Qarn al-Thāni 'Ashar*, Beirut: Dar Ibn al-Hazm.
- Al-Muslimī, Muḥammad Maḥdī *et al.* (t.t.), *Mawsū'ah Aqwāl Abī al-Ḥasan al-Dāruqutnī fī Rijāl al-Ḥadīth wa 'Ilalīh*, T.T.P.: 'Ālam al-Kutub.
- Al-Naisābūri, Muslim Ibn al-Ḥajjāj al-Qushayri (1998), *Ṣaḥīḥ Muslim*, Riyāḍ: Dār al-Mughnī.
- Al-Nasāī, Abū 'Abd al-Raḥman Aḥmad bin Shu'aib (1985), *al-Ḍu'afā' wa al-Matrūkīn*, Beirut: Muassasah al-Kutub al-Thaqafiyah.
- _____ (2001), *Al-Sunan al-Kubra*, Beirut: Muassasah al-Risalah.
- Al-Nawawī, Abū Zakariya Muḥyi al-Dīn Ibn Sharaf (1976), *Riyāḍ al-Ṣāliḥīn*, Dimashq: Dār al-Ma'mūn li al-Turāth.
- _____ (1929), *Ṣaḥīḥ Muslim bi Sharḥ al-Nawawī*, Al-Qāhirah: Maṭba'ah al-Maṣriyyah bi al-Azhar, h. 49.
- _____ (1985), *al-Taqrīb wa al-Taysīr li Ma'rīfat Sunan al-Bashīr wa al-Nazīr*, Beirut: Dār al-Kitāb al-'Arabī.
- _____ (2003). *Rawḍah al-Ṭālibīn*, Al-Riyāḍ: Dār 'Ālam al-Kutub.
- Al-Quḍā'ī, Abū 'Abdullah Muḥammad bin Salāmah (1985), *Musnad al-Shihāb*, Beirut: Muassasah al-Risalah.
- Al-Qurashī, Abū Bakr 'Abdullah bin al-Zubīr (1996), *Musnad al-Ḥumaydī*, Dimashq: Dār al-Saqā.
- Al-Rāzī, 'Abd al-Raḥmān Ibn Abī Ḥātim (1953), *al-Jarḥ wa al-Ta'dīl*, Beirut: Dār al-Kutub al-'Ilmiyyah.
- _____ (2006), *Kitāb al-'Ilal*, Al-Riyāḍ: Maktabah al-Malik Fahad al-Wataniyyah.
- Al-Ṣafadī, Ṣalāḥuddīn Khalīl Ibn Aiybak (2000), *al-Wāfī bi al-Wafayāt*, Beirut: Dār Iḥyā' al-Turāth al-'Arabī.
- Al-Ṣan'ānī, Abū Bakr 'Abd al-Razzāq bin Hammām (1972), *al-Muṣannaḥ*, Beirut: al-Maktab al-Islāmī.
- Al-Ṣan'ānī, Muḥammad Ibn Ismā'īl al-Amīr al-Yamanī (1995), *Subul al-Salām Sharḥ*

Bulūgh al-Marām min Jam' Adillah al-Aḥkām, Al-Riyād: Maktabah Nazār Muṣṭafa al-Bāz.

Al-Sayūṭī, Jalāl al-Dīn 'Abd al-Raḥmān bin Abī Bakr (1983), *Ṭabaqāt al-Ḥuffāz*, Beirut: Dār al-Kutub al-'Ilmiyyah.

_____ (1996), *Tadrīb al-Rāwī fī Sharḥ Taqrīb al-Nawawī*, Beirut: Dār al-Kutub al-'Ilmiyyah.

Al-Sharbīnī, Shams al-Dīn Muhammad Ibn al-Khaṭīb (1997), *Mughnī al-Muḥtāj ila Ma'rifah Ma'ānī Alfāz al-Minhāj*, Beirut: Dār al-Ma'rifah.

Al-Sharwanī, al-'Ubādī, 'Abd al-Ḥamīd, Ahmad bin Qāsim (t.t.), *Ḥawāshī Tuḥfah al-Muḥtāj bi Sharḥ al-Minhāj*, Al-Qāhirah: Maṭba'ah Muṣṭaf Muhammad.

Al-Shawkānī, Muhammad Ibn 'Alī (1987), *al-Fawā'id al-Majmū'ah fī al-Aḥādīth al-Mawḍū'ah*, Beirut: al-Maktab al-Islāmī.

Al-Ṭabarānī, Abū al-Qāsim sulaymān bin Aḥmad (1983), *Al-Mu'jam al-Kabīr*, al-Qāhirah: Maktabah Ibn Taymiyyah.

_____ (1983), *al-Mu'jam al-Ṣaghīr*, Beirut: Dār al-Kutub al-'Ilmiyyah.

_____ (1989), *Musnad al-Shāmiyyīn*, Beirut: Muassasah al-Risālah.

_____ (1995), *al-Mu'jam al-Awsaṭ*, Al-Qāhirah: Dār al-Ḥaramayn.

Al-Ṭabarī, Abū Ja'far Muḥamad bin Jarīr (2001), *Jāmi' al-Bayān 'an Ta'wīl Āyi al-Qur'an*, Jezah: Dār Hajar.

Al-Tabrīzī, Muhammad Ibn 'Abdullah al-Khaṭīb (1979), *Mishkāṭ al-Maṣābīḥ*, Beirut: al-Maktab al-Islāmī.

Al-Ṭaḥḥān, Mahmud (1989), *Usūl al-Takhrīj wa Dirāsah al-Asānīd*. Beirut: Dar al-Qur'an al-Karīm

Al-Tamīmī, Ahmad Ibn 'Alī Ibn al-Muthanna (1989), *Musnad Abī Ya'la al-Mawṣilī*, Beirut: Dār al-Ma'mūn.

Al-Tirmidhi, Abū 'Īsa Muhammad Ibn 'Īsa Ibn Saurah (t.t), *Sunan al-Tirmidhi*, Cairo: Maktabah Mustafa al-Babi al-Halabi.

Al-'Uqaylī, Abū Ja'far Ibn Muhammad Ibn 'Amr Ibn Mūsā Ibn Ḥammād (2000), *Kitāb al-Ḍu'afā'*, Al-Riyād: Dār al-Ṣumay'ī.

Al-Zahabī, Muhammad bin Ahmad bin 'Uthmān Bin Qaymāz (2005), *Man Tukullim fih wa Hua Muwassaq aw Ṣāliḥ al-Ḥadīth*, al-Madīnah al-Munawwarah: Maktabah al-Malik Fahd al-Wataniyyah.

- _____ (1982), *Siyar A'lām al-Nubalā'*, Beirut: Muassasah al-Risālah.
- _____ (1995), *Mizān al-Ai'tidāl fī Naqd al-Rijāl*, Beirut: Dār al-Kutub al-'Ilmiyyah.
- _____ (t.t.), *al-Kāshif fī Ma'rifah Man Lahū Riwāyah fī al-Kutub al-Sittah*, Jeddah: Muassasah 'Ulūm al-Qur'ān.
- Al-Zayla'ī, 'Abdullah bin Yūsuf (t.t), *Naṣb al-Rāyah li Aḥādīth al-Hidāyah*, Beirut: Muassasah al-Rayyān.
- Hamzah Abdullah al-Malībārī, Sulṭān al-'Ukāyilah, Dr (1998), *Kaifa Nadrus 'Ilm Takhrīj al-Ḥadīth*. 'Ammān: Dar al-Rāzī
- Ibn Abī Shaybah, Abū Bakr 'Abdullah bin Muhammad bin Ibrāhīm (2004), *Al-Muṣannaḥ*, Al-Riyāḍ: Maktabah al-Rushdi.
- Ibn al-Jārūd, Sulaymān Ibn Daud (1999), *Musnad Abī Daud al-Ṭayālīsī*, Giza: Dār Hajar.
- Ibn al-Qayyim al-Jawziyyah, Shams al-Dīn Muhammad Ibn Abū Bakr Ibn Ayyūb al-Dimashqī (t.t.), *Ḥādī al-Arwāḥ ilā Bilād al-Afrāḥ*. Al-Qāhirah: Maktabah al-Mutanabbī.
- Ibn al-Ṣalāḥ al-Shahrazūrī, Abū 'Amr 'Uthmān bin al-Muqtī Ṣalāḥ al-Dīn 'Abd al-Raḥmān bin 'Uthmān bin Mūsā al-Kurdī (1984), *Muqaddimah Ibn al-Ṣolāḥ*, Beirut: Maktabah al-Fārābī.
- _____ (1986), *'ulūm al-Ḥadīth*, Demashq: Dār al-Fikr.
- Ibn Anas, Abū 'Abdullah Mālik (1997), *al-Muwaṭṭa'*, Beirut: Dār al-Gharb al-Islāmī.
- Ibn Balbān al-Fārisī, Al-Amīr 'Alā' al-Dīn 'Alī (1993), *Ṣaḥīḥ Ibn Ḥibbān bi Tartīb Ibn Balbān*, Beirut: Muassasah al-Risālah.
- Ibn Hanbal, Ahmad Ibn Muhammad (1995), *Al-Musnad*, Beirut: Muassasah al-Risalah.
- Ibn Kathīr, Isma'īl bin 'Umar bin Kathīr (1996), *Al-Bā'ith al-Ḥathīth Sharh Ikhtisār 'Ulūm al-Ḥadīth*, Riyāḍ: Maktabah al-Ma'arif.
- Ibn Khuzaymah al-Naysābūrī, Abū Bakr Muhammad bin Ishāq (1980), *Ṣaḥīḥ Ibn Khuzaymah*, Beirut: al-Maktab al-Islami.
- Ibn Mājah, Muhammad bin Yazīd al-Qazwayni (t.t), *Sunan Ibn Mājah*, Riyāḍ: Maktabah al-Ma'arif.
- Sabṭ Ibn al-'Ajamīy, Abū al-Wafa Ibrāhīm bin Muhammad bin Khalīl (1986), *al-Tabyīn li Asmā' al-Mudallisīn*, Beirut: Dār al-Kutub al-'Ilmiyyah.

RUJUKAN BAHASA MELAYU

Abdul Rahman Abdullah (2000), *Sejarah dan Tamadun Asia Tenggara Sebelum dan Sesudah Pengaruh Islam*, Kuala Lumpur: Sanon Printing Corporation

Abdullah bin 'Abdul Mubin (t.t), *Tanbīh al-Ghāfilīn*, Pulau Pinang: Percetakan Al-ma'ārif.

A.Bengnara (1977), *Fathoni Dahulu dan Sekarang*, Patani: Penal Penyelidikan Angkatan al-Fatani

Ahmad Fathy al-Fatani (2001), *Pengantar Sejarah Fatani (Negeri Setanjung Bunga)*, Kota Bharu: Pustaka Aman Press

_____ (2001), *'Ulama Besar Dari Fatani*, Bangi: UKM

Ahmad Bin Muhamad Zayn al-Faṭānīy, Sheikh (1999), *Bishārah al-'Āmilīn wa Nazārah al-Ghāfilīn*, Kuala Lumpur: Khazanah al-Fataniah

A.Teeuw & D K. Wyatt (1970), *Hikayat Patani (The Story of Patani)*, The Hague: Martinus Nijhoff

Azyumardi Azra (1994), *Jaringan Ulama Timur Tengah dan Kepulauan Nusantara Abad XVII dan XVIII*, Bandung: Penerbit Mizan

Daud Bin 'Abdullah al-Faṭānīy, Sheikh (t.t.), *Bughyah al-Ṭullāb li Murīd Ma'rifah al-Ahkām bi al-Ṣawāb*, Pulau Pinang: Dar al-Ma'ārif.

_____ (1303 H), *Kashf al-Ghummah*, Makkah: al-Maṭba'ah al-Miriyah.

Faisal Ahmad Shah Dr (2010), *Takhrij Hadith Teknik Pencarian Hadith Yang Tepat Dan Berkesan*. Kuala Lumpur: Jabatan Al-Qur'an dan al-Hadith, API, UM.

Harun Nasution *et al.* (1992), *Ensiklopedia Islam Indonesia*, Jakarta: Penerbitan Jambatan.

Hasan Madman (2001), *Pondok dan Madrasah di Patani*, Bangi: UKM.

Ibrahim Syukri (2005), *Sejarah Kerajaan Melayu Patani*, Bangi: UKM.

Ismail Che'Daud (1988), *Tokoh-tokoh Ulama' Semenanjung Melayu*, Kuala Lumpur: Perniagaan Rampai Utama.

Koentjaraningrat (1983), *Metodee-Metodee Penelitian Masyarakat*, Jakarta: P.T. Gramedia.

Mohd. Zamberi A. Malik (1994), *Patani Dalam Tamadun Melayu*, Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.

_____ (2001), *Wadi al-Husain Patani Masjid Kayu Terindah*, Bangi: UKM.

- _____ (2006), *Pensejarahan Patani*, Kuala Lumpur: Penerbit University Malaya.
- Wan Muhammad Saghir Abdullah (1987), *Syeikh Daud bin Abdullah al-Fatani Penulis Islam Produktif Asia Tenggara*, Solo: Ramadhani.
- _____ (1990), *Syeikh Daud bin Abdullah al-Fatani: Ulama' dan Pengarang terulung Asia Tenggara*, Shah Alam: Hizbi.
- _____ (1992), *Al-'Allamah Syeikh Ahmad Al-Fathani : Ahli Fikir Islam dan Dunia Melayu*, Kuala Lumpur: Khazanah Fathaniyah.
- _____ (2000), *Wawasan Pemikiran Islam Ulama Asia Tenggara*, Kuala Lumpur: Khazanah Fathaniyah.
- _____ (t.t.), *Perkembangan Ilmu Fiqh dan Tokoh-tokohnya di Asia Tenggara*. jld 1, Solo: Ramadhani.
- _____ (2000), *Pengenalan Siri ke-11 (Penyebaran Islam & Silsilah Ulama Sejagat Dunia Melayu)*, Kuala Lumpur: Khazanah Fathaniyah.
- _____ (2000), *Penyebaran Islam & Silsilah Ulama Sejagat Dunia Melayu*, Kuala Lumpur: Persatuan Pengkajian Khazanah Klasik Nusantara & Khazanah Fathaniyah.
- Winarno Surachmad (1970), *Dasar dan Teknik Research: Pengantar Metodologi Ilmiah*, Bandung: C.V.Tarsito.

KAMUS

Hajah Noresah Baha *et al.* (2007), *Kamus Dewan*, Edisi 4, cet. 2, Selangor: Dawama.

JURNAL

Winzeler, R.L. (1975), "Traditional Islamic School in Kelantan", *JMBRAS*.

Wan Mohd Shaghir Abdullah (1991), "Mengenal Pelbagai Peristilahan Fekah dan Gaya Bahasa Dalam Kitab Bughyah Al-Ṭullāb Sheikh Daud bin Abdullah Al-Faṭānī", *Jurnal Dewan Bahasa*, Mac 1991.

KERTAS PERSIDANGAN

Ahmad Fathy al-Fatani (2001), "*Patani: Ulama', Pondok Dan Kitab Jawi*" kertas kerja Nadwah Ulama' Nusantara 1: Peranan dan Sumbangan Ulama Patani, Kolej Pengajian Islam Prince of Songkla University Kampus Pattani, Thailand 19-20 Mei 2001.

Wan Mohd. Shaghir Abdullah (2001), "*Ulama-Ulama Patani: Satu Paparan Ketokohan Dan Karya Mereka*" kertas kerja Nadwah Ulama' Nusantara 1: Peranan dan Sumbangan Ulama Patani, Kolej Pengajian Islam Prince of Songkla University Kampus Pattani, Thailand 19-20 Mei 2001.

(1996), “*Manuskrip Islam Dunia Melayu Ditinjau Dari Pelbagai Peringkat*”, Kertas Kerja Seminar Akademi Pengajian Melayu, Universiti Malaya, Kuala Lumpur, 27 September 1996.

(1424H/2003M), "Syeikh Daud bin Abdullah al-Fathani", (Kertas Kerja Majlis Tazkirah Tokoh Islam Syeikh Daud al-Fatani Kali Kedua, dibentangkan pada 28 April 2003M/26 Safar 1424H, Dewan Sekolah Menengah Sains Muar Tanjung Agas, Muar Johor).

DISERTASI DAN TESIS

Abdul Azis Bin Awang Kechik (2009), *Hadīth-Hadīth dalam Bughyah al-Ṭullāb Karangan Sheikh Daud al-Fatani (Jilid Kedua): Takhrij dan Ulasan*, Disertasi pengajian Usuludin, Jabatan al-Qur'an dan al-Ḥadīth, Akademi Pengajian Islam, Universiti Malaya.

Fauzi Deraman (1997), *Kedudukan Ḥadīth Dalam Kitab Jawi: Satu Kajian Terhadap Karya-Karya Syeikh Daud Bin Abdullah Al-Fataniy*, Tesis Ph.D Pengajian Usuludin, Akademi Pengajian Islam, Universiti Malaya.

Hasanudin bin Daud (2003), “*Syeikh Ahmad bin Muhammad Zain Al-Patani: Peranan Dan Sumbangannya Dalam Perkembangan Ilmu Keagamaan*”, Disertasi Sejarah, Fakulti Sastera dan Sains Sosial, Universiti Malaya.

Hilaluddin Abdullah (2005), *Takhrij Hadis Kitab al-Jawhar al-Mawhub wa Munabbihat al-Qulub Karangan al-Shaykh Ali Ibn Abd al-Rahman al-Kelantani*, Tesis PhD Fakulti Pengajian Islam, Universiti kebangsaan Malaysia.

Khadher Ahmad (2007), *Sumbangan Sheikh Abd al-Ṣamad al-Falimbani dalam Bidang Ḥadīth: Analisis Metodologi Penyusunan dan Takhrij Ḥadīth dalam Kitab Hidāyah al-Sālikīn*, Disertasi Jabatan al-Qur'an dan al-Hadith, Akademi Pengajian Islam, Universiti Malaya.

Mazlan Bin Sidek (2004), *Ḥadīth dalam kitab al-Durr al-Thamīn karangan Sheikh Daud al-Fatani: Takhrij dan analisis*, Disertasi pengajian Usuludin, Jabatan al-Qur'an dan al-Ḥadīth, Akademi Pengajian Islam, Universiti Malaya.

Rozaini Wazir (2006), *Hadis-hadis dalam Kasyf al-Ghummah juzuk pertama karya Sheikh Daud al-Fatani: Takhrij dan ulasan*, Disertasi pengajian Usuludin, Jabatan al-Qur'an dan al-Ḥadīth, Akademi Pengajian Islam, Universiti Malaya.

Sabri Muhamad Daud (2004), *Tahqiq dan Takhrij Kitab al-Ṣayd wa al-Zabaih oleh Sheikh Daud bin Abdullah al-Fatani*, Disertasi Fakulti Pengajian Islam, Universiti Kebangsaan Malaysia.

Sakinah @ Sapinah Maamor (2006), *Sumbangan Syeikh Ahmad bin Muhammad Zain al-Fatani Terhadap Penulisan Ḥadīth*, (Dessertasi Jabatan Al-Qur'an dan Al-Ḥadīth, Bahagian Usuluddin, Akademi Pengajian Islam, UM, Kuala Lumpur).

Suhaimee Sateemae (2001), *Sheikh Daud al-Fatani: Kajian Terhadap Penggunaan al-Qur'an dan al-Sunnah dalam Penulisannya*, Disertasi Fakulti Pengajian Islam, Universiti Kebangsaan Malaysia.

TEMUBUAL

'Abdullah 'Abd. al-Raḥmān, Tuan Guru Pondok Tarbiah al-Islamiah, Pasir Putih, Patani. Temubual pada 30 December 2009.

Ramli 'Abdullah, Tuan Guru Pondok al-Islamiah, Patani.
Temubual pada 11 December 2009.

Zakariya 'Abd al-Laṭīf, Ustaz Ma'had al-Salafi, Patani. Temubual pada 4 Januari 2010.

LAMAN WEB

<http://ulama-nusantara.blogspot.com/2009/06/penulisan-hadis-tokoh-ulama-nusantara.html>
<http://ulama-nusantara.blogspot.com/2009/06/penulisan-hadis-tokoh-ulama-nusantara.html>

LAMPIRAN

